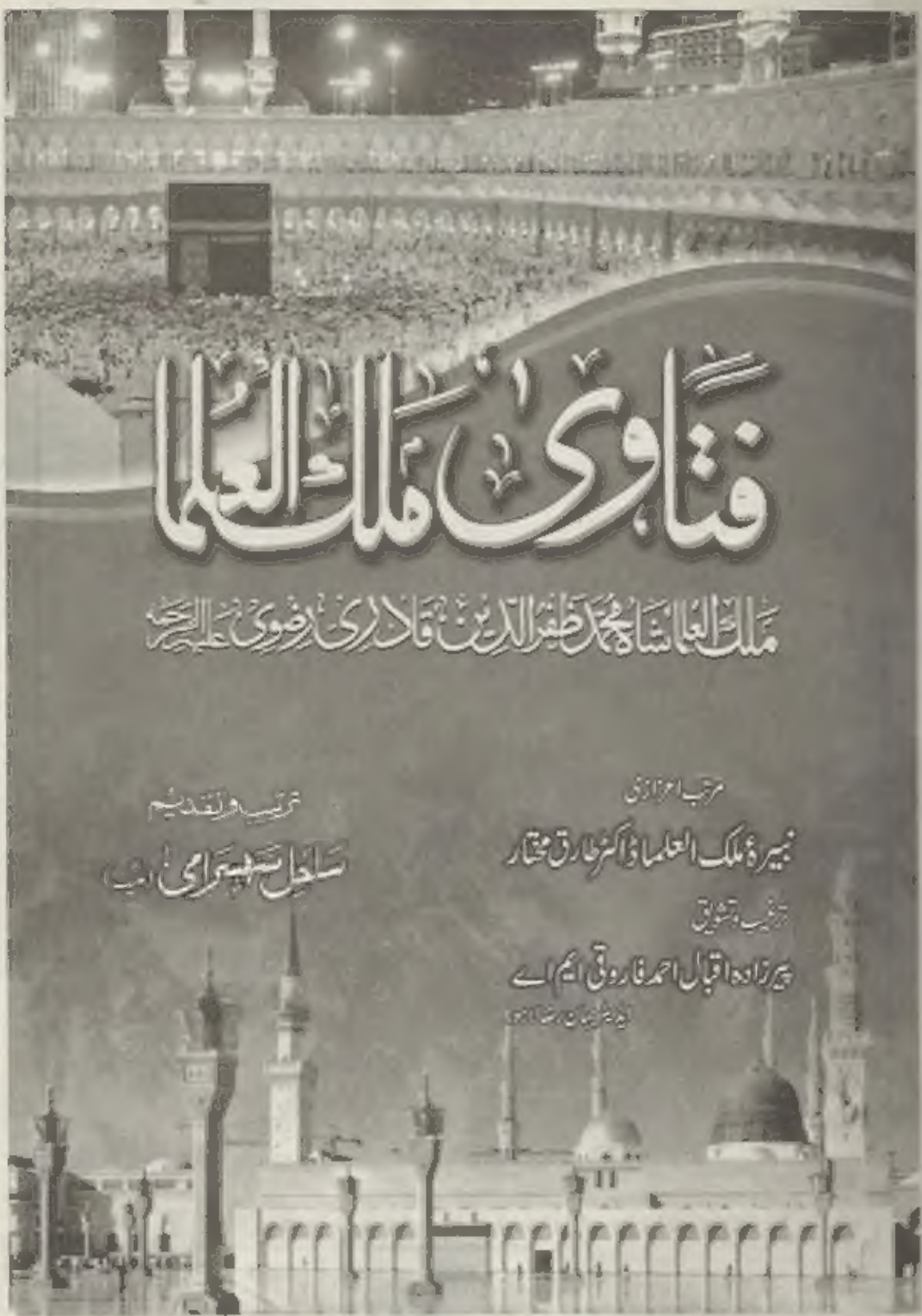


فتاویٰ ملک العلماء

مَلِكُ الْعُلَمَاءِ مُحَمَّدُ ظَهْرُ الدِّينِ قَانَرِي رَضَوِي عَلَيْهِ السَّلَامُ

ترتیب و تقدیم
ساحل سہیل رامی (پیش)

مرب الزمان
نیرۃ ملک العلماء و العلماء و الفقہاء و محدث
ترتیب و تحقیق
عزیز الدین اقبال احمد مدنی ایف اے
پیشہ و تالیف و تصانیف



فتاویٰ ملک العلماء

مَلِکُ الْعِلْمَانِ شَافِعِی طَیْبُ الدِّینِ قَامِلُ الدِّیْنِ رِضْوِی عَلِیُّ السَّخَرِی

ترتیب و تقدیم
سلطان سہیل امی

ترتیب امرازی
نبیرہ ملک العلماء و اکرم خارق مختار

ترتیب و ترویج
میرزا اقبال احمد فاروقی ایم اے
ایڈیٹر ان چارج

جملہ حقوق بحق ناشر رجسٹری شدہ محفوظ ہیں

نام کتاب:

نافع البشر فی فتاویٰ ظفر (۱۳۳۹ھ)

فتاویٰ ملک العلماء (۲۰۰۵ء)

مصنف:

ملک العلماء الشاہ محمد ظفر الدین رضوی قادری (م ۱۹۶۲ء)

موضوع کتاب:

فتاویٰ بہ فقہ حنفیہ

سال تصنیف:

۱۳۳۹ھ

سال طباعت:

۱۳۳۶ھ - ۲۰۰۵ء

ترتیب و تقدیم:

علامہ ساحل شہر ای (علیگ)

ترغیب و تشویق:

پیر زادہ اقبال احمد فاروقی

مقدمہ و کلمات تکریم:

ڈاکٹر مفتی خالد بن احمد (علی گڑھ)

ناشر:

ارشاد احمد رضوی ساحل شہر ای - انجمن ارضوی بریلی شریف

تعداد:

۱۱۰۰

صفحات:

۵۱۲

قیمت:

۳۰۰ روپے

تقسیم کاران کتاب

انجمن ارضوی:

۱۸۲ محلہ سوداگراں بریلی شریف

مکتبہ نعیمیہ:

منیا محل جامع مسجد دہلی

کتب خانہ مجددیہ:

۳۲۵ منیا محل جامع مسجد دہلی

مکتبہ نبویہ:

کنج بخش روڈ لاہور پاکستان -

ادارہ تحقیقات امام احمد رضا:

ریگل چوک کراچی پاکستان

پاکستان میں رابطہ آفس

مکتبہ نبویہ - کنج بخش روڈ - لاہور

0300-4235658

شرف انصساب

فقہائے احناف خصوصاً

- ☆ سراج الامۃ امام اعظم ابو حنیفہ نعمان ابن ثابت رضی اللہ عنہ
- ☆ عطاءئے رسول خواجہ سید معین الدین حسن چشتی حنفی رضی اللہ عنہ
- ☆ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری حنفی قدس سرہ
- ☆ فقیہ اعظم ہند علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی حنفی علیہ الرحمہ

کی بارگاہِ قدس میں نذر گدایانہ

چہ از صفائے ارادت زخم بہر تو دم
ضمیر پاک ، دل روشنت گواہ من است

گدائے بے نوا

ماحول

تقریظ جلیل

تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری ازہری

قائم مقام مفتی اعظم ہند، بریلی شریف

نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

پیش نظر فتاویٰ ملک العلماء حضرت علامہ شاہ مفتی محمد ظفر الدین قادری رضوی علیہ الرحمہ کے ہیں۔ حضرت ملک العلماء میرے جدا بھدا علی حضرت امام احمد رضا خان قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ کے خاص فیض یافتہ تلمیذ، مستر شہداء اور خلیفہ ہیں جنہوں نے اپنی پوری زندگی اعلیٰ حضرت کے مسلک عشق و محبت یعنی سنیّت کی ترویج و اشاعت میں گزاری۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بھی حضرت ملک العلماء کے ساتھ ہمیشہ خصوصی شفقت کا معاملہ رکھا۔ اپنے مشہور قصیدہ ”الاستمداد“ میں فرماتے ہیں:

میرے ظفر کو اپنی ظفر دے

اس سے شکستیں کھاتے یہ ہیں

آج ملک العلماء کے مرتب فتاویٰ دیکھ کر دل و دماغ میں ان کی یاد پھر سے تازہ ہو گئی اور دل کو بے حد مسرت کا احساس ہوا۔ اپنی علالت کے سبب اس مجموعہ فتاویٰ کو خود تو پڑھ نہ سکا لیکن ان فتاویٰ کے مرتب عزیز القدر مولانا ارشاد احمد رضوی مصباحی ساحل شہسرای سلمہ سے کچھ اقتباسات اور ذیلی عنوانات سنے۔ جس قدر فتاویٰ میں نے سنے، خوب ہیں۔ مرتب نے مجھے بتایا کہ بیشتر فتاویٰ اس دور کے ہیں، جب ملک العلماء بریلی شریف میں قیام رکھتے تھے۔ حضرت ملک العلماء کے چھ گراں قدر فقہی رسائل بھی اس میں شامل ہیں جو اس مجموعے کی افادیت کو دو چند کرتے ہیں۔

ملک العلماء کے ان چند منتشر فتاویٰ کو مرتب سلمہ نے بہت کاوش سے مرتب کیا ہے اور اس پر ایک مبسوط تقدیم بھی تحریر کی ہے جو فقہ کی تعریف، تاریخ وغیرہ اور ملک العلماء کی فتاہت کے گوشوں کو محیط ہے۔ یہ تقدیم بہت معلوماتی اور شائقین فقہ کے لیے کارآمد ہے۔

اللہ تعالیٰ مرتب موصوف کو اس فقہی خدمت پر جزائے خیر دے اور دین و سنت کی مزید خدمت کرنے کی توفیق عطا فرمائے اور مجموعہ فتاویٰ کو مقبول عام اور مفید نام بنائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

المفتی محمد اختر رضا خان قادری

الافتقر محمد اختر رضا القادری الازہری غفرلہ

کلمات تکریمہ

پروفیسر مختار الدین احمد

وائس چانسلر مظہر الحق عربی قاری یونیورسٹی، پٹنہ
وسابق صدر شعبہ عربی، ملی گزٹہ مسلم یونیورسٹی، ملی گزٹہ

والد ماجد ملک العلماء حضرت مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری رضوی علیہ الرحمہ علم و فضل، زہد و تقویٰ میں معاصرین ایک ممتاز شناخت رکھتے تھے۔ انہیں یہ امتیاز بارگاہ الہی سے عطا ہوا تھا اور اس کے حصول میں ان کے مربی اور مرشد امام اہل سنت اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان علیہ الرحمہ کی بابرکت صحبت اور تربیت کا خاصا دخل تھا۔ فاضل بریلوی کی ممتاز ترین شناخت ان کی فتاہت اور فتویٰ نویسی ہے۔ میرا خیال ہے کہ ان کی بیشتر تصانیف کسی نہ کسی استثنائے کا جواب ہیں۔ اس لئے والد ماجد بھی ان کے فیض یافتہ ہونے کی وجہ سے فتاہت کا خاص رنگ اور فتویٰ نویسی کی گہری بصیرت رکھتے تھے۔ دنیا انہیں ایک ماہر ہیئت و اہل محدث، خطیب اور مناظر کی حیثیت سے پہچانتی رہی لیکن ان کی فقیہانہ بصیرت کی روشن دستاویز باضابطہ طور سے آج پہلی بار منظر عام پر آ رہی ہے۔

والد ماجد علیہ الرحمہ نے فتویٰ نویسی کا آغاز اپنی طالب علمی کے زمانے سے ہی کر دیا تھا۔ ان کا سال فراغ ۱۳۲۵ھ ہے اور انہوں نے پہلا فتویٰ ۸ رمضان المبارک ۱۳۲۲ھ کو تحریر فرمایا، جب وہ فاضل بریلی کی بارگاہ میں حاضر ہو کر درس حدیث لینے اور فتویٰ نویسی سیکھنے میں مصروف تھے۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد والد ماجد کی علمی مصروفیات میں گونا گوں اضافہ ہو گیا لیکن فتویٰ نویسی سے رشتہ اخیر دم تک قائم رہا، اگرچہ وقفے کے ساتھ ہی سہی۔ لیکن قیام بریلوی کے ابتدائی سالوں کے علاوہ دونوں کے فتاویٰ کی نقلیں محفوظ نہ رکھی جاسکیں۔ اس میں ملک العلماء کی نقل مکانی کا دخل رہا۔ وہ بریلی اور پٹنہ دو جگہ ہی زیادہ رہے، ورنہ اور سالوں میں قریب قریب سیمائی کیفیت رہی۔ بعد کے زمانے کے صرف وہی فتاویٰ محفوظ رہ سکے جو کتاب اور رسالے کی صورت اختیار کر گئے۔ چنانچہ زیر نظر مجموعے میں بھی شامل کئی رسائل بعد کے زمانوں کی یادگار ہیں۔

والد ماجد کے فتاویٰ کے دور رجسٹرنا چیز نے اپنے ذوق و شوق سے نوعمری کے زمانے میں نقل کئے تھے جب میں عربی قاری کی ابتدائی درجات کا طالب علم تھا اور بنوذر مدرسے میں داخل نہیں ہوا تھا۔ اس کے ابتدائی صفحات میں حضرت ملک العلماء نے چاہجائے قلم سے اصلاحات دی ہیں۔ جہاں جہاں مجھ سے الفاظ اور جملے نہیں پڑھے گئے، وہاں میں نے سادہ جگہ چھوڑ دی تھی۔ بعد میں جب شعور پختہ ہوا اور ان مقامات کی درستگی کی جانب توجہ کی تو والد ماجد کے دست مبارک کا تحریر فرمودہ اصل مسودہ مجھے دستیاب نہ ہو سکا جس سے میں نے یہ رجسٹریار کئے تھے۔ اس لئے وہ سادہ مقامات جوں کے توں رہ گئے۔ بعد میں کوئی مناسب آدمی نمل سکا جو ان کو درست کر کے

مرتب کرتا۔ بالآخر عزیز گرامی مولانا ارشاد احمد رضوی ساحل شہرامی، ریسرچ اسکالر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے نام اس کارسید کا قریباً ۱۰۰ روپے نکلا اور انہوں نے بڑی جانفشانی اور خوبی کے ساتھ اس 'مہفت خواں' کو طے کر لیا۔ اس سلسلے میں ان کے سپرد انڈیا ریزرو ڈاکٹر طارق مختار سلمہ نے بھرپور تعاون کیا اور مسودات و مواد کی فراہمی میں ان کی قدم قدم پر رہنمائی کی۔

مجھے بے حد مسرت ہے کہ والد ماجد کی یہ قیمتی یادگار ان بے وصال کے چالیس سال بعد گوشہ گم نامی سے نکل کر منظر عام پر آ رہی ہے۔ اس گرامی کارنامے پر میں مصمم قلب کے ساتھ اپنے دونوں عزیزوں کو مبارکباد پیش کرتا ہوں اور بارگاہِ رب العزت میں دعا کرتا ہوں کہ مولیٰ تعالیٰ ان کی گرامی خدمات کو قبول فرمائے اور مزید درحزب سعادتوں کی توفیق بخشے۔ آمین!

مختار الدین احمد

ناظمہ منزل ۳/۲۸۶، سول لائن

امیر نساں روڈ، علی گڑھ

تقریب

مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی

صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ، مبارک پور

بسم الله الرحمن الرحيم

تسلياً ومصلياً ومسالماً

جامع علوم عقلیہ و نقلیہ، ملک العلماء، ابوالبرکات، حضرت مولانا ظفر الدین قادری رضوی علیہ الرحمۃ والرضوان اہل سنت و جماعت کے ممتاز عالم، جلیل القدر محدث، زبردست مناظر، بلند پایہ محقق، نامور مصنف، بالغ نظر فقیہ اور ماہر مفتی تھے۔ ان نوییوں کی وجہ سے آپ ملک کے صوبہ اول کے علما میں شمار کئے جاتے ہیں۔

فقہ و فتویٰ نویسی میں آپ کی ثقاہت و مہارت کے ثبوت کے لئے یہ سند کافی ہے کہ آپ نے عالم اسلام کے عبقری فقیہ اور فقید المثل مفتی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زیر سایہ رہ کر فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کی اور پچیس سال تک اپنے فتاویٰ کے ذریعہ آپ خلق خدا کو فیضیاب کرتے رہے۔

مقدمہ صحیح البہاری میں ہے: ”مولانا (ظفر الدین رحمۃ اللہ علیہ) نے فاضل بریلوی سے صحیح بخاری شریف پڑھنی اور فتویٰ نویسی سیکھنی شروع کی“۔ (۷/۱)

اسی میں ہے: ”ان کی (حضرت ملک العلماء کی) تدریسی زندگی کا آغاز بھی مدرسہ منظر اسلام بریلی ہی سے ہوا، جہاں ان کی تعلیم کی تکمیل ہوئی۔ تقریباً چار سال تک وہ وہاں درس دیتے رہے اور فاضل بریلوی کی ہدایت پر فتویٰ نویسی کی خدمات بھی انجام دیتے رہے۔ اس زمانے میں جو فتاویٰ انہوں نے لکھے، ان میں سے کچھ کی نقلیں نافع البشر فی فتاویٰ ظفر میں موجود ہیں“۔ (۸/۱)

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ اپنے ایک مکتوب میں رقم طراز ہیں: ”مولانا مولوی ظفر الدین صاحب قادری سلمہ فقیر کے یہاں کے اعرظ طلبہ سے ہیں اور میرے بھانجن عزیز۔ ابتدائی کتب کے بعد یہیں تحصیل علم کی اور اب کئی سال سے میرے مدرسہ میں مدرس اور اس کے علاوہ کار افتاء میں میرے معین ہیں (۱) سنی خالص مخلص، نہایت صحیح العقیدہ، ہادی مہدی ہیں (۲) عام درسیات میں بفضلہ تعالیٰ عاجز نہیں (۳) مفتی ہیں (۴) مصنف ہیں (۵) داعظ ہیں (۶) مناظرہ بعونہ تعالیٰ کر سکتے ہیں (۷) علمائے زمانہ میں علم توقیت سے تنہا آگاہ ہیں“۔

(مقدمہ صحیح البہاری، پروفیسر مختار الدین احمد دام مجد ہم، ص ۲۱)

ایک مفتی کو درج ذیل اوصاف کا حامل ہونا ضروری ہے
 (۱) مذہب کے متون، شروع، فتاویٰ پر اس کی گہری نظر ہو، ساتھ ہی استحضار ہو
 (۲) عرف نام و حالات زمانہ سے باخبر ہو
 (۳) سوال فہم ہو، مسائل کے خطبائے اور اس کی الجھن کو سمجھ سکے
 (۴) جواب تحقیق کے ساتھ لکھے اور مذہب کے جزئیات مفتی بہا سے استناد کرے
 (۵) جواب مسئلہ کے تمام ضروری گوشوں کو حاوی و محیط ہو
 (۶) اس بات پر بھی نظر رکھے کہ مسائل یا کوئی بد مذہب اس کے فتوے سے غلط فائدہ حاصل نہ کر سکے
 ان امور کی روشنی میں جب ہم حضرت کے فتاویٰ کا جائزہ لیتے ہیں تو آپ ان تمام اوصاف کے جامع نظر آتے ہیں
 اور کیوں نہ ہو کہ آپ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ والرضوان کی درس گاہ کے تربیت یافتہ ہیں۔ یہ شواہد اس امر کی دلیل ہیں کہ حضرت
 ملک العلماء رحمۃ اللہ علیہ اپنے وقت کے ایک ذمہ دار مفتی تھے اور آپ کے فتاویٰ ہمارے لئے سند و حجت ہیں۔
 حضرت علیہ الرحمۃ کے مشاغل علیہ مختلف انواع کے تھے۔ زیادہ وقت درس و تدریس کی مصروفیات میں گزرا۔ اسی
 میں کچھ وقت نکال کر فتویٰ نویسی کی خدمت بھی انجام دیتے، اس لئے آپ کے فتاویٰ کی تعداد کوئی زیادہ نہیں، لیکن جو کچھ بھی
 ہے وہ بجائے خود اہم اور مستند و مستند ہے۔ آپ کے انیس فتاویٰ کا ایک مختصر مجموعہ بنام ”فتاویٰ ملک العلماء“ عزیز اسعد جناب
 مولانا ارشد احمد رضوی مصباحی (ساحل شہسرا می، ملنگ) صاحب دام مجہد ہم کی مساعی جیلہ سے نگارہ غلط ہو رہا ہے۔
 اس مختصر مجموعے میں بارہ فقہی ابواب ہیں:

- (۱) کتاب الطہارۃ - ۳ (۲) کتاب الصلوٰۃ - ۳۲ (۳) کتاب الزکوٰۃ - ۵ (۴) کتاب الصوم - ۶ (۵) کتاب النکاح - ۲۱
- (۶) کتاب الطلاق - ۹ (۷) کتاب السیر - ۵ (۸) کتاب الوقف - ۴ (۹) کتاب القضا - ۱ (۱۰) کتاب الاضحیہ - ۸ (۱۱)
- کتاب الخطر والا باجہ - ۲۶ (۱۲) کتاب القران - ۶ (۱۳) ضمیمہ - ۳ = ۱۳۰

اس میں حضرت ملک العلماء کے چھ فقہی رسالے بھی شامل ہیں، جو یہ ہیں:

(۱) تنویر المصباح للقیام عند حق علی الفلاح (۱۲۳۰ھ)

(۲) عید کا چاند (۱۳۷۰ھ)

(۳) تحفۃ الاحباب فی فتح الکوة والباب (۱۲۳۶ھ)

(۴) اعلام المساجد بصرف جلود الاضحیٰ فی المساجد (۱۲۲۵ھ)

(۵) نصرۃ الاصحاب باقسام ایصال الثواب (۱۳۵۴ھ)

(۶) مواہب ارواح القدس لکشف حکم العرس (۱۲۲۴ھ)

کتاب کے آغاز میں فاضل مرتب کا طویل مقدمہ شامل ہے جس میں حضرت ملک العلماء کے حالات طبیات، فقہ
 و افتا کی اجمالی تاریخ اور ترتیب کی تقریب کا تذکرہ ہے۔ اس کے ذیلی عناوین سے اندازہ ہوا کہ فاضل مرتب سلمہ نے اس
 مقدمہ کو بڑی جانفشانی کے ساتھ قلم بند کیا ہے اور اسے جامع اور خوب سے خوب تر بنانے کی کوشش کی ہے۔

فتاویٰ ملک العلماء کے مرتب اور مقدمہ نگار محبت مکرم جناب مولانا مرثاد احمد رضوی صاحب زید علمہ، ملک کی مشہور درسگاہ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کے فاضل، ایک باصلاحیت عالم دین ہیں۔ کئی سال تک جامعہ اشرفیہ کے مدرس و مفتی رہے پھر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ چلے گئے۔ یہاں انہیں حضرات سادات مارہرہ مطہرہؒ کے زیر سایہ مزید پروان چڑھنے کا موقع نصیب ہو گیا۔ یہ ان حضرات کی برکت ہے کہ چند سالوں میں انہوں نے کئی ایک قابل قدر کارنامے انجام دئے۔ انہیں میں سے ایک فتاویٰ ملک العلماء کی ترتیب بھی ہے۔

مولانا ایک اچھے قلم کار ہونے کے ساتھ ساتھ فتویٰ نویسی کا ذوق اور تجربہ بھی رکھتے ہیں۔ اس لئے انہیں فتاویٰ کو مرتب کرنے کا بجا طور پر حق تھا اور قارئین محسوس کریں گے کہ مولانا نے حق ترتیب بخوبی ادا کیا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے محبوب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے مولانا کی یہ سعی مشکور فرمائے، انہیں صحت و عافیت کے ساتھ شاد و آباد رکھے، ان کے علم، عمر، فضل، اقبال، اشغال میں برکتیں دے اور ان سے بیش از بیش دین حنیف کی خدمات جلیلہ مقبولہ لے اور جملہ اہل سنت کی طرف سے انہیں فتاویٰ ملک العلماء کی ترتیب و اشاعت کے صلے میں جزائے خیر عطا فرمائے۔ آمین ثم آمین!

محمد نظام الدین الرضوی

۳ جمادی الآخرہ ۱۴۲۳ھ / ۳ اگست ۲۰۰۳ء (دوشنبہ)

☆ مارہرہ مطہرہ میں ہلال گرام کے زیدی سادات کی ایک شاخ دسویں صدی ہجری کے اخیر میں آکر سکونت پذیر ہوئی۔ تاجدار سلسلہ برکات سید شاہ برکت اللہ عقیلیؒ منجی مارہروی قدس سرہ کے قدم پیست لزوم کی برکت سے اس خطہ پاک کو عالمگیر شہرت حاصل ہوئی۔ اس خاندان ویشان کے فرد جلیل خاتم الاکابر سید شاہ آل رسول احمدی قدس سرہ کے دست اقدس پر امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ بیعت ہوئے۔ عصر رواں میں قادری سلسلے کی اس عظیم خانقاہ کی نمائندگی سید شاہ آل رسول حسین میاں نقوی، پروفیسر سید شاہ محمد امین میاں قادری سجادہ نشینان خانقاہ برکاتیہ اور سید محمد اشرف قادری برکاتی دامت برکاتہم القدسیہ فرما رہے ہیں۔ ناچیز انہیں بزرگوں کے سایہ کرم میں معاونوں کے ذخیرے سمیٹ رہا ہے۔ ۱۲ سال

☆ ☆ ۲۰۰۱ء کے وسط سے ۲۰۰۳ء کے اخیر تک حضرت امین ملت کی سرپرستی میں ناچیز کو درج ذیل تصانیف و تراجم رقم کرنے کی توفیق ارزانی ہوئی بفضلہ اللہ علیٰ ذالک۔

۶۰۰ صفحات	۱. شاہ حقانی کا اردو ترجمہ و تفسیر قرآن، ایک تنقیدی و تحقیقی جائزہ
۲۳۸ "	۲. مولانا سید شاہ غیاث الدین حسن شریفی - حیات اور شاعری
۱۲۰ "	۳. حضرات محدثین کے اخلاق کریمانہ
۲۰۰ "	۴. حضرت صادق شہسراوی - حیات اور شاعری
۷۰۰ "	۵. کاشف الاستار شریف (ترجمہ و تقدیم)
۸۰ "	۶. النور والہام لا سانید الحدیث و سلاسل الاولیاء (ترجمہ)
۳۰۰ "	۷. ایم اے عربی کی تصانیف نظمیں کا ترجمہ
۵۱۲ "	۸. فتاویٰ ملک العلماء (ترتیب و تقدیم)

حضرت ملک العنما اور ان کے فتاویٰ

ساحل شہرامی (علیہ)

ملک العنما حضرت مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری برہانہ فی رضوی قدس سرہ (۱۳۰۳ھ-۱۳۸۲ھ) اپنے ہمہ کے متذہب دین، اسلامی دانشور، تدبر آستانہ فنیہ، نکتہ شیخ مفتی، دقتہ رس معصی، ہار مدرس اور سرپا خصوص، مرتاض پیشوئے طریقت تھے۔ بچپن ہی سے آثار کرامت آپ کی پیشانی سعادت پر درخشاں تھے۔ پھر جب اس گلستان فکر کو امام احمد رضا کی فضائے نو بہار میر آگئی تو اس کی شادابی اور درخشاںی میں یہ تجو اور اضافہ ہو گیا۔

حضرت ملک العلماء کے مورث اعلیٰ سید ابراہیم بن سید ابوبکر غزنوی ملقب بہ مدار ملک و مخد طیب بہ ملک یہ ہیں۔ اس کا سب نام ساتویں پشت میں حضرت محبوب سبحانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالحق درجیل فی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک پہنچتا ہے۔ یہ ابوبکر غزنوی کے رہنے والے تھے، آپ غزنوی سے تیس فرسنگ کے ہمارے پر مقام ہت مگر میں مدفون ہیں۔ سید برہم غزنوی سے ۵۵۲-۵۹۰ھ میں ہندوستان پہنچے اور یہاں آ کر شہر فی فوج میں ملازم ہو گئے۔ ۵۹۰ھ تک عمر جتنی سرگرمیوں میں حصہ لیتے رہے اور باختر ۳۳ رواد احمد ۵۳ھ کو قلعہ ربیعہ (شہر آہ، شہرام، بہار) کی جنگ میں شہید ہوئے۔ قصبہ بہار شریف کی ایک بلند پہاڑی پر سید صاحب کا مقبرہ ہے جس پر قدیم وراثت سید تعمیر ہے۔ سید ابراہیم کا سید خیر واسطوں سے حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اس طرح پہنچتا ہے

۱- سید ابوبکر غزنوی بن ۲- سید ابوالقاسم عبدالقدوس بن ۳- سید محمد فروق بن ۴- ابوالمنصور عبدالاسلام بن ۵- سید عبدالباق بن ۶- غوث الثقلین حضرت سیدنا الشیخ محی الدین عبدالقادر حسینی جیلانی قدس سرہ۔

(حیات اعلیٰ حضرت ا/و)

حضرت ملک العنما کی ولادت مبارکہ ۱۰ محرم الحرام ۱۳۰۳ھ ۱۹ اکتوبر ۱۸۸۰ء کو صبح صادق کے وقت موضع رسول پور مجرا ضلع ناندہ، بہار میں ہوئی۔ والد ماجد ملک عبدالقادر اشرفی علیہ الرحمۃ نے خاندانی طرز کے مطابق چار سال، چار مہینہ، چار دن کی عمر (۱۳۰۷ھ) میں اپنے مرشد گرامی شاہ چاند تقویٰ کے دست مبارک سے آپ کی ہمد خوانی کرائی۔ ابتداً والد ماجد کی آغوش تربیت میں رہے پھر قرآن حکیم اور اردو فہمی کی کتابیں حافظہ مخدوم اشرف، مولوی کبیر الدین اور مولوی عبداللطیف سے پڑھیں۔ پھر اپنے مائیدال موضع بین ضلع پٹنہ کے مدرسہ غوثیہ حنفیہ میں ۲۱۳ھ میں داخلہ لیا جہاں تفسیر جلالین اور میرزا عبدالحق کی کتابوں کا درس لیا۔ مدرسہ غوثیہ حنفیہ کے اساتذہ نے آپ کی ذہانت دیکھتے ہوئے بہت شفقت کے ساتھ آپ کی تعلیم کا نظم فرمایا۔ آپ وہاں ان اساتذہ کے زیر تربیت رہے

۱- مولانا شیخ محی الدین اشرف ۲- مولانا شیخ بدر الدین اشرف ۳- مولانا مہدی حسن مجرہوی ۴- مولانا فخر الدین حیدر ۵- مولانا محمد منعم ۶- مولانا معین الشہر رئیس موضع بین ۷- مولوی محمد ابراہیم ۸- حافظ محمد

اسما عیلى بہاری۔ ۹۔ منشی اکرام الحق۔

قاضی عبدالودود کے والد ماجد قاضی عبدالوحید صدیقی فردوسی رئیس قادی کثرہ و جلیفہ امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہما (۱۳۲۹ھ-۱۳۲۶ھ) نے ۱۳۱۸ھ میں پنڈی سرزمین پر ایک عظیم الشان کانفرنس دیانی جو تحریک مذہب کے اسد و جلیفہ کیساتھ کاتر دیدی میں منظر رکھتی تھی۔ اس کانفرنس میں امام احمد رضا قادری برہانی بنفس نہیں شرکت کے۔ سینہ تشریف لے گئے جہاں دیگر اکابر ملائے اہل سنت بھی جمود انوار تھے۔ اسی موقع سے قاضی عبد وحید فردوسی سے خدمت سے ایک سنی ادارے کی داغ بیل ڈالی، نام رکھا مدرسہ حنیفہ۔ اس ادارے کے لئے قبل اساتذہ کا انتخاب یہاں میں مسند وقت حضرت علامہ شاہ ولی احمد محدث ۲ رتی قدس سرہ (متوفی ۱۳۳۴ھ) بھی شامل تھے۔ مرحوم نے اس ادارے سے ایک علمی رسالہ ”تجد حنیفہ متبہ بہ مخزن تحقیق“ جاری کیا جو عرصہ دراز تک علم و فن و ادب و تاریخ و فہرست خدمات نجوم دیتا رہا۔

حضرت ملک العلماء نے جب اس مدرسے کی شہرت اور حضرت محدث سورتی کا چرچا سنا تو ۲۵ جمادی الثانی ۱۳۲۶ھ و پندرہ چھ آئے اور محدث سورتی کی خدمت میں رہا، مسند امام اعظم، مشکوٰۃ شریف و رموز جلال و شرف۔ انہوں نے بعد ہی محدث سورتی اپنی عدالت سے مجبور ہوئے اپنے اہل بیت حیات تشریف لے گئے تو حضرت صاحب دینی وہاں سے رخصت ہو کر کانپور پہنچے اور وہاں کے تین مدارس سے ایک وقت علمی دیوس حاصل کیا۔ مدرسہ ادا اہلوم، دانش منڈی۔ ۲۔ مدرسہ احسن مدارس۔ ۳۔ دار علوم۔ یہاں کے اساتذہ میں شہرہ آفاق مولانا احمد حسن کانپوری (متوفی ۱۳۲۲ھ) اور مولانا عبید اللہ بنجانی (متوفی ۱۳۲۲ھ) و مولانا قابل ذکر ہیں۔ حضرت ملک العلماء کانپور سے دوبارہ اپنے ممتاز استاد حضرت محدث سورتی کی خدمت میں تشریف لائے اور ان سے درس حدیث کیا۔ کچھ ۱۳۲۱ھ میں دانش بریلی حاضر ہوئے اور مدرسہ مصباح متہدب میں مولوی غلام نبین دیوبندی کے درس میں شریک ہوئے۔ ان دنوں کی سنییت بیزار فضا سے جد ہی ادب کر رہے تھے۔ علم و ادب اور مصدر عشق و محبت، اعلیٰ حضرت، امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پھر ان سے ایسے مانوس ہوئے کہ انہیں کے ہو کر رہ گئے بلکہ پوری زندگی ان کے مشن کی ترویج و اشاعت کے لئے وقف کر دی۔

حضرت ملک العلماء کے ذوق علم کی برکت ہے کہ امام احمد رضا نے آپ کے اصرار پر ۱۳۲۲ھ ۱۹۰۴ء میں مدرسہ منظر اسلام قائم فرمایا جس کا افتتاح ان دو طالب علموں سے ہوا

۱۔ ملک العلماء مولانا ظفر الدین قادری رضوی۔ ۲۔ مولانا سید عبدالرشید عظیم آبادی۔ حضرت ملک العلماء نے امام احمد رضا سے بخاری شریف، اقلیدس کے چھ مقالے، تشریح الافدک، تشریح، شرح چھینی کا درس لیا اور فتویٰ نویسی کے آداب سیکھے اور اس طرح علم ہیئت، توقیت، جفر، تفسیر اور ریاضی جیسے نادر فنون میں کمال حاصل کیا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سنوٹ کی ظاہری اور باطنی منز میں بھی طے کیں۔ تصوف کی مشہور کتاب میں رسالہ فقیر یہ اور عوارف العارف

کہ سید سید رس، یاد کر جائیں، آپ اس سے باطنی آداب سمجھیں۔ باآحضرت کی صفائے طہ سے متاثر ہو کر، شیخ
حضرت امام احمد رضا قادری قدس سرہ نے سال فراغ کے اخیر میں آپ کو سیدہ عابدہ قادریہ برکاتیہ رضویہ کی جارت
و خالہ بنت مرحمت فرمائی۔

سب فراغ کے فوراً بعد حضرت ملک العلماء منظر اسلام، بریلی شریف میں تدریس، تصنیف و رافقہ کی کا
مادہ شروع کر دیا۔ زیر نظر مجموعہ فتاویٰ میں بیشتر فتاویٰ ہی زمانے کے ہیں۔ ۱۳۲۹ھ میں معززین شملہ کے اصرار پر
حمیہ شریف سے گئے پھر علی الترتیب اس مدارس کی فتاویٰ میں آپ سے پاکیزہ افادات گونجے رہے۔

۱۔ مدرسہ حنفیہ، آرد، بہار (۱۳۲۹ تا ۱۳۳۰ھ)۔ ۲۔ مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ، پٹنہ (۱۳۳۰ تا
۱۳۳۲ھ)۔ ۳۔ مدرسہ خانقاہ کبیریہ، شہر ام (۱۳۳۲ تا ۱۳۳۸ھ)۔ ۴۔ مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ، پٹنہ
(۱۳۳۸ تا ۱۹۱۹ء، ۱۹۵۰ء)

اجے لڑکر مدرسہ کے آپ ۱۹۲۸ء میں ریسٹل ہوئے اور ۱۹۵۰ء میں ریٹائر ہوئے۔ ریٹائرمنٹ کے ذریعہ دو
سب بعد شاد شاہ حسین درگاہی میاں سیدہ نشین، درگاہ عشق، مین گھاٹ پٹنہ کی استاد عا پر ۱۳۷۱ھ میں کٹیہار، بہار میں
جامعہ طیبیہ بحر علوم کا افتتاح فرمایا اور اپنی کوششوں سے اسے کافی فروغ بخشا۔ جب یہ ادارہ مستحکم ہو گیا تو آپ رفیع
اور تریب ۱۳۸۰ھ میں اپنے دوست کدے "ظفر منارل" تارکین پیدا ہوئے۔

پچھن سب کے طویل تدریسی ایام میں ہزاروں تلامذہ آپ کے سرچشمہ فیض سے سیراب ہوئے اور ایک
عام کو فیض یاب کیا۔ آپ سے اس دور میں فتویٰ نویسی، وعظ و تفسیر، تصنیف و تالیف، بیعت و ارشاد، مناظرہ اور قضا
جیسے توانا گوشہ مشغل سے رابطہ رکھا۔ ان کثیر مصروفیات کے هجوم میں صوفیانہ اذکار کے لئے بھی آپ نے اوقات خاص
کر رکھے تھے۔ قارئین نے آپ کے اوقات میں عجب برکتیں دیکھی تھیں لیکن اس ذیل میں آپ کے اوقات کی
منصفانہ تقسیم کا بھی خاص دخل تھا۔

حضرت ملک العلماء عرصے سے فشار الدم کے مرض میں مبتلا تھے جس کی وجہ سے کافی نحیف ہو گئے تھے۔ اس
عام غماہ میں بھی آپ کے معمولات شب و روز میں کوئی فرق نہ آیا۔ ریاضتوں کے وہی سسے تھے اور علمی مصروفیات
بھی اپنی جگہ تھیں۔ باآخر یکشنبہ کا دن گزار کر دو شنبہ کی شب میں ۱۹ جمادی آخرہ ۳۸۲ھ ۱۸ نومبر ۱۹۶۲ء کو اسم
ذات کا ذکر بالجبر کرتے ہوئے اس طرح پر سکون انداز میں اپنے محبوب حقیقی کے حضور حاضر ہو گئے کہ حاضرین کو کچھ دیر
تک اس بات کا حس بھی نہ ہوا کہ آپ لذت و صفا سے سادہ کام نہ چکے ہیں۔ دوسرے دن حضرت شاد محمد ایوب
شاہدی رشیدی سیدہ نشین خانقاہ اسلام پور ضلع پٹنہ (متوفی ۱۹۶۷ء) سے، جن سے حضرت کافردوں، شہری وغیرہ
سلاسل کی اجازت حاصل تھی، آپ کی نماز جنازہ پڑھائی و درگاہ شاد ار راں (متوفی ۱۰۲۸ھ) کے قبرستان میں
تدفین عمل میں آئی۔

حضرت ملک العلماء علامہ محمد ظفر الدین قادری برکاتی رضوی قدس سرہ علم، فن کی بیشتر شاخوں پر دسترس رکھتے تھے خصوصاً علوم اسلامیہ میں امام احمد رضا کے علمی اور فکری جانشین تھے۔ علوم قرآن، تفسیر، اصول فقہ، تفسیر، نحو و قرأت، علوم حدیث، حدیث، اصول حدیث، فقہ، اصول فقہ، عقائد و تصوف، ریاضت، عروض، دب، لغت، نجوم و سرف، مولیٰ و بیان، فنیاتی علوم، نجوم، ہیئت، وقوف، کلیہ، جفر، طل، عقلی علوم، منطق، فلسفہ، ریاضی جیسی سب سے آپ کو نہ صرف واقفیت بلکہ ان پر دسترس حاصل تھی۔ اس وسعت علمی پر آپ کی تحریریں بہترین شہادت ہیں جن میں مذکورہ سبھی علوم کی چاندنی چھٹی ہوئی ہے اور آپ کیوں نہ سودستانِ رضا کے خوشہ چیں ہو پھر سے۔ آپ کی اس علمی سیاحت کا اکرامی اعتراف خود آپ کے مربی اور مشفق، ستاذ اور مرشد، عبقری الشرق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ نے فرمایا ہے۔ چنانچہ اسی حضرت امام عظیم نعمانیہ ۱۱۵۰ کو ۵۰ رشیدان اعظم ۱۳۲۸ھ کے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں

”مکرمی مولانا مولوی محمد ظفر الدین صاحب قادری سلمہ فقیر کے یہاں کے حضرات ہیں اور یہ سب بزرگ۔ ابتدائی کتب کے بعد ہمیں تحصیلِ علوم کی اور سب کئی سال سے میرے مدرس میں درس اور اس کے علاوہ کارخانہ میں میرے زمین ہیں۔ میں یہ نہیں کہتا کہ جن درخواستیں آئی مول، سب میں یہ زیادہ ہیں مگر اتنا ضرور کہوں گا کہ سنی، فاضل، شخص، نہایت صحیح اختیار کیا ہے۔ عام، ریاضات میں بقیہ۔ تعالیٰ عاجز نہیں، منتہی ہیں، مصنف ہیں، واعظ ہیں، مناظرہ بعونہ تعالیٰ کرتے ہیں، زمانہ میں ہم وقوف سے تہا آگاہ ہیں۔ آپ کے مدرسے کو اپنے نفس پر ایثار کر کے انہیں آپ کے لئے پیش کرتا ہے۔“

(حیات ملک العلماء ص ۷-۸ مطبوعہ لاہور)

ان تمام علوم میں چند سرائیں آپ کی خاص پہچان تھیں۔ ۱۔ علوم حدیث۔ ۲۔ فقہ و تصوف۔ ۳۔ عقائد و مناظرہ۔ ۴۔ ہیئت و وقوف۔ ۵۔ اور سوانحی ادب۔

فقہ و تصوف پر آپ کو کس قدر عبور حاصل تھا اس کی قدر و صداقت کے لئے تو یہ مقدمہ ہی تحریر کیا جا رہا ہے۔ باقی گوشوں پر بھی ایک اجمالی نگاہ ڈالتے چلتے ہیں۔

علوم حدیث:

حضرت ملک العلماء نے بریلی شریف کے ملاوہ جہاں بھی منصب تدریس سنبھالا وہاں علمی صدارت کی سندیں آپ کی خدمت میں ہی پیش کی گئی۔ اسی لئے صحیح سند کا درس بھی ہمیشہ آپ کے ذمہ رہا۔ اس طور سے درس حدیث کی آپ نے پوری زندگی گرانقدر سعادت حاصل کی۔ وعظ و تذکیر میں کثرت کے ساتھ آپ حدیث شریف تلاوت کرتے اور اس کے قیمتی نکات بیان فرماتے۔ قادی اور مختلف تصانیف میں بھی آپ نے جس کثرت کے ساتھ احادیث حبیبہ کے حوالے پیش کئے ہیں، وہ آپ کی اس علم شریف پر دسترس کا کافی ثبوت ہیں لیکن اس فن شریف میں

آپ کی سب سے انمول یادگار ہے ”جامع ارضی معروف بہ صحیح البہاری“۔ چھ جلدوں میں آپ نے مذہب نئی کی مہداح دیت کا ذخیرہ تیار کرنے کا منصوبہ بنایا اور ہر جلد میں اس ہزار احادیث کا اوسط رکھا۔ مصنف کی حیات میں اس کی نصف دوسری جلد چار قسطوں میں شائع ہو سکی جس کے اندر تقریباً دس ہزار احادیث مبارکہ کا ذخیرہ موجود ہے۔ اس عظیم الشان خدمت حدیث کو اہل علم کے مرتبے نے بڑی قدر کی نگاہوں سے دیکھا اور اسے ایک مہتمم باتیں علمی کا نامہ قرار دیا۔ اس گرانقدر علمی کارنامے کو خراج تحسین پیش کرنے والوں میں محدث سورتی مولانا وحی احمد پٹنوی جی، مولانا عبد القدیر پروفیسر حدیث و صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ حیدرآباد، مولانا سید حیدر ولی مدظلہ قادری ناظم دارالعلوم لطفیہ خانقاہ حضرت قطب دیورنگ ٹانک، مولانا سید سید سید ندوی، مولانا عبد الماجد دریابادی، غیر مقلد علم شفاء اللہ، مرتبہ کی جیسی شخصیات شامل ہیں۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہر شخص حضرت ملک العسا کی علم حدیث میں مہارت اور اس کے مختلف گوشوں پر دسترس کی بھرپور شہادت ملے گا۔ خاص طور سے ۲۵ صفحات پر پھیلا ہوا اس کتاب کا گرانقدر مقدمہ، صوبہ حدیث کا شہداء ارکھتہ ہے جسے پڑھ کر ہر باذوق قاری جھوم اٹھتا ہے۔ حضرت کے یہ سارے حدیثی اقادات محدث بریلوی اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کے بحر علم کی چند قیمتی موجیں ہیں جس کا اعتراف خود حضرت ملک العسا نے ان کلمات سے کیا ہے

”هَذَا نَهْرٌ أَصْفَرُ مِنَ الْبَحْرِ الْأَكْبَرِ مِنْ بَحَارِ عُلُومِ سَيِّدِي وَ شَيْعَتِي نَعْمًا بِسِرِّكَاتِهِ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ“ (صحیح البہاری، کتاب الصلوٰۃ، ۱/۲۶)

عقائد و مناظرہ:

حضرت ملک العسا کا دور معتقداتی معرکہ آرائیوں کا مہم زمانہ دور تھا۔ اہل سنت کی وحدت پارہ پارہ ہو رہی تھی وروقت نئے خمیوں میں داخل ہوتے جا رہے تھے۔ ابن عبد الوہاب نجدی کے مسموم عقائد اسماعیلی دہلوی کی تقویت ایمان کے ذریعہ متحدہ ہندوپاک کے حصوں میں پھیل رہے تھے۔ اس لئے ملت کے پاس بان بھی شہر زہنی کو سمیٹنے کی کوششوں میں مصروف تھے۔ اس خصوص میں اسماعیل دہلوی کے ہم دریں اور کتب شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے خاص فیض یافتہ عدم فصل حق خیر بانی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ آپ نے حمایت حق اور باطل کی سرکوبی کا جو مستحکم سلسلہ شروع کیا تھا اسی کی کڑیاں ملاتے ہوئے اہل حضرت مولانا احمد رضا قادری نے بھی حق کی حمایت اور باطل کے خلاف مجاہد آرائی کا سلسلہ پیچھے رکھا تھا جس نے باطل کے منہ زور بڑھتے سیلاب پر کامیاب بند باندھا۔ حضرت ملک العسا بھی کتب رضا کے فیض یافتہ تھے اس لئے آپ نے بھی باطل سے مختلف محذروں اور انہیں دشمن شکستیں دیں۔ آپ کے مناظرے کی خصوصیت یہ تھی کہ آپ حریف کو اسی کے اسلحے سے اس شائستگی سے زیر کرتے تھے کہ ذوق شیفہ پر ذرا سی بھی خراش نہ آتی۔ شہادت اور متین تنقید آپ کی پہچان کہی جاسکتی ہے۔

آپ نے وہابیت کی جہد و جدوجہد میں غیر مقلدیت اور بدعت اور آریوں، سبکی مشنریوں کے مبلغوں سے بہت زیادہ سبب کتیں نکلیں اور انہیں شکست سے دو چار کیا۔ آپ کا اور قادیانیت اور وہابیت پر دوار و گیر کا خاص دور تھا، اس دور سے رزم آریاں تو تھیں ہی، آریہ سماجیوں اور مسائی مشنریوں نے بھی بھولی بھالی عوام کو پھیلنے کے لئے چھپا رکھا تھا۔ اس لئے علمائے اسلام ان کے خلاف بھی صف آراء تھے۔ ملک العلماء نے بھی اس محاذ پر اسلام کی حقانیت کے حقوق دیکھے۔ آپ جہاں تہمت حمیت حق کے لئے تشریف لے گئے، نصرت خدا و آپ کا رہنمائی رہی۔ آپ کی ہمت و شجاعت کو حقیقتہً تحسینِ حق کرتے ہوئے آپ کے شیخِ مری اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی نے فرماتے ہیں۔

میرے فکر کو اپنی غفلت۔ اس سے غلطی کھاتے یہ ہیں

ملک العلماء کے صاحبزادے پروفیسر مختار مدین احمد لکھتے ہیں

”مجھے یاد آتا ہے کہ میرے بچپن میں وہ (حضرت ملک العلماء) آریہ سماجیوں اور مسیحی مبلغین سے منظرے کے جلسوں میں بھی تشریف لے جایا کرتے تھے۔ غیر متقدمین وغیرہم سے منظرے کے لئے بھی وہ دور دراز کے علاقوں سے منظرے جاتے تھے۔ ایک مرتبہ منظرے میں تشریف لے گئے تھے۔ (حیات ملک العلماء ص ۱۶)

حضرت ملک العلماء اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے حکم پر فیروز پور میں منظرے کے موقع بھر کا میں رہا۔ منظرے سے تشریف لے گئے وقت باب ہو کر بریلی تشریف و پس ہوئے۔ ”اس موقع پر اعلیٰ حضرت نے ایک بیان جاری فرمایا اور ارشاد فرمایا یہ مدینہ طیبہ کا ہے۔ میں نے اسے انہوں ہاتھوں سے لے کر سر پر رکھا، آراکھوں لے گیا۔“ (حیات اعلیٰ حضرت ۱/۵۵)

اس منظرے کی پوری روداد آپ کے مرتبہ رسالہ ”شکستِ نہایت“ (۱۳۲۶ھ) میں موجود ہے۔ اس کے علاوہ اس موضوع پر اور بھی کئی رسالے آپ نے تصنیف فرمائے

۱۔ الحکمۃ المسدول علی مکر طمہ السون (۱۳۲۳ھ)۔ ۲۔ تحفہ الکفر علی اصحاب الممطرۃ (۱۳۲۸ھ)۔ ۳۔ منہاج عقائد الممنہاس (۱۳۲۹ھ)۔ ۴۔ رفع الخلف من بین لاجنہ (۱۳۳۲ھ)۔ ۵۔ کشف الستور عن حقائق دینہ (۱۳۳۳ھ)۔ ۶۔ ظفر المدینہ حید (۱۳۲۴ھ)۔ ۷۔ گنجینہ من ظہرہ (۱۳۳۳ھ)۔ ۸۔ ظفر المدینہ حید۔ ۹۔ نیر و رسائل بھی منظراتی تحریریں ہیں۔ بریں نظر مجموعے میں بھی کئی قوی منظراتی انداز کے ہیں جن پر گفتگو کی جاتی ہے۔ یہ تمام چیزیں حضرت ملک العلماء کے مناظراتی معیار فن کو متعین کرتی ہیں اور معتقداتی پہلوؤں اور تقابلیات کے وسیع اور متنوع علوم میں آپ کی دسترس کے شواہد فراہم کرتی ہیں۔

اہمیت و توقیت:

یہ نون حضرت ملک العلماء کی پہچان تھے اور آپ ان میں معاصرین کے درمیان یکٹائے روزگار۔ اس امتیاز

کے لئے امام احمد رضا کی یہ شہادت کافی ہے

” (مولانا محمد ظفر احمد بن قادری) علمائے زمانہ میں علم توقیت سے تہہ نہ گماہ ہیں۔ امام ابن حجر مکی نے روایت میں اس علم کو فرض کفایہ لکھا ہے اور اب ہند جبکہ عام ۱۱۰۰ھ میں یہ علم، علمائے عام مسلمان سے اٹھ گیا۔ فقیر۔ بتوقیت قدس اس کا احیا کیا اور سات صاحب بنانا چاہے، جس میں بعض نے انتقال کیا، اکثر اس کی صعوبت سے جھوڑ بیٹھے۔ اس نے بقدر کفایت اخذ کیا اور اب میرے یہاں کے اوقات طلوع وغروب و نصف، لہذا ہر روز و تاریخ کے سے اور ہجرت اوقات و رمضان شریف کے سے بھی بتاتے ہیں۔“ (حیات اعلیٰ حضرت ۱/۲۴۳)

حضرت ملک العمان نے اس علم کو، اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بارگاہ میں رہ کر سیکھا اور اس میں مکمل مہارت حاصل کی۔ ہندو پاک کے وادی اوقات صلوٰۃ تخریج کئے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کے روایت افادات اور اپنی ذاتی توضیحات کو یکجا کر کے کئی رسائل ترتیب دیئے۔ ۱۔ ابواب و یواقیت فی علم توقیت معروف۔ توضیح توقیت (۱۳۳۰ھ)۔ ۲۔ بدر الاسلام لمیقات کل الصلوٰۃ والنیام معروف بہ ۴۰ دن و اوقات (۱۳۳۵ھ)۔ ۳۔ توضیح افادک معروف بہ سلم اسماء (۱۳۴۰ھ)۔ ۴۔ مشرقی اور سمت قبلہ/مشرقی کا قلم مسلک (۱۳۵۸ھ) جیسو حضرت کی قیمتی تحریریں انہیں فنون سے خلق رکھتی ہیں۔

توضیح توقیت کی ترتیب کے سلسلے میں ملک العمان اپنے ایک مکتوب میں تحریر فرماتے ہیں اعلیٰ حضرت قبلہ نے علم توقیت کے قواعد کتابی شکل میں مدون نہیں فرمائے۔ بلکہ میری تعلیم کے زمانے میں قواعد زبانی فرمایا کرتے تھے جس کو میں اردو زبان میں لکھ لیتا، دور میرے دوست وہم سبق حکیم سید عزیز غوث صاحب بریلوی ہری میں لکھ لیا کرتے اور شرکائے درس میں کوئی ان سے کوئی مجھ سے سیکھا کرتا۔ بہر کیف ایک زمانے تک، سب روئی پرزے کی شکل میں رہے۔ اس کے بعد میں نے بعض اصحاب کی فرمائش سے ان سب کو کتابی شکل میں منظر کر دیا، اور اس کو آسان سے آسان تر کرنے کے لئے مثالوں کے علاوہ تشریحات مقامات متعلقہ کے عنوانات سے۔ قاعدے کو متاد واضح کر دیا کہ اس کتاب کو پیش نظر رکھ کر ہر شخص اس فن کو بہ آسانی گھر بیٹھا سیکھ سکتا ہے۔ کہیں شبہ نہ ہو۔ بذریعہ خط دریافت کر لیتا کافی ہے۔“ (حیات ملک العمان ص ۲۹)

حضرت نے نہ صرف یہ کہ اس علم کے افادات تحریری شکلوں میں عام کئے بلکہ اسے سفینوں کے ساتھ ساتھ سینوں میں بھی منتقل کیا اور کئی ایک نامور تلامذہ پیدا کئے۔ بہترے شائقین اس فن میں آپ سے خطوط کے ذریعہ استفادہ کرتے۔ ان مستفیدین میں مولانا حاجی محمد ظہور نعیمی مراد آباد اور مولانا مفتی سید محمد عظیم لاجپور ڈھاکہ خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔ ان میں اول الذکر نے متحدہ ہندوستان کے سارے مشہور مقامات کے اوقات صلوٰۃ ”ظہور الاوقات“ کے نام سے تخریج کئے ہیں۔ اس کتاب کا خاص وصف یہ ہے کہ اس میں ہر مقام کا سمت قبلہ بھی ہے۔ یہ اس قابل ہے کہ کوئی ادارہ اسے نئے انداز سے ایڈٹ کر کے شائع کرے۔

ان فنون میں آپ کے باضابطہ تلامذہ میں مولانا حافظہ عبدالرؤف بلیوی نائب شیخ اعلیٰ حضرت جامعہ اشرفیہ

ج (مستثنیٰ ہے ۱۹ء)، مفتی حکیم الدین بلہاویؒ اور مولانا یحییٰ بلہاویؒ کی خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔

سوانحی ادب:

حضرت ملک احمد بہشت شہداء کی ذوقِ شائستگی نے آپ کی تحریریں چاہتے ہیں جس موضوع سے خلقِ رستہ کی شائستگی اور بچوں کی شائستگی سے آراستہ ہوتی ہیں۔ مزاح نہ صرف تہذیبی تحریروں میں بھی کہیں موقوف نہ ہو بلکہ ہر دور و در تک پہنچیں چلتے۔ سی شہتہ میں سیرت و سوانح موضوعات پر بھی آپ نے قیمتی تحریریں چھوڑی ہیں۔

۱- شرح الشفا لقاظمی عیاض (نامکمل)۔ ۲- مولود رضوی (۳۶۰ھ)۔ ۳- ہمیں اُحدی فی ثی مکان مش
المعطفے (۱۳۲۳ھ)۔ ۴- تنویر اسراج فی کرام المعراج (۱۳۵۳ھ)۔ ۵- ملکہ باحوال و حرب قتل اسلام
(۱۳۸۱ھ)۔ ۶- خیر السلوک فی نسب امراء۔ ۷- حوالہ دیا۔ ۸- فی ترجمہ فتح التہام (۱۳۳۳ھ)۔
۸- حیات اعلیٰ حضرت / مظہر المناقب (۱۳۶۹ھ)۔ ۹- چہ جویں صدی کے مجدد (۳۶۷ھ)۔ ۱۰- مجلس امجدہ و التریف
المجدد (۱۳۷۷ھ)۔ ۱۱- ساری تحریریں آپ کے بارے میں دستیاب ہیں۔

یوں تو حضرت کی ساری تصانیف اخلاص اور نقیدت کے جذبہ سے سرشار و سر معش تحریروں میں آئیں۔
مذکورہ بالا تصانیف میں عشق رسول اور محبت خدا کے شیریں جذبات و ہادیوں میں ہیں۔
شفائے قاضی عیاض کی عربی حاتیہ نگاری کا آغاز ۱۲ ربيع الاول ۱۳۲۶ھ بروز چہار شنبہ ہو۔ اس
کے آغاز میں لکھتے ہیں۔

یہی وہی ہے، ہمارے پاس وہی ہے، جسے ہم نے اپنے ہاتھوں سے بنایا ہے۔

”میں نے خدا کے حضور نذر مانی ہے کہ جب یہ ہاشیہ پایہ تکمیل کو پہنچے گا، اس وقت سو رکعت نمازیں شکرانہ کی پڑھوں گا۔ ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ۱۲ ساعل

مجدد ملت، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی مدظلہ سے دوست آپ کو بہت گہری عقیدت تھی۔ آپ نے
 امام احمد رضا کے اتباع رسول اور عشق مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کی خوشبوؤں میں بسے شب و روز دیکھے، ان کی شہینہ،
 انسانیت نواری و رسی اخلاق قدروں کا مشہد و یا جامہ دین اور فکر و قوم کی غیریت مدظلہ کی۔ اس سے ان
 سے پہنچی کے وہاں نہ جذبات انہما کو پہنچے ہوئے تھے۔ ”میں احب شیعہ کبر و کبر و“ محبوب کے ذکر سے روں کو
 یاد نہ کرتی ہے۔ اس لئے امام احمد رضا کا ذکر بھی حضرت ملک العنما کی تسکین روں کا سامان تھا۔ جوت و خلوت ہر
 جہہ۔ امام احمد رضا کا ذکر جمیل حرر جاتا رہتا۔ آپ کے خواجہ ناٹھ، خلیفہ امام احمد رضا، مولانا سید شاہ غیاث الدین حسن
 خسرانی جب کبھی ”ظفر منزل“ پٹنہ شریف لاتے تو چوری پوری رات اعلیٰ حضرت کے ذکر جمیل میں گزر جاتی۔ پروفیسر
 محقر الدین احمد کے لفظوں میں:

”رات کے کھانے کے بعد اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کی، حدیث، تشریحات، ہوتے ورنے کے فیصلے

و مناقب میں پوری رات گزر جاتی تھی۔ درمیان میں کبھی کبھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تصانیف، تحریرات کے دفتر تک کھل جاتے تھے اور عبارتیں پڑھی جاتی تھیں اور ان کے محسن پر گفتگو ہوتی تھی۔ دونوں امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ نے عاشق جوٹھڑےؒ۔ (ماہنامہ جہانِ رضا، لاہور۔ جون ۱۹۹۹ء ص ۶۱)

جب تک اعلیٰ حضرت حیات سے رہے، ملک العلما نے ہمہ دم خود کو ان کی ہر ممکن علمی خدمت کے لئے مستعد رکھا۔ کارافتا میں معین رہے، منظر اسلام کی مدیری کی ذمہ داری سنبھالی، حضرت صدر الشریعہ اور ملک العلما نے بڑی تندہی سے اعلیٰ حضرت کی تصنیفات کی حفاظت اور اشاعت کی جانب توجہ فرمائی۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی رحلت کے بعد حضرت مفتی عظیم شاہ مسطفیٰ رضا قادری برکاتی قدس سرہ کی خواہش پر ملک العلما بریلی شریف تشریف لے گئے ورتین چار مہینے کی جانکاہ محنت کے بعد اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ذخیروں تصانیف کے میٹھے تیار کئے، منتشر اور آتہ کی شیرازہ بندی کی اور یوں بہترین تصانیف رضا کو ضائع ہونے سے بچا لیا، لیکن ایک خفیہ رضا کی یہ جاس ٹارنہ خدمات کچھ تک نظر حضرات کو ایک آنکھ نہ بھائی اور وہ ان تصانیف رضا کی اشاعت میں تاخیر کرنے کے حیلے کرنے لگے۔ اس سے کبیدہ خاطر ہو کر حضرت ملک العلما بریلی شریف کے ایک دوست کے نام مکتوب میں لکھتے ہیں۔

”میں نے تین مہینے کس جانفشانی سے کام کیا، و خدا کا شکر ہے کہ اعلیٰ حضرت کی تصانیف کو ضائع ہونے سے بچا یا مگر جو قدر دانی کی گئی، وہ آپ کے اور سب کے پیش نظر ہے۔ اگر تصنیفات کی اشاعت ہی کا سلسلہ جاری ہوتا تو اپنی فائدہ کثیر ہوتا۔“ (حیات ملک العلما ص ۲۷)

مولانا امجد رضا خاں قوری کو ایک خط میں تحریر فرماتے ہیں

”اس وقت اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی جملہ تصنیفات و تالیفات و تحریرات چھپ جائیں تو سنیوں کو کسی دوسری کتاب کی ضرورت نہ ہوگی۔ تفسیر، حدیث، فقہ، تصوف، عقدہ، اخلاق کے علاوہ تاریخ، جغرافیہ، ہیئت، توحید حساب، جبر و مقادیر، تفسیر، جفر، زائچہ، کون سے علوم ہیں جن میں اعلیٰ حضرت کی تصنیف نہیں۔ جس وقت یہ کتابیں جناب کی ہمت و محنت و توجہ سے چھپ جائیں گی، اس وقت لوگوں کی آنکھیں کھلیں گی کہ اعلیٰ حضرت کیا تھے۔“ (حیات ملک العلما ص ۲۶)

احسان شناسی کے جذبات سے ہر بڑے حضرت ملک العلما کی ذات گرامی نے اپنے سارے محسنوں کے حقوق محبت و کئے۔ آپ کے ذخیرہ مکاتیب اور فنی یادداشتوں کے مجموعے اس کی تصدیق کے لئے کافی سے زائد مواد فراہم کرتے ہیں۔

آپ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کے سب سے زیادہ محنت کش تھے، اس لئے ہمیشہ ان کی یادوں میں امن اور ان کے ذکر جمیل میں رطب اللسان رہے۔ پوری زندگی ان کے فکری مشن کی اشاعت کے لئے وقف رکھی، ان کی نگارشات کے تحفظ اور طباعت کے لئے حضرت صدر الشریعہ اور ملک العلما یکساں طور سے مضطرب نظر آتے ہیں۔ آپ اپنے دامن سے وابستہ حضرات کو ”خفگی“ کے بجائے ”رضوی“ لکھنے کی تاکید فرماتے۔ حتیٰ

تذکرہ شریف کی سب سے پہلی شیرازہ بندی کا سہرا آپ کے سر رہا۔ "معجم مع عدد سلسلہ مع عدد" میں سب سے پہلے آپ نے امام احمد رضا کی تشریف آف سو تصانیف کی موضوعاتی فہرست پیش کی ہے۔ امام احمد رضا کے حوالے سے آپ کا سب سے عظیم کارنامہ "حیات اعلیٰ حضرت" کی تدوین ہے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کا وصال شریف ۱۳۶۰ھ و ۱۹۲۰ء میں ہوا۔ آپ کے وصال کے سترہ سال بعد تک آپ کی حیات و خدمات پر کوئی کام نہ ہوسکا۔ چند وقت، تاثرات یا مختصر کتابچے کا ہر ہے مشرق کے اس عبقری کا کی طرف کرا سکتے تھے۔ اس راہ میں کئی چیزیں حاصل ہوئیں۔ ۱۹۲۱ء کا زمانہ خلافت مودودی اور مان کو اپریشن تحریک کی شورشوں سے لبریز زمانہ تھا۔ پھر سلطنت عمانیہ کے سقوط، ۱۹۲۵ء سے آریہ سماج کا شدھی سنگٹھن اور پھر ۱۹۳۰ء سے دوقوی نظریے میں آئی شدت اور قیامت کے تصور نے یہاں ہوش پیدا کر دیا تھا جس نے اسلامیان ہند کے دل و دماغ ہلا کر رکھ دیئے تھے۔ ماحول کی بستی و ردی اور سیاسی قادیان کی غیر دہ دارانہ حرکتوں نے ذہنوں میں قنوطیت کی ایسی برف جما رکھی تھی کہ فزیز قریب قریب شل ہو چکی تھیں۔ رفتہ رفتہ حالات نے سنبھالا لیا اور برف پگھلنے لگی اور پھر امام احمد رضا کے حوالے سے اس جہود کے حصار سے حوذاً تفرامی سب سے پست لگی وہ منظور نگاہ اعلیٰ حضرت، حضرت ملک احمد کی بات کر رہی تھی۔ اب نے ہی سب سے پہلے کمر ہمت کسی اور "ہفت خواں" کو ملے کرنے کی ثنائی۔ اس راہ میں وابستگان رضا میں سے جس شاعر اعلیٰ حضرت، مولانا سید ایوب علی قادری رضوی نے آپ کا پورا پورا تعاون کیا بلکہ انہوں نے بے مثل ایثار و مشاہدہ کرتے ہوئے اپنے پاس موجود سارا سو نچی مود حضرت ملک العلماء کے حوالے کر دیا۔ بارہ سال کی محنت نے بعد چار جلدوں میں یہ تصنیف مکمل ہوئی۔ ۱۹۵۵ء میں اس کا صرف پہلا حصہ شائع ہوا۔ دوسری جلد اب تک دستیاب نہ ہو سکی، تیسری، چوتھی جلد پہلی جلد کے ہمراہ نصف صدی ملے کرنے کے بعد اب شائع ہونے جا رہی ہے۔ اس حصار سے دیکھنا چاہئے تو حضرت ملک العلماء نے سوانحی ادب پر بھی خاصے علمی آثار چھوڑے ہیں۔

فقہ و تصوف:

"مَنْ تَقَفَ وَلَمْ يَتَصَوَّفْ فَقَدْ تَمَسَّقَ وَمَنْ تَصَوَّفَ وَلَمْ يَتَقَفْ فَقَدْ رَدَقَ" (امام مالک)

"جس نے عالم شریعت ہونے کے ساتھ ساتھ طرز صوفی کی پیروی نہ کی، وہ بے عمل ٹھہرا اور جس نے صرف زہد اختیار کیا اور شریعت کے علم سے بے بہرہ رہا، اس کے ایمان کا بھی پھر بڑے نہیں"۔ ۱۲۰۰ء

اس ارشاد مالکی کی روشنی میں فقہ اور تصوف کا آپس میں ہمراہ بننا ضروری ہے بلکہ ابتدا میں دونوں ایک ہی دائرہ علم میں آتے تھے۔

علامہ محبت اللہ بہاری "مسلم الثبوت" میں تحریر فرماتے ہیں:

"ان الفقہ فی الرمضان القدیم کان مساو لالعلم الحنفیۃ وہی لالہیات من مباحث لدات

۔ بتدائی تحقیق سے چنی آ رہی ہیں۔ قرآن حکیم، احادیثِ صیبر میں بھی اس کی واضح ہدایات اور نصیحتیں وارد ہیں۔ قرآن کریم کی یہ آیت کریمہ ”وَسَبِّحُوا اهلَ الذِّكْرِ اِنَّهُمْ لَا يَعْصُونَ (سبحان ۴۲) (تو اسے جو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہیں) مفتی اور مستفتی دونوں کی اہمیت واضح فرمادی ہے۔ سارے انبیاء و مرسلین، اہلِ نبیین اپنی امتوں اور مآخضوں کو اسلامی حکام بتاتے چلے آئے اور ساری امتیں اپنے پیغمبروں اور رہنماؤں سے شرعی احکام دریافت کرتی رہیں، اس لئے عمومی تناظر میں جی رہیں فقیہ، اور مفتی و مفسر۔ تعینِ مفتی نظر آتا ہے۔ لیکن ساری فقہانیت محمدی کے مخصوص مرفی فقہاء تک محدود ہے، اس لئے ان الفاظ کے وہی معنی بیان ہوں گے جو ان کے معروف اصطلاحی مفہوم کے گرد گھومتے نظر آئیں۔

فقہ و فقاہ مفہوم کے اعتبار سے قریب قریب مساوی ہیں۔ البتہ افتاء فقیہ کی ایک مخصوص و رمتِ حیثیت ہوتی ہے۔ مگر بشری فقیہ کی تعریف ان لفظوں میں کرتے ہیں

”الفتیہ بعدہ مدی بشی الاحکام، یستشیر علی حلفہ“

”فقہ ایسے ممدین کو کہتے ہیں جو حکامِ شریعت کی تمیز کھوتا اور اس کے حقوق کی تفتیش کرتا ہے۔“

تدائی زمانہ میں یہ لفظ مجتہد متعلق تعلق سے استدلال کیا جاتا تھا لیکن اب ایسے ناقل فتویٰ کو مفتی اور فقیہ کہتے ہیں جو فقہانہ کرم کے مختلف طبقات پر گہری نظر رکھتا ہو اور ان دورِ مرجعہ مفتی بہ میں امتیاز کی مدحیت رکھتے ہو۔

حضرت علامہ سید محمد بن عبدین شامی قدس سرہ ”رد المحتار علی مدار المحتار“ میں تحریر فرماتے ہیں

”المفتی هو المجتهد فاما غیر المجتهد ممن یحفظ الہدایہ حجبہ فیس سفت و یوحی حجبہ
بہ سفت ان بہ کس فہو المجتہد کالامام علی و حہ الحکۃ و عرف ان ما یکہ فی زمانہ من فتویٰ

موجود ہیں بس بقویٰ نہ ہو بل کلامِ مفتی بہ حجبہ العسفی۔ (رد المحتار ۶/۴۷)

”مفتی تو مجتہد ہوتا ہے۔ جو شخص مجتہد نہ ہو، صرف کسی مجتہد کے اقوال کو یاد رکھتا ہو، وہ مفتی نہیں ہوتا۔ ایسے شخص پر لازم ہے کہ جب اس سے کچھ پوچھا جائے تو کسی مجتہد جیسے حضرت امام اعظم کا قول بطور حایت بیان کرے۔ اس وضاحت سے معلوم ہو گیا کہ ہمارے زمانے کے اصحابِ فقہ کے فتویٰ و احکامات فتویٰ نہیں ہوتے بلکہ وہ کسی حقیقی مفتی کے اقوال کی تشریح ہوتی ہے تاکہ مستفتی اس کی روشنی میں حکمِ شریعت اخذ کر سکے۔“

اسی لئے وائیں معارف نے السنہ میں مفتی کی موجودہ تشریح یہ بیان کی ہے۔

”المفتی: الفقیہ الہدی یعطی الفتویٰ و یحیی عما ألقى علیہ من مسائل المتعلقة بالشریعة“

”مفتی ایسا ساری دانشور کو کہتے ہیں کہ حسب اس کے سامنے شریعت سے متعلق مسائل پیش کئے جاتے ہیں تو وہ ان کے جواب دیتا ہے اور شرعی فیصلہ صادر کرتا ہے۔“ (المنجم ۹۸)

عہدِ قری فقیہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ رسالہ مبارکہ ”اجلی الاعلام ان الفتویٰ مطبوعہ علی فہم الامام“ (۵۱۳۳۴) میں چند بنیادی مقدمات بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں

"الرابعة: المتون حتمية وسنة. وحقيقته هو الافتاء عن معرفة الدليل التفصيلي وبحث الدين يقال لهم اصحاب الفتوى وبذل "بنا النسي" عنه ابو جعفر والقيه ابو الليث واضرابهما رحمهما الله تعالى. والعرفية: اخبار العام رافون الامام جاحلا عب تقليد اياه من دون تلك المعرفة كما بعد فتاوى ابن نجيم والغزالي والطوري والكتاوي الخيرية وحسم تولا مانا ورتبة الى الفتاوى الرضوية جعلها من مدني مرحبه مرسية امين".

"چوتھا مقدمہ فتویٰ کی دو قسمیں ہیں عرفی و حقیقی۔ حقیقی یہ ہے کہ دلیل تفصیلی کی معرفت کے بعد فتویٰ دیا جائے۔ یہی وہ لوگ ہیں جن کو اصحاب فتویٰ کہا جاتا ہے۔ کہتے ہیں یہی فتویٰ دیا ہے فقیہ ابو جعفر فقیہ ابو الیث اور ان کے مثل نے۔ اور عرفی فتویٰ یہ ہے کہ عام لوگوں کو امام کے اتمام ہمارے۔ دو دلیل کو نہ جانتا ہو، محض تقلید کے طور پر یہ کرے۔ جیسے کہا جاتا ہے فتویٰ بن کیم، فتویٰ عزیزی، فتاویٰ صوری اور فتاویٰ خیریہ وغیرہ اور بعد کے زمانہ میں فتاویٰ رضویہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کو پسندیدہ اور راضی کرنے والا بنادے۔ آمین" (الفتاویٰ الرضویہ۔ مترجم۔ ۱/۱۰۹)

اس کا ذکر پہلے ہو چکا کہ فتا کی تاریخ اتنی ہی قدیم ہے جتنی انسان کی۔ شریعت محمدی کے نزول سے اس کا شاندار اور ممتاز دور شروع ہوتا ہے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت اور نزولِ قرآن سے اسلامی تعلیمات کا اہم مکمل ہونا شروع ہوا۔ حضراتِ صحابہ و صحابیات بارگاہِ رسالت میں حاضر ہو کر اسلامی تعلیمات کا درس دیتے، درپیش آنے والے مسائل دریافت کرتے۔ استفتاء و راق کا یہ سب سے مستند، قیمتی اور ندریں دور ہے جو قیامت تک کے پیش آمدہ مسائل کے حل کے لئے سرچشمہ رفیع کی حیثیت رکھتا ہے۔ اس دور میں رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذاتِ اقدس، صفات ہر مسئلہ کا مکمل، متدلس اور تشفی بخش حل پیش کرتی۔ اس تقدس مآب دور اولین کے بعد اب تک فقہ و افتاء کے چار شاندار دور گزر چکے ہیں۔

فقہ و افتاء کا دوسرا دور: (۱۰ھ تا ۴۱ھ)

اس جہان رنگ و بو سے خورشیدِ رسالت کا جب ظاہری رخ روپوش ہو گیا تو کاہِ صبحِ کرام نے امت کی زمامِ قیادت سنبھالی۔ حضراتِ خلفائے راشدین نے اسلامی سلطنت کی سرحدیں وسیع کیں تو عجمی تمدن نے نت نئے مسائل درآمد کئے۔ جن کے اسلامی حل کے لئے گروہِ صحابہ کے صاحبانِ تدبر اور والیانِ تفقہ نے کتاب و سنت کی روشنی میں اپنے تدبر اور تائیدِ اسی کے سہارے فیضِ مدد فرمائے جو بعد کی نسوں کے لئے استناد کا درجہ رکھتے ہیں۔ اس دور میں جو ۱۰ھ سے لے کر ۴۱ھ تک محیط ہے، حضراتِ خلفائے راشدین، حضرت عبداللہ بن مسعود (م ۳۲ھ) حضرت ابو موسیٰ، شعری (م ۵۲ھ) حضرت معاذ بن جبل (م ۱۸ھ)، حضرت ابی بن کعب، حضرت زید بن ثابت، ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ (م ۵۷ھ) رضی اللہ تعالیٰ عنہا و عنہم اجمعین کے فقہانہ فیصلے اور فتاویٰ بہت شہرت رکھتے تھے۔

تیسرا دور: (۱۰۰ تا ۱۰۰ھ)

اکابر صحابہ کی صفیں خالی ہونے کے بعد اصغر صبیحہ کرام اور کبار تابعین نے امت کی قیادت سنبھالی۔ اس دور میں اسلامی سلطنت کی وسعتیں شرق و غرب اور جنوب و شمال کی وسعتوں کو اپنے دامن میں سمیٹ چکی تھیں۔ تمدن کی وسعت، علم کی گرم بازاری، اور عرب و عجم کے اختلاط نے اجتہادی جذبوں میں بڑی تیز گامی پیدا کر دی تھی۔ مدینہ منورہ، مکہ معظمہ، کوفہ، بصرہ، شام، مصر اور یمن میں فقہائے مجتہدین کی کثیر صفیں آراستہ تھیں اور ہر ایک کے درس و افادہ کی اپنی ایک الگ ہی دھوم تھی۔ چند اسمائے گرامی پیش ہوتے ہیں۔

- ۱۔ امام موئین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا (م ۵۷ھ)۔ ۲۔ حضرت عبداللہ بن عمر (م ۷۳ھ)۔ ۳۔ حضرت ابومریرہ (م ۵۸ھ)۔ ۴۔ حضرت سعید بن مسیب خزومی (م ۹۲ھ)۔ ۵۔ حضرت زید بن زبیر بن عوام اسدی (م ۹۳ھ)۔ ۶۔ حضرت ابوبکر بن عبدالرحمن (م ۹۲ھ)۔ ۷۔ حضرت امام زین العابدین علی بن حسین (م ۹۳ھ)۔ ۸۔ حضرت قاسم بن محمد بن یحییٰ (م ۱۰۶ھ)۔ ۹۔ حضرت سام بن عبداللہ بن عمر (م ۱۰۶ھ)۔ ۱۰۔ حضرت سیمان بن یسار (م ۱۰۷ھ)۔ ۱۱۔ حضرت نافع (م ۱۰۷ھ)۔ ۱۲۔ حضرت ابن شہاب زہری (م ۱۲۴ھ)۔ ۱۳۔ حضرت امام محمد باقر محمد بن علی بن حسین (م ۱۱۴ھ)۔ ۱۴۔ حضرت امام جعفر بن محمد بن علی بن حسین (م ۱۴۸ھ)۔ ۱۵۔ حضرت ابوالزناد عبداللہ بن ذکوان (م ۱۰۷ھ) رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جن میں مدینہ طیبہ میں جلوہ افروز تھے۔
- ۶۔ حضرت عبداللہ بن عباس (م ۶۶ھ)۔ ۱۷۔ حضرت مجاہد بن جیسر (م ۱۰۳ھ)۔ ۱۸۔ حضرت عکرمہ ابن عباس (م ۱۰۷ھ) مکہ معظمہ کے نامور فقیہ تھے۔

- ۱۹۔ حضرت عائشہ بن قیس (م ۶۲ھ)۔ ۲۰۔ حضرت مسروق بن اجدع (م ۶۳ھ)۔ ۲۱۔ حضرت عبیدہ بن عمرو سلمیٰ (م ۹۲ھ)۔ ۲۲۔ حضرت اسود بن یزید غنوی (م ۹۵ھ)۔ ۲۳۔ حضرت قاضی شریح بن حارث کندی (م ۹۵ھ)۔ ۲۴۔ حضرت سعید بن جبیر (م ۹۵ھ)۔ ۲۵۔ حضرت عمرو بن شریح (م ۱۰۳ھ) کے فقہی اقادات کی کوفہ میں دھوم تھی۔
- ۲۶۔ حضرت انس بن مالک (م ۹۳ھ)۔ ۲۷۔ حضرت ابوالاحد لیث بن رفیع بن میران (م ۹۰ھ)۔ ۲۸۔ حضرت ابوالشعأ جابر بن یزید (م ۹۳ھ)۔ ۲۹۔ امام الثعلبی والروپ حضرت محمد بن سیرین (م ۱۳۱ھ)۔ ۳۰۔ حضرت قتادہ بن دعامہ (م ۱۱۸ھ) کے جلوؤں سے بصرہ کی سرزمین جگمگاتی تھی۔
- ۳۱۔ حضرت عبدالرحمن بن غنم شعری (م ۷۸ھ)۔ ۳۲۔ حضرت یوادریس خولانی (م ۸۰ھ)۔ ۳۳۔ حضرت قیس بن ذویب (م ۸۱ھ)۔ ۳۴۔ حضرت رجاہ بن حیوة کندی (م ۱۲ھ)۔ ۳۵۔ حضرت عمر بن سعد الحریز (م ۱۰۱ھ) ملک شام کے نامور فقہاء میں شمار ہوتے تھے۔
- ۳۶۔ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص (م ۶۵ھ)۔ ۳۷۔ حضرت ابوالخیر مرشد بن عبداللہ (م ۹۰ھ)۔ ۳۸۔ حضرت یزید بن ابی حبیب (م ۱۲۸ھ) نے مصر کے علمی انوس میں اجالا کر رکھا تھا۔

۳۹ حضرت طائوس بن کیسان جندی (م ۱۰۶ھ)۔ ۴۰ حضرت وہب بن منبہ صنعانی (م ۱۱۴ھ)۔ ۴۱۔ حضرت یحییٰ بن کثیر نے یمن کی مزم زم میں برکتیں بکھیر رکھی تھیں۔
اس مختصر ترین فہرست سے ہی اندازہ کیجئے کہ اس دور میں اس فن نے کتنی وسعت اختیار کر لی تھی۔ اس کثیر پھیلاؤ کی باضابطہ شراذہ بندی ہوتی ہے چوتھے دور میں۔

چوتھا دور :

اس دور کا دائرہ دوسری صدی ہجری کی ابتدا سے لے کر چوتھی صدی ہجری کے وسط تک پھیلا ہوا ہے۔ اسی دور میں سیدنا امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تبارک و تعالیٰ عنہ جسی جلیل الشان ذات گرامی معجزہ سرور کائنات کی صورت میں حضور ربیونی جنہوں نے، اپنے چالیس برتریدہ تلامذہ کے ساتھ مل کر اس فن کی باضابطہ شراذہ بندی فرمائی جو قیامت تک کے مسائل حیات حل کرے کے لئے سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ حضرات محققین نے خوب فرمایا "فقہ کی کاشت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمادے، حضرت مائتہ نے اس کی پیاری کی، حضرت ابی یوسف نے اس کی کیتی کوکانا، حضرت حماد نے اس کی بیوی جاری، حضرت امام عظیم نے اسے ہار یک پیسا، حضرت امام ابو یوسف نے اسے گوندھا اور حضرت امام محمد بن حسن شیرازی نے اس کی روٹیاں پکائیں۔ سب ساری امت ان روٹیوں سے شکم سیر ہو رہی ہے۔"

اس دور میں امام لائتہ، سراج الامۃ حضرت امام عظیم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (۸۰-۱۵۰ھ) کے علاوہ بہت سارے محدثین و کاتبین کی بنیاد پڑی۔ مدینہ طیبہ میں حضرت امام مالک بن انس (۹۳-۱۷۹ھ)، مصر میں حضرت امام محمد بن ابوالحسن شافعی (۱۵۰-۲۰۴ھ)، بغداد میں حضرت امام احمد بن حنبل (۱۶۳-۲۴۱ھ)، کوفہ میں حضرت سیان ثوری (۱۶۱ھ) مصر میں امام سیث (۱۷۵ھ)، بغداد میں امام ابو ثور (۲۳۰ھ)، اندلس اور دمشق میں امام محمد بن عمر دمشقی (۲۸۸-۳۵۷ھ) کے مذاہب پھیلے۔ لیکن چار مشہور فقہی مذاہب حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی کے سوا کسی دوسرے فقہی کتب کو بھائے دوام نہ مل سکی۔

یہی وہ دور ہے جس میں فقہ کی باضابطہ اصولی تدوین ہوئی، مختلف مذاہب پھیلے، ہر مذہب کی ترجمان کثیر کتابیں لکھی گئیں، فقہی مباحثات کی روش عام ہوئی، یہاں تک کہ عام میں صرف چار فقہی مذاہب کے اثرات ہی محفوظ رہ سکے۔ ان چاروں مذاہب میں جو عروج اور قبول عام، فقہ حنفی کو نصیب ہوا اسے محض فضل الہی، امام مائتہ، سراج الامۃ، کاشف الامۃ سیدنا امام عظیم ابو حنیفہ رحمہ اللہ تبارک و تعالیٰ عنہ کی طہارت باطن، فکری گہرائی اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں آپ کی مقبولیت کا ثمرہ ہی کہا جاسکتا ہے۔ امام جلیل حضرت ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) کے بیان کے مطابق پوری امت کا دو تہائی حصہ حنفی ہے۔ (مرقات ۲/۲)۔ اپنے تو خیر اپنے ظہرے، غیروں نے بھی آپ کی عظمت، جلالت اور مقبول بارگاہ الہی ہونے کی شہادت دی ہے۔ سیدنا امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول کافی شہرت رکھتا ہے۔

الناس فی الفقہ عیال علی ابی حنیفہ وکثرت فیہ من اہل حنیفہ کے دستِ تحریر ہیں۔

بہت ممتاز شافعی ہندی محدث اور فقیہ علامہ محمد طاہر نقوی (م ۱۸۶۷ھ) صاحب ”مجمع البحرین“ بہت سچی بات تحریر فرماتے ہیں:

فلو سم یسکن لہ سر خفی فہ لہما جمیعہ بشرط الاسلام او ما ید رہہ علی فقہ دوحی حدیثہ
وعمل برائہ الی یومنا ما یقارب اربع مائۃ و عشمیں سنہ و فہ لہما جمیعہ بشرط الاسلام او ما ید رہہ علی فقہ دوحی حدیثہ
”اگر اس مذہب حنفی میں اللہ تعالیٰ کی قبولیت کا راز پشیدہ نہ ہوتا، نہ خوف یا ان کے قریب مسلمانوں میں مذہب کے مقلد نہ ہوتے۔ ہمارے زمانے تک، جس کو امام صاحب سے تقریباً سڑھتے چار سو برس کا عرصہ بہتات سے قیامت کے مطابق اللہ وحدہ کی عبادت ہو رہی ہے اور ان کی رائے پر عمل ہو رہا ہے۔ یہ مذہب کے عند اللہ مقبول و مستحب کی شاندار دلیل ہے۔“ (تاریخ علم فقہ مفتی سید عظیم الاحسان، مطبوعہ مکتبہ برہان، دہلی۔ ص ۷۷)

فقہ حنفی کی ایجاد کو بارہ سو سال سے راند کا عرصہ بیت چکا ہے۔ اس طویل مدت میں کھوں فقہاء اور اربابِ فتویٰ پیدا ہوئے، ان کی لسانی اور قلمی یادگاریں تلامذہ اور تصانیف کی صورت میں منظرِ عام پر آتی رہیں۔ سو سو برس کی دستوں پر محیط ہو چکا ہے۔ کسے یا را ہے کہ ان کے اجمالی حالات، بلکہ صرف اسمائے گرامی ہی شمار کر سکے۔ اس کے مزید تفصیل میں نہ جا کر فقہائے احناف کے طبقات، فقہ حنفی کی مستند کتابوں کی درجہ بندیوں اور چند ممتاز ترین کتب فتویٰ کی تفصیل پر اکتفا کی جاتی ہے۔

ماہرینِ فقہ نے حضراتِ فقہاء کو سات طبقات میں تقسیم کیا ہے۔

۱۔ مجتہد فی الشرع / مجتہد مطلق مستقل:

یہ فقہائے اسلام کا وہ طبقہ ہے جنہیں اصولی قواعد کی تائیس، کتاب و سنت، اجماع اور قیاس سے فرقی احکام کے تنہا کی ذاتی سطح پر استعداد حاصل ہو اور وہ اصول و فروع میں کسی کی تقلید کے محتاج نہ ہوں۔ جیسے سرائق ائمہ، امام اہل بیت حنیفہ (م ۱۵۰ھ)، امام مالک (م ۱۷۹ھ)، امام شافعی (م ۲۰۴ھ)، امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) وغیرہ۔

۲۔ مجتہد فی المذہب / مجتہد مطلق غیر مستقل:

یہ ایسے فقہاء ہوتے ہیں جن میں مجتہد مطلق کی ساری صلاحیتیں موجود ہوتی ہیں لیکن وہ خود کو اصول میں کسی مجتہد مطلق کا تابع رکھتے ہیں اور ان کے بنائے ہوئے اصول کی روشنی میں کتاب و سنت، اجماع اور قیاس سے مسائل کے استخراج کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ یعنی اصول میں مقلد ہوتے ہیں اور فروع میں مجتہد۔ جیسے حضرت امام ابو یوسف (م ۱۸۳ھ)، امام محمد (م ۱۸۹ھ)، امام عبداللہ بن مبارک (م ۱۸۱ھ) وغیرہ تلامذہ امام اعظم قدس سرہم۔

۳۔ مجتہد فی المسائل / مجتہد مقید:

ایسے فقہاء اس زمرے میں آتے ہیں جو اصول و فروع دونوں میں مجتہد مطلق کے تابع ہوں اور ان کے وضع

کردہ اصول و فروع کی روشنی میں ایسے مسئلہ کا استنباط کر سکتے ہوں جن کے بارے میں ائمہ مذہب سے کوئی روایت نہیں ملتی۔ جیسے امام ابو بکر خضاف (م ۲۶۱ھ)، امام ابو جعفر ثخاوی (م ۳۳۱ھ)، امام ابو الحسن کرخی (م ۳۳۰ھ)، شمس الدین حوافی (م ۳۵۶ھ)، شمس الدین سرخسی (م ۵۰۰ھ)، امام فخر السامی (م ۴۸۲ھ)، امام فخر الدین قاضی خاں (م ۵۹۳ھ)۔

۴۔ اصحاب ترجیح :

حضرات فقہاء کا یہ طبقہ اجتہاد و استنباط مستقل کی قدرت نہیں رکھتا، البتہ ائمہ مذہب کے وضع کردہ سارے اصول و فروع پر مگر نگاہ ہوتی ہے، جس کی روشنی میں یہ مجس کی تشریح، محتمل کی تعیین مثالوں کے حوالے سے کر سکتے ہیں۔ حضرت امام ابو بکر احمد بن علی رازی (م ۴۷۰ھ) اسی طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔

۵۔ اصحاب ترجیح :

یہ حضرات اصحاب ترجیح سے کتر فتاہت کے حامل ہوتے ہیں اور ائمہ مذہب سے منقول روایات میں سے اصول و فروع کی روشنی میں بعض کو بعض پر ترجیح دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔ جیسے امام ابو الحسن قدوری (م ۳۲۸ھ)، صاحب ہدایہ، امام ابو الحسن علی بن ابی بکر فرغانی مرغینانی (م ۵۹۳ھ) وغیرہ۔
”ہذا اولیٰ، ہذا اصح، ہذا اوضح، ہذا اوفق لمقباس“ جیسے اقوال ان کی پیچ ن ہوتے ہیں۔

۶۔ اصحاب تمیز :

فقہاء کا یہ گروہ مذہب کے قوی اور ضعیف، مقبول اور مردود اقوال میں تمیز کرنے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ ظاہر الروایہ اور تادیر روایات کے درمیان امتیاز کی قدرت ان میں موجود ہوتی ہے، جیسے اصحاب متون معتبرہ مثلاً صاحب مختار، صاحب وقایہ، صاحب مجمع وغیرہ۔

۷۔ مقلد محض :

جن میں مذکورہ بالا کوئی صلاحیت موجود نہ ہو۔ ایسے حضرات کا ذاتی قول قابل عمل نہیں ہوتا۔ بس یہ ائمہ مذہب کے اقوال نقل کر سکتے ہیں جیسے موجودہ دور کے صاحبان فقہ۔
حنفی فقہاء کی طرح کتب احناف کے بھی طبقات ہیں۔ علماء نے ان کے تین طبقے بیان کئے ہیں۔ ۱۔ کتب اصول۔ ۲۔ کتب نوادر۔ ۳۔ کتب واقعات۔

۱۔ کتب اصول :

کتب اصول ہی کو ظاہر الروایہ بھی کہتے ہیں۔ اس طبقے میں وہ کتابیں اور روایات شامل ہیں جو اصحاب مذہب سے منقول ہیں۔ حنفی ائمہ ثلاثہ سیدنا امام اعظم ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، اور امام محمد کی مرویات اسی ذیل میں آتی

ہیں۔ اس میں امام رفیع، امام حسن بن زیاد، خیر و خیر، امام اعظم کی روایات کا بھی شمار ہوتا ہے۔ لیکن مجموعاً تمام روایات کا مجموعہ حضرت امام محمد بن حسن تیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ان چھ تصانیف مبارکہ پر ہوتا ہے۔
مبسوط ۲- جامع صغیر ۳- جامع کبیر ۴- صیر صغیر ۵- صیر کبیر ۶- زیادات۔ یہ کتابیں جامعہ اربعہ کے لئے کہلاتی ہیں کہ انہیں تواتر کے ساتھ ثقہ راویوں نے روایت کیا ہے۔ موجودہ دور میں مسائل اصول جس کتابوں میں جمع ہیں، ان میں کم تہید کی کتاب کافی درجہ شہرت اور سرخس کی مبسوط نہایت معتد ہیں۔

۲- کتب نوادر :

اس کے ذیل میں اصحاب مذہب کی وہ روایات آتی ہیں جو مذکور بالا چھ کتابوں میں نہ ہوں جیسے حضرت امام محمد کی کیسانیات، ہارونیات، جرجانیات، رقیات، زیادات الزیادات (امالی امام محمد بروایت ابن رستم) کے مسائل اور روایات۔ حضرت امام ابو یوسف کی کتب الامالی، حضرت امام حسن بن زیادہ کی المحرر وغیرہ۔

۳- کتب واقعات :

اس میں وہ مسائل آتے ہیں جنہیں اندلس کے بعد واپس لے جانے والے فقہ نے تصنیف یا روایت کیا ہو جیسے بوسیت سرقدی کی کتب انوار، دیگر حضرات کی مجموعہ غزالی، واقعات الناحی، واقعات صدر الشہید۔ واقعات در صل فتویٰ یا قضایا کے مجموعے ہوتے ہیں۔ اسی صنف سے زیر نظر کتاب کا خاص تعلق ہے۔
موجودہ دور میں فقہ حنفی کی ماخذ کے طور پر استعمال ہونے والی مستند کتابیں یہ ہیں

- ۱- صوبہ بزدوی۔ امام علی بن محمد بردوی (م ۵۲۸ھ)۔ ۲- المبسوط۔ تفسیر الامام سرخسی (م ۵۵۰ھ)۔ ۳- مرائع صناع فی ترتیب الشرائع شرح تحفۃ الفقہاء۔ ملک العسما امام بو بکر بن مسعود بن احمد کاسانی (م ۵۵۸ھ)۔ ۴- فتاویٰ قاضی خاں۔ امام فخر الدین حسن بن منصور اور جندی فرغانی معروف بہ قاضی خاں (م ۵۹۲ھ)۔ ۵- المحدثۃ۔ امام ابو الحسن علی بن ابی بکر فرغانی مرغینانی (م ۵۹۳ھ)۔ ۶- البحر الرائق شرح کنز الدقائق، شیخ رین بن ابراہیم معروف بہ بن نجیم صاحب الاشیاء والاشعار (م ۹۷۰ھ)۔ ۷- در مختار شرح تنویر البصار۔ علامہ محمد علاء الدین بن علی ہسقلی (م ۱۰۸۸ھ)۔ ۸- رد المحتار علی الدر المختار۔ علامہ سید محمد امین ابن عبدین شامی (م ۱۲۵۲ھ)۔ ۹- حاشیہ اطمینان علی الدر المختار۔ علامہ سید احمد طحطاوی (م ۱۳۰۲ھ)۔ ۱۰- طحطاوی علی مرآۃ القدر۔ علامہ سید احمد طحطاوی۔ ۱۱- فتاویٰ انگیری۔ مفتی نظام الدین و علا کا بورڈ۔ ۱۲- عطایا النبویہ فی احکام الرضویہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی (م ۱۳۳۰ھ) قدس سرہ۔

متوسلین فقہانے کتب اصناف کی ایک درجہ بندی ور کی ہے یعنی ۱- متون۔ ۲- شروح۔ ۳- اور ۴- فتاویٰ۔ سب سے مقدم اور اہم متون ہیں پھر شروح پھر فتاویٰ۔ چند مستند متون، شروح اور فتاویٰ یہ ہیں

مستند متون :

- ۱۔ مختصر امام محمدی۔ ۲۔ مختصر امام کرخی۔ ۳۔ مختصر امام قدوری۔ ۴۔ کنز لدقائق۔ ۵۔ وافی۔ ۶۔ وقایہ۔ ۷۔ تہیہ۔ ۸۔ صلاح۔ ۹۔ مختار۔ ۱۰۔ مجمع البحرین۔ ۱۱۔ مواہب الرحمن۔ ۱۲۔ ملتقى۔

مستند شروح :

- ۱۔ مذکورہ بالا مختصرات کی شرحیں۔ ۲۔ کتب اصول ستہ (جامع کبیر، جامع صغیر، مبسوط، زیادات، یربیر، یربیر صغیر) کی شرحیں۔ ۳۔ مبسوط امام سرخسی۔ ۴۔ بدائع الصالح۔ ۵۔ تبیین الحقائق۔ ۶۔ فتح القدیر۔ ۷۔ عنایہ۔ ۸۔ ہدایہ۔ ۹۔ غایۃ الامین۔ ۱۰۔ درایہ۔ ۱۱۔ کفایہ۔ ۱۲۔ نہایہ۔ ۱۳۔ طلیہ۔ ۱۴۔ نئیۃ۔ ۱۵۔ البحر الرائق۔ ۱۶۔ اشترقائق۔ ۱۷۔ درر احکام۔ ۱۸۔ درمختار۔ ۱۹۔ جامع مختصرات۔ ۲۰۔ جوہر ونیر۔ ۲۱۔ ایضاح وغیرہ۔
امام احمد رضا کے نزدیک انہیں میں محققین کے حواشی بھی داخل ہیں جیسے علیہ ترجمانی، حواشی خیر مدین، رقی، رد المحتار، منہ الحق، فتاویٰ خیریہ، عقود الدریۃ للشیخ، الفتاویٰ رضویہ اور اس جیسی دوسری کتابیں۔ تحقیقی جامع الرموز، شرح ابی الکلام، سراج و ہاج، شریعت عالمگیری کا شمار شروح میں نہیں

مستند فتاویٰ :

- ۱۔ خانہ۔ ۲۔ غلام۔ ۳۔ یزازیہ۔ ۴۔ خزائن المفتیین۔ ۵۔ جواہر الفتاویٰ۔ ۶۔ محیطات (محیط نام کی متعدد کتابیں)۔ ۷۔ ذخیرہ۔ ۸۔ واقعات ماطلی۔ ۹۔ واقعات صدر الشہید۔ ۱۰۔ نوادر فقیہ۔ ۱۱۔ مجموع النوازل۔ ۱۲۔ دلوالبیہ۔ ۱۳۔ ظہیر۔ ۱۴۔ عمدۃ۔ ۱۵۔ کبریٰ۔ ۱۶۔ صغریٰ۔ ۱۷۔ تحفۃ الفتاویٰ۔ ۱۸۔ صیرفیہ۔ ۱۹۔ فصول عمادی۔ ۲۰۔ فصول ستردشتی۔ ۲۱۔ جامع مذر۔ ۲۲۔ آثار خانہ۔ ۲۳۔ ہندیہ/فتاویٰ عالمگیری۔ ۲۴۔ الاشباہ والنظائر۔ ۲۵۔ منیہ وغیرہ۔
فقہ، رحمۃ، خزائن الروایات، مجمع لبرکات، برہان کا شمار فتاویٰ میں نہیں۔ فتاویٰ طوری، فتاویٰ محقق ابن نجیم، قابل عقیدہ ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ ملخصاً متفرق جلدیں)

☆☆☆☆☆

اب ایک اجمالی نظر خاص صنف فتاویٰ کی تاریخ پر۔

تحفظ اور اطلاع کی راہ سے سب سے پہلے مجموعہ فتاویٰ حضرت مولائے کائنات کا ہے جس کی تفلیس ہوگوں نے محفوظ کیں۔ یونہی حضرت زید بن ثابت کے فتاویٰ کے تحریری مجموعے کا بھی تذکرہ ملتا ہے (مقدمہ فتاویٰ منہیرہ ص ۵۲)۔ عرب اپنی بے پناہ قوت حافظہ کی بنا پر باتیں ضبط تحریر میں لانے کو عار سمجھتے تھے اور اپنی قوت حفظ پر ہی زیادہ انحصار کرتے تھے۔ اس لئے فقہائے صحابہ کی کثرت کے باوجود ان کے فتاویٰ اور فیصلے ضبط تحریر میں نہ لائے جاسکے یا لائے گئے لیکن ان کی باضابطہ حفاظت اور تدوین کا اہتمام نہ ہو سکا۔ خود احادیث کریمہ کی باضابطہ تدوین تیسری صدی کے آغاز کی چیز ہے

۱۰۔ پھر فتویٰ و رد فتاویٰ جو وقتی سرور تہیں پوری کرتے ہیں، اس کی تدوین نہ ہو سکی تو یہ کوئی تعجب خیز بات نہیں۔ اس 'منا یافتہ دور' میں بھی سیکڑوں اصحاب فتویٰ ایسے ہیں گے جن کے فتاویٰ محفوظ نہیں رہ پاتے اور رہے بھی تو ان کی ترتیب و اشاعت کی نوبت نہیں آتی۔ پھر بھی بعدی صدیوں میں دوسرے فنون کی کتابوں کی طرح مرتب فتاویٰ کی شرح بھی بڑھتی گئی۔ تدوین کی راہ میں سب سے پہلا مجموعہ فتویٰ حضرت فقیہ ابوالیث سمرقندی کا ہے "کتاب النوازل"۔

صدی کی ترتیب سے چند مشہور فتاویٰ ذکر کئے جاتے ہیں:

- ۱۔ فتاویٰ ابی یزید۔ ۲۔ فتاویٰ بی اللہ سم (تیسری صدی ہجری)۔ ۳۔ فتاویٰ ابن قطن۔ ۴۔ فتاویٰ بی الیث۔ ۵۔ فتاویٰ ابن اعداد (چوتھی صدی)۔ ۶۔ فتاویٰ ابن الصباغ۔ ۷۔ فتاویٰ اسمعیلی۔ ۸۔ فتاویٰ خواہر راجہ۔ ۹۔ فتاویٰ جندی (پانچویں صدی)۔ ۱۰۔ فتاویٰ ترمذی۔ ۱۱۔ فتاویٰ حسام الدین۔ ۱۲۔ فتاویٰ سراجیہ۔ ۱۳۔ فتاویٰ ظہیر بیہ۔ ۱۴۔ فتاویٰ قاضی خاں۔ ۱۵۔ فتاویٰ کبریٰ۔ ۱۶۔ فتاویٰ صغریٰ (چھٹی صدی)۔ ۱۷۔ فتاویٰ ابن برین۔ ۱۸۔ فتاویٰ صوفیہ۔ ۱۹۔ فتاویٰ دلوئیہ (ساتویں صدی)۔ ۲۰۔ فتاویٰ ابن عقیل۔ ۲۱۔ فتاویٰ زرکشی۔ ۲۲۔ فتاویٰ سنی (آٹھویں صدی)۔ ۲۳۔ فتاویٰ قاری اہدایہ۔ ۲۴۔ فتاویٰ صادیہ۔ ۲۵۔ فتاویٰ ابن شلہ۔ ۲۶۔ فتاویٰ ابی سعید۔ ۲۷۔ فتاویٰ زبیدیہ (دسویں صدی)۔ ۲۸۔ اعتاویٰ اخیر یہ نسخہ اہریہ۔ ۲۹۔ العقود الدریہ فی تنقیح اعتاویٰ۔ ۳۰۔ (تالیف ۱۲۳۸ھ)۔ ۳۱۔ فتاویٰ جامع ابی کات۔ ۳۲۔ فتاویٰ نقشبندیہ۔ یہ معدودے چند اسمائے فتاویٰ تھے مگر کتاب نشوون سے انتخاب کئے گئے۔

ہندوستانی فتویٰ کی تاریخ بھی اتنی ہی پرانی ہے جتنی ہندوستانی اسلام کی۔ ہندی سرزمین مسلمانوں کے قدم سے عہد فروقی میں ہی سرفراز ہو چکی تھی۔ جب سلاطین، سلام نے ہندوستان میں قدم جمائے اور اس کفرستان میں اسلام کی پرچم کشائی ہوئی تو صدی احکام کے نفاذ و رد و ریافت کا ایک سلسلہ چل پڑا۔ خود سلاطین، سلام، اسلامی دانشور، مکتبے، فقہی معاملات سے گہری دلچسپی رکھتے تھے۔ اس ذیل میں سلطان محمود غزنوی، ظہیر الدین محمد بابر، شاہ جہاں اورنگ زیب کے نام خصوصیت کے ساتھ قبل ذکر ہیں۔ محمود غزنوی نے خود فقہ پر شاندار کتاب تصنیف کی "تقریر فی سرود"۔ دیگر سلاطین نے بھی فتاویٰ کے مجموعے مرتب کرائے۔ اس ذیل میں فتاویٰ عالمگیری کو سیر شہرت حاصل ہوئی جس کی تدوین پر اس زمانے میں دو لاکھ روپے صرف ہوئے۔ یہ کتاب عجب اخص اور بات کی پاکیزہ ٹھنڈی چھان میں مرتب ہوئی کہ صدیوں کی گرد بھی اس کی مقبولیت اور افادیت پر ذرہ برابر اثر انداز نہ ہو سکی بلکہ آئے دن اس کی مقبولیت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے۔ اب تک کئی بین الاقوامی زبانوں میں اس کا ترجمہ ہو چکا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے علاوہ ۲۔ فتاویٰ فیروز شاہی۔ ۳۔ فتاویٰ ابراہیم شاہی۔ ۴۔ فتاویٰ اکبر شاہی۔ ۵۔ فتاویٰ عادل شاہی۔ ۶۔ فتاویٰ تاجدار خانی جیسے مجموعہ ہائے فتاویٰ بھی سلاطین اسلام کے دور کی یادگار ہیں۔

دستور اسلامی کی بنیادی زبان عربی تھی اور سلاطین ہند کی سرکاری زبان فارسی، اس لئے بیشتر فنون کی طرح فتویٰ کی کتابیں بھی یا تو عربی زبان میں لکھی گئیں یا فارسی زبان میں۔ بارہویں صدی کے اخیر میں جب اس سرزمین پر اردو

نے قدم برائے تو افغانی سلطانین ہند کے قدم اکڑ رہے تھے اور انگریزوں کے تسلط کا آغاز ہو رہا تھا۔ اس لئے اب غور و خردی کی سطح پر عدائے امت سے مسائل میں رجوع کرنے لگے، ورنہ فتاویٰ کے قیمتی مجموعے بھی منظر عام پر آتے۔
میں چند اہم مجموعے ہائے فتاویٰ یہ ہیں:

- ۱۔ النبیۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ (۱۳۱۰ھ)۔ عبقری فقیہ اہل حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ (۱۳۴۰ھ)۔ ۲۔ فتاویٰ ارشادیہ (مطبوعہ ۱۹۵۵ء)۔ علامہ ارشد حسین رامپوری۔ ۳۔ فتاویٰ محبوبیہ (مطبوعہ ۱۳۱۶ھ)۔ مولانا محمد حسین خان۔ ۴۔ فتاویٰ امجدیہ۔ علامہ مفتی حکیم ابوالعلا محمد امجد علی قادری رضوی۔ ۵۔ فتاویٰ مولانا مہدی فرنگی بکلی۔ ۶۔ فتاویٰ قیام الملت و الدین۔ مولانا عبدالباری فرنگی بکلی۔ ۷۔ فتاویٰ نعیمیہ۔ مفتی محمد یار خان نعیمی۔ ۸۔ فتاویٰ نکتہ میہ۔ مفتی رکن الدین۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن۔ ۹۔ فتاویٰ صدارت اعلیٰ۔ مطبوعہ حیدر آباد دکن (۱۳۵۳ھ)۔ ۱۰۔ فتاویٰ واحدی۔ علامہ عبدالواحد سیستانی (مطبوعہ لاہور ۱۳۴۶ھ)۔ ۱۱۔ فتاویٰ مسعودی۔ علامہ محمد مسعود شاہ نقشبندی۔ ۱۲۔ مجموعہ فتاویٰ۔ مرتب شاہ گولڑوی (قلمی)۔ ۱۳۔ فتاویٰ ملک العلماء۔ ملک العبد مولانا شاہ محمد ظفر الدین قادری برکاتی رضوی وغیرہ وغیرہ۔

☆☆☆☆☆

فقہ و فتاویٰ کی تاریخ پر، جمالی نگاہ ڈالنے کے بعد آئیے یہ دیکھتے ہیں کہ منصب افتا کے تقاضے کیا ہوتے ہیں؟
افتا اسلامی کا تعلق زندگی کے ہر شعبہ سے ہے۔ سیاست و لہرت، قوانین اور جرائم، انفرادیت و جماعت، عبادت و معاملات سبھی اس سے جڑے ہوئے ہیں۔ اس لئے مذہب سے لے کر معاشرت تک کے مسائل و در رب سے لے کر بندے تک کے حقوق اس کے دائرہ بحث میں شامل ہیں۔ انفرادی اور شخصی طور پر دیکھتے تو نکاح، طلاق، نسب، پرورش و پر داخت، نفقہ، میراث، ان سبھی معاملات کے مسائل زیر غور آتے ہیں جن سے عائلی اور خاندانی تنظیم میں مدد ملتی ہے۔ اجتماعی اور تمدنی معاملات میں خرید و فروخت، اجارات، رہن، کفالت، شرکت، قرض، وقفے عہد اور دیگر مسائل پر نشو و نما ہوتی ہے۔ حقوق عباد میں وادیں، اور دہا، اہل خاندان، پاس پڑوس، شہر، ملک، قوم و ملت کے مفادات کا تحفظ۔ ساری نقطہ نگاہ سے ملحوظ ہونا چاہئے۔ اسی لئے یہ سارے معاملات بھی فقہ اسلامی کے دائرے میں آتے ہیں۔ حقوق اللہ میں جہد فتن و وجہات، سنن و مستحبات سبھی شامل ہیں۔ غرض دنیا سے لے کر آخرت تک کے مسائل اس فن سے وابستہ ہیں۔ اس لئے فقیہ اور مفتی کا منصب بھی اپنے ساتھ بہت ساری نزاکتیں، ہمہ گیریاں اور اہمیتیں رکھتا ہے جن کے معیار پر پورا اترنے کے لئے مفتی کے اندر چند ممتاز خصوصیات کا ہونا ضروری ہے۔ آئیے دیکھتے ہیں کہ وہ خصوصیات کیا ہیں؟

کسی مفتی اور فقیہ کے اندر ایک عامی سے بالاتر ذاتی اور علمی دونوں سطح پر کچھ امتیازی خصوصیتیں ہونی چاہئیں۔ ذاتی سطح پر وہ ربط خالق، ربط خلق اور ربط نفس تینوں کے تقاضے پورا کرتا ہو۔ وہ ایک خدا ترس، اطاعت شعار بندہ، رسول رحمت کا جاں نثار امتی، دیانت دار، صداقت شعار، روادار، پیکر اخلاص، درد مند طبیعت رکھنے والا فرد امت، حق پسند، حق گو، ہر قسم کی مصیبت سے باز تر، نیم دور، باطنی، قوی کا دھنی، عمل کی دولت سے مالا مال، دینی

تصلب سے آراستہ، شرافت و تہذیب کا بیکر اور شائستگی سے بھرپور ایک اچھا انسان ہو۔ جو فقیرانہ اوصاف سے آراستہ ہوگا وہی علم اور دین کے تقاضے پورا کر سکے گا۔

علمی سطح پر اس دور میں مفتی کے اندر درج ذیل خصوصیتیں ہونی چاہئیں

(۱) مفتی کے لئے ضروری ہے کہ وہ شریعت کے بنیادی مضامین سے واقف ہو خصوصاً کتاب و سنت، تفسیر و حدیث کے موجودہ ذخیرے پر وسیع نگاہ ہونی چاہئے تاکہ وہ پوری بصیرت کے ساتھ اپنے مذہب کے اقوال کی تفہیم و تالیق کی ذمہ داری ادا کر سکے اور نئے مسائل کے جوابات کتاب و سنت کی جان بخش ضیاءوں میں اصول ائمہ مذہب سے استفادہ کرتے ہوئے مدلل طریقے سے پیش کر سکے۔

(۲) مفتی جس امام کی تقلید کرتا ہے، اس مذہب کی کتابوں اور فقہاء کے علمی مراتب اور طبقات سے پوری طرح واقفیت رکھتا ہو تاکہ اس ناقل مفتی کو اقوال ائمہ کی نقل و روایت میں دشواری پیش نہ آئے اور نہ وہ اس راہ میں تسامح کا شکار ہو بلکہ پوری بصیرت کے ساتھ اقا کی منہی ذمہ داری پوری کر سکے۔

(۳) مفتی کو رائج اور مرجوح اقوال کا علم ہونا چاہئے تاکہ کہیں بے علمی میں قول مرجوح پر فتویٰ نہ دے بیٹھے جب کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا باطل ہے۔

(۴) مذہب احناف کی کتابوں کی متاخرین نے بالترتیب تین درجہ بندیاں کی ہیں۔ ۱۔ متون۔ ۲۔ شروح۔ ۳۔ فتاویٰ۔ ہر ایک درجے میں معتد اور غیر معتد دونوں طرح کی کتابیں موجود ہیں۔ مفتی کو اس کی واقفیت ہونی چاہئے کہ کون سے کتاب کس خانے میں آتی ہے اور آیا وہ معتد ہے بھی یا نہیں؟

(۵) معتد اور متداول کتابوں کا بالاستیعاب مطالعہ ہونا چاہئے اور اس مذہب کے اختلاف کی صورت میں رسم المفتی اور آداب الفتا کی دفعات کی پابندی کرنی چاہئے، یعنی روایت، درایت، ترجیح، تصحیح کے اعتبار سے مضبوط پہلو پر عمل ہو۔

(۶) مفتی کے لئے حالات زمانہ سے واقفیت اور حتیٰ الوسع رعایت ضروری ہے ورنہ بدروست فساد کا اندیشہ ہے۔ ”مسلم يعرف اهل زمانه فهو جاهل“ (جو حالات زمانہ سے واقف نہیں، وہ نادان ہے) مشہور فقہیانہ مقولہ ہے۔

(۷) فقہی اصطلاحات، مستند کتابوں کے انداز بیان اور مصنفین کے ترتیبی مزاج سے واقفیت بھی ضروری ہے تاکہ اقوال اخذ کرنے میں غلطی نہ ہونے پائے۔ بعض ائمہ سب سے پہلے قوی قول بیان کرتے ہیں پھر ضعیف، بعض کا انداز سب سے مختلف ہوتا ہے۔

(۸) حنفی مفتی کو کسی دوسرے امام کے مذہب پر فتویٰ دینا جائز نہیں۔ حنفی مطلقاً امام اعظم کے مذہب پر عمل کرے گا ورنہ حنفی مفتی ہمیشہ حضرت امام اعظم کے قول پر فتویٰ دے گا۔ اسی مستحکم اتباع کے سبب تو اسے حنفی کہتے ہیں۔

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں

(ترجمہ) ”طبیعی سلیم کے لئے قابل قبول انصاف کی بات یہ ہے کہ ہمارے زمانے کے مفتی کا کام یہی ہے کہ

مشائخ نے جو فتویٰ دیا ہے، اسے نقل کر دے۔ اسی بات پر علامہ ابن حلی اپنے فتاویٰ میں گامزن ہیں۔ وہ فرماتے ہیں

اس کی تعظیم ترک کر دیں تو اطاعت گنہگار نہیں گئے۔ یہاں ہی معاملہ اقوامِ اندہ میں بھی پایا جاتا ہے۔
اس توجیح کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی ہوگی کہ اندہ ائمہ بعض اوقات حضرت امام غنیمت کے قولِ ظاہر سے انحراف کرتے ہوئے دیگر پہلو پر کیا نظر کرتے ہیں اور اس کے باوجود حنفی کیوں کہلاتے ہیں؟ لیکن قولِ امام سے عدوئہ ہر جگہ رہا نہیں بلکہ قسمیں حرامت میں خاص اسباب کے تحت اس کی اجازت ہوتی ہے۔ وہ خاص اسباب وہ سن سہ ہوتے ہیں، اس کی وضاحت کرتے ہوئے امام شافعی، علی حضرت امام احمد رضا حنفی قادری برکاتی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں:

(ترجمہ) ائمہ مذہب کے قولِ ضروری کے خلاف حکم ضروری پر عمل ہوتا ہے۔ اس کے ارجح ذیل چھ اسباب ہوتے ہیں

۱۔ ضرورت۔ ۲۔ حرج۔ ۳۔ عرف۔ ۴۔ تحمل۔ ۵۔ کوئی اہم منصبت جس کی تحصیل مطلوب ہو۔ ۶۔ کوئی بڑا مفدہ جس کا ازالہ مطلوب ہو۔

اس اسباب کی بنا پر قولِ ضروری پر عمل اس لئے ہوتا ہے کہ ضرورتوں کا اشتداد، حرج کا دفعہ، یہ دینی مستحقوں کی یا سداری جو اپنے سے زیادہ سے خلیفہ ہوں، معاصد کو دور کرنے، عرف کا بھڑکنا اور تحمل پر کاربند ہونا، یہ سب ایسے قواعد کلیہ ہیں جو شریعت سے معلوم ہیں۔ ہر امام ان کی جاس مائل، ان کی یا سداری کے قول اور ان پر اعتقاد کرتے ہیں۔ اب اگر کسی مسئلے میں امام کا کوئی مرتب حکم ہو جو پھر حکم تبدیل کرنے سے مدفوعہ امور میں سے ولی یک پید ہو تو ہمیں یہ قطعی یقین ہوگا کہ اگر یہ صورت حال خود مذہب کے زمانے میں پیدا ہو تو ان کا قول اس کے تقاضے کے مطابق ہوتا۔ ان حالات سے آنکھیں موند کر کے برکتیں وہ امام بھی قلم دیتے۔ ایسی صورت میں ان ائمہ سے غیر منقول قولِ ضروری پر عمل کرنا ہی اصل ان کے قول پر عمل ہے۔ اب اس کے سبب منقول قولِ ضروری پر جم جانا، ان کی بی بی نہ کہنا۔ (فتاویٰ رضویہ ۱۰)

اس کی بہت سی نظیریں فقہائے اہل حق نے پیش کی ہیں بلکہ خود بنفسِ شریع میں اس کی واضح مثال مساجد میں عورتوں کی حاضری سے جو زمانہ رسالت صلی اللہ علیہ وسلم میں روٹی بلکہ خود حدیث میں اس کا حکم سے لیکن بعد میں خود حضرات صحابہ نے عورتوں کو مسجد میں آنے سے سختی سے منع کیا۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہ قول خود مسند امام احمد اور صحیحین میں منقول ہے

”لو ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رآی من النساء من لم یحیی من مسجد کما منعت بنو اسرائیل نہ“

”اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عورتوں کی موجودہ حالت طحظ فرماتے تو انہیں مسجد میں آنے سے روک دیتے جس طرح بنی اسرائیل نے اپنی عورتوں کو مسجد کی حاضری سے روک دیا۔“

(۸) اصحابِ تاریخ فقہائے جس قول کو تاریخ دے دی، مفتی کو اس کے خلاف فتویٰ دینا ہرگز روا نہیں۔ اگر کسی مسئلے

میں مختلف اقوال صحیح پائے جائیں۔ جن میں سے جو زیادہ مؤید اور مستحکم ہوں۔ ان پر فتویٰ دیا جائے۔
اس ترجیح کے لازم العمل اسباب تین ہیں: ۱۔ حدیث ائمہ اربعہ اور ائمہ کبار کی روایتوں سے یہاں تک کہ

ہیں۔ میں اس کا خلاصہ ذیل میں درج کرتا ہوں۔
۱۔ تصحیح کا زیادہ مؤید ہونا۔ ۲۔ تصحیح کا متون میں اور سے ترویج میں ہونا۔ ۳۔ تصحیح کا شروح میں اور

دوسرے کا قویٰ ہونا۔ ۴۔ فقہاء کی تصحیح کی صحت بیان فرمائی ہوئی اور اس کے قویٰ ہونا۔ ۵۔ تصحیح کا استحسان ہونا۔ ۶۔ ظاہر الروایۃ ہونا۔ ۷۔ وقف کے سے زیادہ تصحیح ہونا۔ ۸۔ قویٰ ہونا۔ ۹۔ اہل زمانہ کے

سے زیادہ سازگار اور موافق ہونا۔ ۱۰۔ اوجہ اور دلیل کے لحاظ سے زیادہ صحیح ہونا۔ ۱۱۔ اہل علم ہونا۔ ۱۲۔ اہل فہم (زیادہ سہل

عمل) ہونا۔ ۱۳۔ مضمون پر ہونا۔ ۱۴۔ مذہب پر ہونا۔ (مترجم فقہاء میں رخصت یہ حکم جدید اس میں ۱۹ تا ۷)

(۹) مفتی کو جواب دینے میں احتیاط سے کام لینا چاہئے۔ جواب مقدمہ سامنے کے باوجود غور و خوض ہوا میں ہونا

سے جب جواب کی صحت کا یقین حاصل ہو جائے تب جواب دینا چاہئے۔ ورنہ ہر اوقات سوال کی جرأت

کے تحت سامنے سے جواب کی ذمہ داری نہ ملتی رہتی ہے۔ اگر جواب دینے اور غور و خوض سے کام نہیں لیا گیا تو مفسد

ہو جاتا ہے۔

(۱۰) خوف خدا کے سامنے میں جواب سب سے ستر۔ اسلوب میں وضاحت کے ساتھ تحریر کرے۔ حق و حقیقت کی حق

اور یوں سے خود بھی بچے اور سائل کو بھی اس میں اطمینان سے بچے۔ اور صورت جواب قسب غرض ہو تو سائل سے

سوال نہ کر کے اس کی ذمہ داری متعین کرے۔ پھر متعین رخ پر تحقیقی جواب تحریر کرے۔ لٹاٹی اور ضالی سے بالکل احتراز

کرے۔ انوکھ شکلوں میں جواب دے۔ ہاں سلاست، اسلوب کی روش مستحسن رہے گی۔



فقہ وافتا اور ان کے لوازمات کے اس قدر مفصلی جائزے کے بعد جب ہم حضرت ملک احمد کی فقہی

کارشات کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ ایک متاثرانہ، جہت مفتی اور تجربہ کار اسلامی دانشور نظر آتے ہیں۔ آپ نے چون سارے

فقہی کچھ فرما دیں، کثیر فقہی موضوعات پر رسالے تحریر فرمائے، درجی محنتوں میں بیرونوں لکھوں مسائل بیان فرمائے۔

۱۔ موبہب ارجاح القدس لکشف قلم العرس (۱۳۲۳ھ)۔ ۲۔ اعلام الساجد بحرف جودالصحیۃ فی المساجد

۳۔ (۱۳۲۵ھ)۔ ۴۔ تصدیق علی القدوری (۱۳۲۵ھ)۔ ۵۔ ابرارۃ فی الحفظ والایجاد (۱۳۲۶ھ)۔ ۶۔ بغیض الرضوی

فی تہذیب الاموری (۱۳۲۶ھ)۔ ۷۔ رفع الخلاف من بین الاحناف (۱۳۲۶ھ)۔ ۸۔ لقول اظہر فی اذان میں میں

چا امیر (۱۳۲۳ھ)۔ ۹۔ تحفۃ الاحباب فی فتح الکلوۃ والباب (۱۳۳۱ھ)۔ ۱۰۔ نہیۃ المنتہی فی شرح ہدایۃ البتدی

بند (۱۳۳۳ھ)۔ ۱۱۔ تسہیل الوصول الی عم الاصول (۱۳۳۸ھ)۔ ۱۲۔ نافع ابشر فی فتاویٰ خضر (۱۳۳۹ھ)۔ ۱۳۔ نصرۃ

امیر اصحاب باقسام ایصال الثواب (۱۳۵۳ھ)۔ ۱۴۔ جامع الاقوال فی رویۃ الہلال (۱۳۵۷ھ)۔ ۱۵۔ عید کا چاند

(۱۳۷۰ھ)۔ ۱۶۔ تنویر المتصباح للفقیم عند حی علی الطلاح (۱۳۷۱ھ) جیسی آپ کی قیمتی تحریریں فقہ وافتا کے موضوعات

سے ہی تعلق رکھتی ہیں۔

مفتی اور فقیہ کا جو معیار حضرت امام غزالی نے پیش کیا تھا، اس کی روشنی میں سرے منصب قی کے امداد سے غفلت کے دو خانے ذکر کئے تھے جس میں سے ایک کا تعلق اس کی ذاتی سطح سے تھا اور دوسرے کا سماجی سطح سے۔ دونوں سطحوں کا معیار ان کے وارثات اور تلامذوں پر مذمت و ترقی میں ٹھنڈا موچکی۔ اس سے تاخیر میں ہم جب حضرت ملک العلماء کے اوراق حیات کا مطالعہ کرتے ہیں تو آپ ان دونوں معیار پر کھربے اترتے اٹھانے لیتے ہیں۔ سب کا اخلاقی معیار تہ رواس ہے کہ اس دین کی کچھ۔ مگر اسے حضرت کی خواہش و اشتیاق سے لے کر غلو کے ذخیرے اور تشدد و غدار اور اوراق کی زیوریت کی ہے۔ کی مبالغہ و تردد سے بھر محض کرتا ہوں کہ۔ مگر ہر قدم پر مخلص امت، مصلح امت، پروردگار کی نوازش، بندہ کی استعداد، درامند طبیعت، وسوسوں سے ایک ایسے انسان بن کر رہا۔ آپ کے یہاں جس قدر مذہبی قوت پائی تھی وہ فطرت تھی، مگر دینی باوجود ہر کار خیر میں بہت فدا تھا۔ یہ ہر دین خلائقوں اور امتوں کی اپنی جیب خاص سے مدد فرماتا تھا۔ منادات پر، ان منادات کو باری تعالیٰ قبول کر لیتا، مگر وقت یہاں آتا تھا۔ آپ کے ساتھ جس نے بھی حسد سے ہمیشہ یاد رکھا ہے اس کا حق حسد، سرے کی دشمنی، فتنوں سے بے زار، ہمدردیوں سے ہمیشہ قریب ہے۔ ان باتوں کی قدر سے تیار، یعنی موت ہی مجھ کو فانی میں شامل رہا۔ مبارکہ ”تختہ احباب فی فتح الکوا“۔ آپ کا مسئلہ سمجھئے۔ اس طرح ”ہاں احمدیہ ترک مروت (۱۳۳۹ھ) اور ”سدا انفرادی مہم جری ہمارا“۔ ۱۳۹۹ھ جیسی تحریروں میں بھی آپ نے بہت ساری کتابت کی تھی، رہنمائی کا فریضہ ادا کیا ہے۔

میں یہاں کتاب اسیر کے ایک فتوے کا اقتباس پیش کرتا ہوں جس سے حضرت کے سواروں اور خیر خواہوں سے مت کا قدرے اندازہ ہو جائے گا۔ منو کی دل آزاری کے پیش نظر گائے کی قربانی ترک کرنے پر تنبیہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں

”لَا بَلَّوْكُمْ حَلَا“ کی تصدیق دیکھئے کہ ہاتھ ملاتے ہی قربانی پر نگرش شفقت پھیری۔ ہنرمند ترک انھیہ بقری خواہنگاری ہے مگر بل اسد کی مذہبی حالت، حاکم خدا کی تعمیل میں توانی (سستی) و مسابقت، ہر ایک کے پیش نظر ہے۔ آج جب روپے، ڈیڑھ روپے میں واجب انھیہ اور ہوجاتا ہے، جب تو یہ حالت ہے کہ میٹرے تیس، جن پر قربانی واجب ہے نہیں کرتے۔ پھر جب چھ سات روپے صرف ہوئے نہیں گئے، میٹرے ستر تھی اس ثواب سے محروم رہا کریں گے۔ بقیہ کا کرنا بھی اس صورت پر موقوف ہے کہ برادران وطن بچے دل سے اس کی اجازت دیں۔ ورنہ دل آزاری کا وہ تابیاب نسخہ ہاتھ لگا ہے کہ نہ صرف قربانی بلکہ اذان، تکبیر، جمعہ، جماعت، وعظ، نصیحت، جس کام کو چاہیں گے، بند کرادیں گے اور پھر دوست کے دوست۔

مسٹر گاندھی وغیرہ لیڈران ہندو کا مسلمانوں سے اتفاق و اتحاد ظاہر کرنا، خلافت خلافت چلا نا، صرف اپنا انوسیدہ کرنے، گاندھی ترک کرانے کے لئے ہے۔ اخباروں کے کالم، واقعات سے بھرے پڑے ہیں۔ اخبار حقیقت لکھنا ۳۰

جنوری ۱۹۲۰ء کا مضمون مس کی سرخی 'اسلام کا وکشی پر مسلمانوں کا تصور' ہے، ملاحظہ کرنے سے یہ ملاحظہ کی طرح واضح ہو جائے گا۔ اسلام کا وکشی میں مسٹر گاندھی نے سب سے پہلے ابتدا کی ہے۔ انہوں نے اپنی دلی محبت سے مسلمانوں سے اتنی دلیل بر یا ہے اور اس طرح وہ گائیوں کی جانوں کو بچانے میں کامیاب ہو گئے۔ غرض ان کی چٹنی چٹری باتوں میں آنا اور ہندوئے اسلام سے اس وقت تک مسلمانوں پر جو جو مظالم ہوتے آئے ہیں، خصوصاً ان کے، اقلیت شہادت، آبادی، کٹر پورہ وغیرہ کو اس قدر جلد بھلا دینا، مسلمانوں کی سخت نا اہلی اور ناشکی ہے۔

سٹی سٹ پر حضرت ملک احمد کی جامعیت کا ایک زمانہ شاہ ہے۔ رنج دی صوم کا کون سے ایسا گوتہ ہے جو آپ کی نگاہ میں نہ تھا۔ اس وسیع انٹھری پر قدرے شکلو پہلے بھی سوچیں گے۔ فقہی زاویے سے چند شواہد یہاں بھی پیش ہوتے ہیں۔

وسعت نگاہ:

حضرت ملک العلماء احمد اسلامی اور فنیاتی صوم میں اتار دینی تھے۔ ان کی تصانیف کی فہرست سے ہی ان کی سنی وسعت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ ریفرنس محققہ مجموعہ فتاویٰ میں بھی آپ کی سنی گہرائی اور فکری گیرانی کے شواہد بکھرے پڑے ہیں۔ میں یہاں اس کے چند شواہد دیتا ہوں۔

احقر نے جب حضرت ملک احمد کے مجموعہ فتاویٰ کے مآخذ کتب کی فہرست تیار کی تو یہ کتابیں قبل سو سے اوپر جا سکیں۔ ان میں تقریباً تیس کتابیں فقہیہ تفسیر سے متعلق ہیں، ستر سے زائد کتب حدیث اور تقریباً ڈیڑھ سو فقہی کتابیں ہیں۔

فتاویٰ کے دوران جب آپ تفسیر حدیث اور فقہی کتابوں کے حوالے پیش کرنے پر آمادہ ہیں تو مستند حوالوں کے برابر دیتے ہیں۔ کتب صوم کے آغاز میں "تاریخ کریمہ" "فہم شہد مسکوم شہر" کی تفسیر پیش کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

"فہم شہد مسکوم شہر مبطلہ" کی تفسیر میں مسرین کے متعدد اقوال ہیں۔ چند اقوال جو اس وقت تفسیر تفسیر میں ہیں، قلمبند ہوتے ہیں۔

(۱) تفسیر بیضاوی، جد لین، مد رک، تفسیر خازن، ابن جریر طبری، تفسیر عیثیٰ پوری، درمنثور، تفسیر واحدی، تفسیر حسینی، معالم قرآن، تنویر امتیاز، روح المعانی، بحر المحیط، انوار تفسیر کبیر، تفسیر کتاف، تفسیر ابن کثیر، فتح ابیان، قنوجی، میں ہے والفظ للاول "فمن حصر فی الشہر ولم یکن مسافرا فلیصمہ" یعنی جو شخص رمضان کا مہینہ اپنے گھر میں پائے اور سفر فرما نہ ہو تو اسے چاہئے کہ روزہ رکھے۔

(۲) تفسیر بیضاوی، تفسیر حسینی، روح ابیان، بحر المحیط میں ہے والفظ للبیضاوی "فمن شہد مسکوم ہلاک شہر" یعنی جو شخص تم میں سے رمضان کا چاند پائے تو اسے چاہئے کہ روزہ رکھے۔

ان معنی میں تھا اور بڑھاپہ و سسہ "یعنی رمضان کو چاند پائے اور اسے تقن ہو تو اسے چاہئے کہ روزہ
تے۔ بخیر میں یہ معنی کرمی و رہے اعتبار سے اس معنی کو ضعیف کہا کہ محاورہ شیخ الحدیث لکھتے ہیں بلکہ

کتب حدیث اور طرق حدیث کے ذخیروں پر بھی وسیع نکاحی۔ ستر سے زائد کتبوں کے حوالے ہوا اسی
نہ سے میں ملتے ہیں۔ ایک مضمون کی سیوں حدیث جتنی کہہ جاتے ہیں۔ ایک حدیث کے دسوں طرق ہیں کہ جاتے
ہیں قیام مسجد کے فضائل پر مختلف روایات کی چودہ حدیثیں بیان فرمائیں۔ اسی دلیل کی دوسری حدیث یہ کہ وہی تو یہ رو
حدیث کی نوعیت پر اجماع سے مراد یہ بات بیان کر دیں درمطابق یہ کہ متن کے مختلف اضافے بھی ذکر فرمائیں۔ چہ کچھ تحریر
ہوتے ہیں

"دوسری حدیث میں ہے میں جسی سے مسجد جو شخص خدا کے مسجد نامہ دہی رو بہ رو
سمعہ حضر ہذا اگر یہ وقت کے گھونٹ جسی دہی رو بہ رو اصغر یا اس سے بھی چھوٹی دہی، یہ یا کرمہ عمر
حسن وہ تاکہ اس میں نہ خدا ہوئے (نہ کہ مسجد نہ ار کہ تریق ہیں المسلمین و تقیہ جماعت کی غرض سے ہوا ہو۔)
جسی سے حدیث فی حجة اللہ اس کے لئے گھر جنت میں بنائے کافی رو بہ رو دروہ قوت موتی و دریا قوت کے
رواہ ابن ماجہ و ابن حبان و مسند ابو حنیفہ و حریجہ و سرور فی مسند و بصری فی مسند
خامدی و شوہی کسور و لا مسند و اس عدی و سنانی عن مسند عثمان و عمرو و جبرس عن عبد اللہ
و سی دروہ سرس مائٹ و می و مفاویہ ہریرہ و اسماء بنت صدیق و عمرو بن عسہ و جسی سے یہ سی
عنہم اجمعین۔"

حضرت ملک احمد کے فتویٰ میں فقہی مراجع بھی کثرت سے استعمال ہوئے ہیں جو آپ کے علم و مہمت و حک
و مہمت کا روشن ثبوت فراہم کرتے ہیں۔ اس مجموعہ فتویٰ میں شامل فقہی رسالے "مسویر المصباح" و "نصرہ
و اصحاب" و "علامہ الساجد" میں کثیر در کثیر فقہی کتب کے حوالے دیکھے جاسکتے ہیں۔ جو کہ ادا اس ثانی کے بارے میں
ایک مختصر سے فتوے میں بائیں کتابوں کے حوالے موجود ہیں۔

تفسیر، حدیث و فقہی مراجع کی اس قدر کثرت، اسی حضرت امام احمد رضا قادری برکاتی قدس سرہ کے علمی
فیضان کی برست کی کہی جاسکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ اس نوع، کثرت اور ہمہ جہتی میں بہت ممتاز ہے۔

آداب افتا کی رعایت :

مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ فقہ اور کتب فقہ کے مراتب اور رسم المفتی سے مکمل واقفیت رکھتا ہو اور اس
کی روشنی میں فتویٰ دیتا ہو۔ حضرت ملک العلماء آداب افتا پر پیرائے عبور رکھتے تھے اور اپنے فتویٰ میں ان کا پورا پورا خیال
رکھتے بلکہ اوروں کو جب ان کی حدود پھیلا گئے دیکھتے تو ان کا بھرپور تقب کرتے اور انہیں ان کی ذمہ داریاں یاد

لاتے۔ اس کی بہت سی نظیریں اس مجموعے میں مل جائیں گی۔ میں یہاں صرف ایک مثال پیش کرتا ہوں۔

سہ ماہی نامہ کی جائے قیام مہتمم قیوں کی جگہ پانچ گھنٹہ پہلے یا مہتمم بلیر میں کھڑا ہے تو نماز میں کچھ قحط و نہیں؟ امام احمد رضا نے جواب مرحمت فرمایا: ”یہ صورت مکرر ہے“۔ اس کے پیش فرمائے، وجہ تالی پھر اس کا سبب اصل پیش فرمائیے۔ یہی مسئلہ ایک اور صاحب افتاء نے پیش بھیجا تھا۔ ان کا جواب تھا: ”پانچ گھنٹہ بند ہوتا کچھ حرج نہیں“ انہوں نے بھی اس کے پیش کے بہت بیان کیے۔

منقول۔ دوسرے اور یہ دونوں جوابات حضرت ملک العمامہ حضرت ملک العمامہ نے آداب فتویٰ سے غافل مٹنی کا پھر یہ تھا قب کیا۔ میں حواشی کی عمرات حذف کر کے اس جواب کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔ آپ تحریر فرماتے ہیں: ”خواب سید مہدی اور سید رشید کی مجلس نہ سے اور مہدی کی مجلس ہے ایسا فتویٰ سیکر یہ سے مقدار ارتقاء قیامہ اور درجہ جو کھانے سے یہ دونوں وجہ غفلت ظاہر ہو رہے تھے معتبر ہیں۔“ (خواب الہدایہ) جس پر عمل وقت متعین ہو اس کے خلاف پر فتویٰ دینا جس مخرق اجماع ہے) وقت ہے جو حضرت مجیب اول متع اللہ المسلمین بطول بقائہ نے احتیاط فرمایا ہے۔

شرح عقود بندہ باوجود وضو و تیموم اس کے آپ جیت تہم کے لئے علانیہ تصریح فرمادی کہ جب بھی فتویٰ

کے پیشینہ وقت ہر ۱۰۰ پر عمل کرنا۔ کیونکہ اس کے خلاف پراقتضات و تدانی و خرق اجماع ہے۔
ثانیاً: یہ امر مسلم ہے کہ اجماع اس روایت کا کیا جائے گا جس کے موافق روایت ہو اور احادیث ابی داؤد و حاکم و ابن حبان وغیرہم کی۔ باب میں مطلق ہیں اور حق۔ الردایہ قدر متزہ ہے۔ پھر اس سے عدول فقہات سے دور بلکہ کار حوال ہے۔

تاسا تصحیح و رد فتویٰ جب مختلف ہو تو عمل میں استیوار موافقت اطلاق متون کا ہوتا ہے۔ اور متون ماری کے سارے ایک زبان کی کہہ رہے ہیں۔ یکبرہ و موعوم فی مکان اعلیٰ من مقام القوم اذالم یکن بعض القوم معہ۔ تو اس سے عدول محض جہت و نادانی ہے۔

راجح بحر رائق میں ثابت کہ مخالف ظاہر الروایۃ کا مرجع عندہ ہوتا ہے اور وہ مجتہد کا قول نہیں رہتا پھر باوجود ایماء خفیت امام کے خلاف فتویٰ دینا سوا مستثنیات خاصہ مصرحت و شامی وغیرہما کے خلاف ایست و عمل ہے۔
خلاصہ آپ کا فرماتا اذاعتراضا امامان الخ۔ محرم صاحب! اولاً تو یہ مسئلہ ہی اختلافی ہے۔ جس درختار سے

آپ سند لائے، اس میں ہی مرقوم ہے

”یعنی عدم خیر الدین رلی نے اپنے فتویٰ خیر یہ لفظ امیریہ میں فرمایا کہ علامات اوقات کے بعض اوقات بعض سے

اقویٰ ہوتے ہیں جیسے صبح کہ اقویٰ ہے صبح سے، تو یہ صحیح پر مقدم کیا جائے گا۔“
سادہ ذرا یہ تو ارشاد ہو کہ یہاں صحیح و راسخ میں اختلاف کہاں؟ بلکہ اسی روایت کو بعض علماء نے اوجہ لکھا کہ فی بدر۔ محقق علی الہدایہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں وجہ فرمایا، فافہم۔ صاحب ایہاں تو ظاہر الردایہ اور غیر ظاہر الروایۃ

اب متدب ہے۔ جہاں ظہر روینہ کی پراثر متعین، جسے آپ نے ہمیں پشت ہال کر دینے پر ان کی توجہ کر جس فرق
اجماع کی راہ لی اور لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

جب آپ تقادیات میں مل سنت کیا بدہ مل اسلام کے مخالف ہیں۔ اس شخص کے، جس کے گھٹے میں علماء
 اب، خمسے تلخیر کی حق دان سو، مرید مستنید قیچہ آپ کو اس مسائل میں جو قہمہ ہیں، جو مابین ہمارے علماء کے مختلف
 باوقاروں کی اس محنت سے روٹی؟ مرپنے رٹم میں فقیہ، پچھو تو کرنا چاہتے ہو، تو چشم ماروٹن دل، شاد کلمہ
 یہ جو، حرمین محترم میں کے موافق اپنے حادیہ نہ، تب ان باتوں میں پڑا، ورنہ ایسی ہی خردت پر جتنے رسو، ن
 تانی فرعیات میں بحث کرنا تو حق نمبر ۲ بنتا ہے۔ جیسے کوئی قادیانی بدہ کسی کی حقیقت سے منظر ہو، رکے کہ میں، لکھیر
 مانا چاہتے ہیں، خندہ؟ تو ہرانی غسل، لکھی کے چاکہ ارب، و مسخرے ایسے اسلام، لکھی بن پھر، باتوں میں منہ
 قیصر۔ بدعتی اصدق اسہ دقین کی تکذیب کریں، ہمدرد اقدس افسل اناس، و اسلم اناس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین
 کریں، ایلیس لعین کے علم کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہم سے ریادہت میں اور قہمیت میں خدہ فرمائی کریں؟
 اپنے کو پانچویں سواروں میں بتلائیں؟۔ ع شرعیات از خدا و از رسول۔

یہ جوں مطلق جو اب مشق سے محض جام و اس پر نہ تخریک کا شق کرے، تو اس سے قوی و مضبوط
 بعد اس میں وہ بہت جلد و جفا پر حیلہ مسمی جسمی جسمی رسیدی گئی ہو، چار
 ان سب میں منف و بضم ہوئی تھی، مگر تخریق یہ تخریق و تخریق سے بھی چلت کر بیٹھے۔ با حیلہ جو اب اس سے ہے اور
 تخریقانی غلط صحت، پہل بیچ ہے۔

یہ اقتباس جہاں حضرت کی آدابِ افتاء سے پوری واقفیت، تفتہ اور دقیقہ رسی کو واضح کر رہا ہے، وہیں آپ کی ظرافتِ بلخ اور نیکی تنقید کے دلچسپ اسلوب کا بھی آئینہ دار ہے۔

二、研究目的

مقامات دین کے فہم اور اصول دین کی بسیرت کو تقاضہ کہتے ہیں۔ یہ ملک ان علما کے مربی اور مرشد، علی حضرت امام احمد رضا کا خاص رنگ تھا جو ان کے پورے علمی وجود پر چھایا ہوا تھا۔ حضرت ملک العلماء نے بھی اس بارگاہ فیض سے حصہ لیا ہے، اس لئے آپ کے یہاں بھی گہری فقاہت ملتی ہے۔ گو آپ کو شہرت ایک محدث، ایک مصنف، ایک منظر، ہیئت و توقیت کے، ہر اور جہد کوشش مدرس کی حیثیت سے ملی لیکن ان سب کے ساتھ ساتھ آپ کے یہاں فقاہت کا جوہر بھی اپنی تمام تر جہود و سامانیوں کے ساتھ موجود ہے۔ اس دعوے کی تصدیق کے لئے اسی مجموعے سے غور کر کے چند مثالیں پیش کرتا ہوں۔

سنی حنفی المذہب کی بنائی ہوئی مسجد میں ایک غیر مقلد صاحب دامت کا شوق رکھتے ہیں۔ مسئلہ پیش ہوتا ہے
 منک العمامہ کی بارگاہ میں۔ یہ سو تا دو دستیاب نہ ہو سکا لیکن جواب کی تفصیلات جتنی ہیں کہ سوال میں بہت ساری جزئیات

تھیں۔ جواب میں حضرت علیؓ نے کہا: جس کو بات بگڑی تو رکھ لے، اگر قیلے کی سے کام لیا ہے، وہ وہ کہنے سے تھکتا رہتی ہے۔ اور بعضی نے یہ بھی کہا: یہ فتویٰ حضرت کی فقیہت کا مسحوقہ تھا، ثبوت ہے۔ اور حسبِ قیاس فتوے کے معنی سے ہی تھا، جا سکتا ہے۔ میں یہاں اس بات پر پہلے اس فتوے کے خاص خاص گوشوں کا خلاصہ پیش کرتا ہوں۔

ابتدا ہوئی ہے غیہ متقدم کا استحقاق امامت و عہدہ نبی خاص محض ہے، یہ نہ کہ بانی و مصلیٰ سب سنی ہیں اور اہل محدثی جیسے چاہیں گے، وہی امام ہوگا۔ غیہ متقدمین مددِ بہب میں اور مددِ بہب بن تو غیر حرام۔ اس لئے امامت کا اعزاز انہیں نہیں دیا جا سکتا۔ مددِ بہب حدیث اہل نجس کو سند میں نہیں پیش کر سکتے کہ، بخود وہ کافر مستحق تھے، حضور نے انہیں مسجد نبوی میں نماز پڑھنے کی جرات دی تو مسجد ایک کلمہ کو مسجد سے کیسے روکا جا سکتا ہے؟ حضرت نے مختلف حوالوں سے اپنا موقف مستند بنانے کے بعد اخیر میں خوب فرمایا:

غیہ متقدمین رحمتِ خداوندی سے فدا ہونا چاہتے ہیں تو پہلے اپنی کلمہ گوئی سے تیار کریں ورنہ یہی کافی ہیں خدا اپنے کفار اسلی کوئے کا ثبوت دیں۔ یہ مساجد اسلام میں مان لے کر آج ہیں۔ سلطان اگر مناسبت جانے لگا تو نہیں ہی ساری حق و حرم چند روز مان لے لگا اور اتنے دنوں اپنی مسجدوں میں نماز سے نہ روکے گا۔
یہ مقدمہ اس لئے وقت سے متعلق امامت سے فدا ہونا چاہتا ہے کہ حضرت سے ترک بہ ترک جواب سے اس کی جوتی نہ کرے گی

غیہ متقدمین کے مزاحمت کا استحقاق ایسا ہے کہ وہ خود مستحق تھے کہ ان کی مسجدوں میں سود و مناری دیو، دھوکے اور فتنے وغیرہ جو غرق چاہے اور اپنے عہد پر جہالت کرے۔ تا قوس چھوکیں، آئینے بچا میں تاک جائے میں جیہ قیام کریں انہیں خود انکار نہ ہوگا۔

شعبہ ۱۱: بعضی نے کہا: غیہ متقدمین نے درمدری کی ممانعت مختلف وجوہ سے ثابت کی جاتی ہے۔ ان کی مدت سیوں کی اس سرکاری ہوتی ہے، فتنے بنتے تھے، عوام مدتی ہے اور وحشتیں، فتنے، اس سرکاری مسجد سے دور رہتی جا میں گی۔ اس لئے چیل کر چھوٹی تو یہ یہ پیش کرتے ہیں کہ ان کی مدت سے مسجدیں ویران ہوتی ہیں۔ رقم طرز ہیں غیہ متقدمین اگر حنفی مسجدوں میں نہ آئیں تو یہ مسجدیں ویران نہ ہوں گی کہ ان کے بانی اس کے نماز کی سنی حنفی اس کے آپا کرنے والے تیرہ فرمیں کہیں انہیں اگر حنفی مسجد پر قبضہ دیا جائے تو رعایا و ملک کے بڑے حصے کو دو سخت شوروں میں سے ایک ضرر ضرر پہنچے گا

۱۔ یا تو وہ اپنی نہ چھوڑیں اور غیہ متقدمین کی مدت و اقوال و افعال دل شکنی کے باعث فتنے اٹھیں اور مسجدیں ویران ہو کر خیل آباد ہوں۔

۲۔ یا حنفیہ اپنی عزت، اپنی عافیت عزیز رکھ کر اپنی مسجدیں چھوڑ بیٹھیں۔ ہر طرح غیر متقدمین کا قبضہ ان مسجد کی ویرانی کا سبب ہے اور بحکم قرآن عظیم جس کے آنے سے مسجدیں ویران ہوں، وہی ظالم ہے۔ اس کو مسجد میں آنے کی اجازت نہیں۔

اس سے نرالی تو جیسا ایک ہندوستانی قانون کی روایت میں مدح و تحسین فرماتے ہیں

شرع عام اور اسی طرح سرراہ فقہ غیر مملوک زمینوں میں قانوناً تمام رہا یا باقی بدعات یکساں ہے۔
 سرکاری زمینوں یا وہ زمینیں ہندو کی ساری سوائے چھ، نہ مسلمانوں کی، نہ ان میں کوئی سنا یا کنگ یا کسی وجہ سے ریہود و حداد
 سے، یا یہ قانون مسلمانوں وہاں قربانی کی ممانعت ہے۔ یہ قانون غیر مقصدین کو ہندو کی مسجدوں میں سے ممانعت
 کی ایک ہی ضرورت قائم کرتا ہے۔ غیر مقصدین کی نمازوں کا اہم مذہبی تہذیبی یا ہندو مذہبی نہیں؟ بغرض غلط اگر
 غیر مقصدین حنفیہ کی مسجد میں آ کر قہراً اٹھاتے ہیں وہ دھرم کے خلاف ہے۔ یہ قہراً پیدا ہوتا ہے تو مسلمان بھی سرگرم
 برقی کرنے میں سرگرم خواتین کی ہتھ نہ کریں گے۔ ہندو، مسلمان، مسیحی، عیسائی، یہودی، مسلمانوں کو اثر شرع عام
 پر قربانی کرنا ضروری نہیں بلکہ اپنے گھروں یا قہراً ہندو گھروں میں آ کر رہتے ہیں تاہم مقصدین وہی شرع حنفیہ کی مسجد ہی
 میں نماز پڑھنا ضروری نہیں۔ اپنی مسجد میں یا کتب پڑھ سکتے ہیں۔ یہ کیا وجہ کہ مسلمان شرع عام سے منع کئے جائیں، جس
 میں وہ حق مساوی رکھتے ہیں اور غیر مقصدین حنفیہ کی مسجد سے نہ روکے جائیں، ان میں انہیں ہرگز حق مساوی بھی نہیں
 ۔ ہندو شرع عام اور کنگ مسلمان ایسے گھروں، یہی خاص مملوک زمینوں میں قربانی سے باز رہے جائیں، متعدد مواضع
 متفقہ کر دیے جائیں، حالانکہ گھروں میں قربانی ہندو سے پیش نہ کر سکتے ہیں۔ ایک تو مکہ کا اشتغال ہے کہ سنی کی بنا پر فرض
 آریہ ہے، دوسری تو مسلمانوں کی مسجد میں ہندو کے ہاتھ میں ہونے سے باز رکھنے اور غیر مقصدین کے آنے سے
 اشتغال ہے کہ خاص خاص نعرے اور وہ بھی مسلمانوں میں جو مسجد کی بنائی ہوئی ہیں اور انہیں کا حق ان میں مقدم ہے، غیر
 مقصدین کو ان مسجد سے منع نہ کرے یہ انصاف سے بہت دور ہے۔

یہ میں وہ درستی رکھتے ہوئے جواب کہ فرماتے ہیں۔ چنانچہ یہ دونوں شقیں بھی خالص مسیحی ہیں اور عقیدہ کی چاشنی
 سے سیر۔ ان سے ان کے عقیدہ سے درجہ اعلیٰ ہوئے گئے ہاں جو پیش کرتا ہوں۔ حضرت ملک العلماء رقم طراز ہیں:
 ان کی کتابیں شہد ہیں کہ وہ عیسائیت چاہتے ہیں اور مشرکوں کی بنائی ہوئی مسجدیں شرعاً مسجد
 نہیں۔ تو غیر مقصدین حنفیہ ہماری مسجدوں کو مسجد بن نہیں جانتے۔ دھوکا دینے کے لئے اسے مسجد کہنا اور یہ اوعائی
 مسلمانوں میں مساوی ہونے کا دعویٰ کرنا، خود ان کے اپنے مذہب کے خلاف اور محض یہ ادبی و آزار رسائی
 دہنہی ہے۔ کوئی استحقاق، کوئی دعویٰ نہیں ساری مسجد پر نہیں ہو سکتا۔ یہ عجیب ایسا ہے کہ چند ہندو ہماری مسجد پر دعویٰ
 کریں کہ یہ ہمارے مذہب کے مقدس تیرتھ ہیں۔ ہمیں ان میں پوجا پاٹ کی اجازت ملے۔ حالانکہ یہ دعویٰ
 صراحتاً فریب اور خود ان کے برخلاف مذہب ہوگا۔ مذہبی معاملے میں خود اپنے مذہب کے خلاف ایک بات کا دعویٰ
 دوسروں کے حق پر قبضہ پانے کے لئے کرنا، سوائے بدعتی و ترور سنی کے کیا ہو سکتا ہے؟ ایسے ناجائز و فساد کنی دعویٰ
 قابلِ سماعت نہیں ہوتے۔ لہذا حنفیہ کی مسجد کو فریق مخالف کے دستِ تعرض سے محفوظ رکھنے ہی قرین انصاف ہے۔

اس سے تنزل کرتے ہیں کہ غیر مقصدین مبتدع نہیں، مگر اس قدر یقیناً معلوم، جس سے کسی فریق کو انکار کی
 گنجائش نہیں کہ ہمارا ان کا اختلاف عقائد میں ایسا ہے کہ دونوں فریق سے ایک ضرور بد مذہب و گمراہ ہے۔ اس کے

ثبوت کے لئے فریقین کی بکثرت کرتے ہیں کہ جیسا کہ شرح سے تھیں باقی ہیں۔ بدلتی ثبوت کی حاجت نہیں تم ہمیں گمراہ کہتے ہو۔ اور تم ہمیں۔ اور اگر تم اس وقت مصیبت نہ بہاؤ تو ہمارا فریق تو سرور تمہیں مراد و بدین کہتا اور نکھتا اور چھپتا ہے۔ اب دونوں سے جان نہیں۔ یہ تو ترقی واقع گمراہ ہو تو مطلب حاصل۔ واقع میں تمہارا یہاں ہو۔ جو فریق ہدایت و ہدایت جانے ہو۔ اور یہ ہے۔ اب یہ تو تم ہمیں ہمارے مجمع عقائد و بات میں حق پر جانے ہو یہ ہمیں گمراہ نہیں تو معلوم ہو کہ ہمارے جس عقیدہ تمہارے نزدیک حق نہیں۔ اور اگر ہاں، تو ہمارے عقائد و بات سے ایک یہ بھی ہے کہ تم گمراہ و بدین ہو، یہ بھی حق ہو۔ ہر حال دونوں تقدیر پر یک ضرور گمراہی پر ہے۔ اور شرعاً مطلب کا اصل حق کو حکم ہے کہ گمراہوں سے میل جول نہ کریں۔ ان سے دور بھاگیں۔ ان کی نماز میں نہ شریک ہوں، اور وہ بیکار یہ ہیں تو عیدت کو نہ جائیں، وہ مرجع نہیں تو ہمارے نماز نہ پڑھیں۔ اب اگر معاذ اللہ ہم گمراہ ہیں تو تو کو حکم ہے۔ ہم سے دور رہو، ہماری نماز میں شرکت نہ کرو۔ اور اگر تم اس بدعت ہو تو ہم کو حکم ہے کہ ہم اپنی نماز میں تمہیں شریک نہ ہونے دیں۔

اس قیاس سے حضرت کے ذہن مانی کی بڑائی اور بزرگیت کی بڑی پر رشتہ پوری طرح نمایاں ہے۔ اسی طرح کتاب فتح میں ایک فتوے کی تردید اور اصلاح میں آپ کی جودت صحت اور روشن رہائی نے جو جوئی دکھائی ہے، وہ ایک کی چیز ہے۔ آپ نے جو بابت اول کی فاش غلطیاں اس وقت آگاہ کی ہیں۔ دیکھئے اسیے ہیں۔ (یہ رائے تو کسی پر موجود ہے) جو نہیں "ہرگز کا فیصلہ" میں آپ نے جس نے یہ رائے کی ہے اس سے لے کر اس کا فقہیہ رجحان۔ اس کی خاموشی و حشمت از بام کی ہیں در دست شریعت سے کی بابت بھی مدبرانہ ہدایتی فرمائی ہے، آپ کی تدبیر سے قراور فقہیہ نہ بصیرت کا کھل ثبوت ہے۔ (پارہ رسالہ کتاب سنہ میں دیکھئے)

حضرت کا رسالہ مبارک "انعم اللہ بحد صرف جود و احیاء فی المساجد" میں بالکل امام حماد رضا کا فقہی رنگ و منہ صاف ہوتا ہے۔ وہی جزئیات نگاری، وہی دقیقہ داری، وہی کثیر در کثیر و باریک بینی، وہی مستبصری رنگ۔ مکمل رسالہ ص ۱ پر ملاحظہ فرمائیں۔ میں یہاں صرف ایک اقتباس پیش کرتا ہوں۔

سوائے قربانی کی کھانچ کر اس کی رقم سے مسجد کی تعمیر کی جاسکتی ہے یا نہیں؟ جواب ثابت میں ہے۔ "نہیں" کی ایک عبارت پیش کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:

"عبارت ہذا، تحریر بالا کی روشن دلیل ہے۔ اور اس سے ہر ذی عقل، معتمد، سلیم القلب، جزئیات مسائل متعلقہ پوست صحیحہ، ادنیٰ تا مل سے نکال سکتا ہے۔ مگر تعین نفع کے لئے ایک ضابطہ و قاعدہ کلیہ نکال جاتا ہے جو قلب فقیر پر رواج صیبہ اس تذکرہ و مشائخ عظام حصہ المسالہ بالملک انعام سے فائز ہوں جس سے ہر عقل فہیم تمام جزئیات بآسانی نکال سکتا ہے۔ وما توفیقی الا باللہ وهو حسبی ونعم الوکیل۔

ظاہر ہے کہ پوست، گوشت اضمحیہ دونوں مشفق بہ ہیں اور شریعت مطہرہ نے بعد ازاں دم اس سے انتفاع کا حکم دیا۔ کما قدما عن الہدیۃ عن المحيط۔ اور انتفاع دو حال سے خالی نہیں۔ دینی ہوگا یا دنیاوی۔ اول ہر طرح جائز ہے عین سے ہو یا بدل سے۔ لہذا مر من قوله ویتصدق بحمدہ وقولہ باعہ۔ بالدرہم لیتصدق بہا جار

بہترین نمونہ سمجھ لیا جائے۔ یہ نظم کہ چشم بدخونہ کند جس ثواب

تقدیم :

حضرت ملک حماد کو غلامانہ کی جی ایک خاص قسم کی استعداد تھی۔ آپ حریف کوئی نہ تھی۔ اس طرح اس طرح کی تحریریں آپ کے منظر نظر کی مثال میں ہی اس طرح تھیں۔ یہ نظم مجھ کو قلم میں بھی بہت سارے تنقیدی جوابات ملتے ہیں جن میں صراحت کی خوشہ اور تنقیدی اور اچسپ ہونے کے سوا کسی دیکھنے کو مل جاتے ہیں۔ میں یہاں آپ کے ایک مفصل فتوے کے چند اقتباسات پیش کرتا ہوں۔

فاتحہ کے جوار و رسم حوالہ کے سبب میں قریبی معرکہ رائیں ہیں رہی تھی۔ یہ غلام کے سے فریض کی تحریر و استغاثہ کی صورت میں ملک حماد کے حضور پیش کی گئیں۔ آپ نے اس تحریر کا بڑا دل سے جواب دیا اور تنقید کا حق اکر دیا۔ یہ درافتوں پارہ صحت پر پھیل رہا ہے۔ میں اس کے چند اچسپ اقتباسات پیش کرتا ہوں جو اس قدر طویل لیکن ادایت سے بریر ہیں۔ آپ قلم طرار ہیں

”معاذ اہل سنت کی تہذیب کے قوریا اندر ہے ہیں۔ یہاں تک کوئی شک۔ اب وہ فتویٰ دہیہ صاحب معتمد کل فی کل موعود رتید حمد تنوں کے قیادی رتید یہ۔ یہ نقل کیا جاتا ہے۔ جس سے صاف معلوم ہوا۔ ان روز کے نزدیک بھی اصل اشیاء میں اہست ہے۔ اگرچہ وہ صحت علم و محب و کار و فہم سے اپنی تحریر کو بھی نہ سمجھیں اور اصل اشیاء میں اہست ہونے کو پر ماضی سے اور دھوکے کی تھی کہتے جائیں۔

یوٹیویو میں سواں ”رنگین کپڑے“ میں، نیا تمہ باندھنا، موٹی تسبیح رخصت ہال سر کے بڑھنا اس خیال سے کہ اگلے بیٹوں کا معمول ہے تو اس میں بھی کوئی قبحیت نہیں۔ ”کے جو میں ہے“ ان بیانات میں کوئی معصیت نہیں۔ بری نیت سے برا بھی نیت سے بچد ہے۔ فقط۔ یہ جواب پارہ کر کہہ رہا ہے کہ اصل اشیاء میں اہست ہے۔ جب تو بے کھٹکے بول اٹھے کہ کوئی معصیت نہیں۔ موعود صفر حسین صاحب یہ بندی کی طرح (جیسے انہوں نے فاتحہ کے لئے کہا) یہ نہ کہا کہ ”فقد کی کتاب میں ان بیانات کا کہیں نام و نشان نہیں۔“ ہند، امام ابو حنیفہ کے نزدیک ہے اصل ہے۔ نہ کھٹکی صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”بہت سے حنفیہ کا یہ قول ہے کہ اصل اشیاء میں خطر یعنی ممانعت ہے۔ تو جب تک اس کا جوار دلو صاحب سے نہ ثابت ہو موعود و ناجائز رہے گا۔“ نہ مجتہد صاحب کی طرح یہ کہا کہ ”اصل اشیاء میں اہست پر، نامنوع ہے اور اگر با عرض مان بھی میں، یہ تمام اشیاء بائنازادہ جائز ہیں تو جو امور بائنازادہ جائز ہوں۔ کو مجموعہ کر کے یہ نیت بن لینا دھوکے کی ٹٹی ہے۔ نہ کھٹکی پانچوں دورانی کے مشہور کی طرح یہ لکھا کہ ”یہ فعل حضرت اور ان کے صحابہ اور تابعین اور ائمہ مجتہدین سے منقول نہیں (ص ۳۳) اور جو غیر منقول ہو اور حضرت کی تعلیم سے زیادہ ہو، بدعت جائیں۔ (ص ۱۱) نہ یہ کہا کہ ”یہ نیت کسی کتاب میں منقول نہیں تو جب تک ان بیانات کا منقول ہو نایا اس کو کسی مجتہد کا نیک گمان کرنا ثابت نہ کریں گے، تب تک یہ بیانات بدعت سیدہ رہیں گے درجہ برائی نہ ہوں گی اور قریب ہی بیان ہوئی یعنی جس نے اس کی

تو یہاں سے نہ ہی سرمے کا ہے۔ یہ ہے شمس ورجو اسے جگہ دے، اس پر حنت ہے مذکی اور فرشتوں کی دعا دیوں کی۔
 سبکی "ارقب من ربنا اللہ تعالیٰ اس کے سوا اور نہ قرض وغیرہ ذلک من الاحکام، وہ سب اس ہیئت والے پر ثابت ہوگی"

ربانحی روادور صاحب فاتحہ مریدہ فیصدہ کا عبارت درج ذیل سے دھوکا کھانا اور اصل شیعہ میں وقف ہوتا،
 یہاں سے لے کر اب یہ کہتا، صل اشیا میں ماحنت کے قابل و معتزلیت کا مترنا، محض "پاؤں ہوا" اور "رودرق" اور یہ
 واصلی عاصد ہے۔ جس کا کتب جو نہ عزوجل فقیہ سے اپنے رسالہ "مصابہ ارواح القدس" میں بروہ نامہ اور علامہ
 ایسے صحت سے صاحب "ذوق التسمیات" نے ہی مضمون کے متعلق زیر قول دوم و سوم، صادق بحیث تحریر محمد عبد الرحیم کو
 ملاحظہ کیا تو اس میں درج کی حقاقت و جہالت خام ہوئی ہے۔ بندہ خدا عبارت کا ترجمہ بھی نہ تھا، حق تحریف خوب ادائیجا
 دیکھو ذلک۔

رقم خرفان یا کہ ماغادہ کے باب میں صرف اسماء بنسب علی صمد کی شہرت پر کثرت کر کے اس بات کا
 یہ سب یہ ماننا سب بات کہہ دیتے ہیں۔ مگر فی لاشعرا۔ لاشعرا حسیہ کا تعلق مایہ قدہ نہیں ہے، متعذرا م
 عبارت سمجھئے۔ اس پر میں یہ کہتا ہے کہ جمہور حسیہ کا مقنا یہ ہے۔ اس میں کیا حقاقت و جہالت ہوئی عبارت تحریر دین
 "یہ ہے" صاحب دار حد عبد حبیب حسیہ و شافعیہ اس عبارت کا ترجمہ آپ کے نزدیک کیا ہے؟ یہ عجیب یہ
 سمجھئے کہ شافعی سے کہئے یہ تینوں برای اصناف آپ کے ہوئے یا عجیب کے اس چھائی ہوتی ہے یہ، یہ خود سر باس پر
 مزید آگے لکھتے ہیں

منہاج انجلی میں لکھا کہ "معتقہ غیر قدوم سفر کا یہاں حنیفہ و تائید کے کردہ ہے" حالانکہ اس کے قاری
 اہم محقق و فقیہ و محدث جمیل شیخ محقق قدس سرہ شرح سفر سعودہ میں فرماتے ہیں "فقہاء را در جو زمعتہ و کرمست
 نقد نے و تقصیر سے متعلق جو از اوست اگر چہ در غیر قدوم سفر نیز باشد" نہ معلوم ڈپٹی صاحب کے نزدیک ایماں سے چرہ
 کا نام ہے؟ عظیم گراھی صاحب تحریف اسے کہتے ہیں مصنف کچھ فرماتے، آپ کچھ اس کے سر تھوپ رہے ہیں۔ تحریف
 سے کہتے ہیں کہ صرف اپنے مطلب کے دو لفظ سے، باقی سے آنکھیں میچائیں۔ تحریف اسے کہتے ہیں کہ دعویٰ ہے
 دلیل کر دیا، جو منہج میں آیا کہہ بیٹھے۔ دیکھئے عظیم گراھی صاحب تحریف اسے کہتے ہیں جو مووی بشر قوتی نے کی۔ "تفہیم
 لمسائل" ص ۳ پر کیا استدلال کے لئے "مصابہ المؤمنین" سے مل گیا "مکرہ الانتفاع بالمقبرہ" اور اس کا مطلب یہ تھا کہ
 قبور سے نہ مانگنا یا نہیں۔ حالانکہ اصل عبارت اس کی یہ ہے "مکرہ الانتفاع بالمقبرہ والیہ" جس کا اردو ترجمہ قبرستان
 سے فائدہ لینا مکرہ ہے اگر چاہے اس کے آثار باقی نہ رہیں۔

آپ کے اتنا بھی عربی پڑھا سمجھ سکتا ہے کہ یہاں زمین مقبرہ سے تعلق اور اسے اپنے تصرف میں لانے کا ذکر
 ہے۔ اسی لئے "اگر چہ" کہہ کر ترقی کرتے ہیں کہ قبر کا نشان نہ رہنے کے بعد جو از انتفاع کا گمان ہو، لہذا تصریح کر دی کہ
 اثر نہ رہے تاہم انتفاع نہ نہیں۔ قوتی صاحب اول لفظ جو مانگے ان کے خلاف مطلب بلکہ صریح رد دیتی رہا ہے اور

- (۱) کتاب اصول - ۳۳ - (۲) کتاب الزکوٰۃ - ۵ - (۳) کتاب الصوم - ۶ - (۴) کتاب الحج - ۲۱ -
(۵) کتاب الطہر - ۹ - (۶) کتاب السیر - ۵ - (۷) کتاب الوقت - ۶ - (۸) کتاب التہجد - ۱ - (۹) کتاب النحر -
۸ - (۱۰) کتاب الطہر والاباحۃ - ۲۱ - (۱۱) کتاب الترائف - ۶ - ۲۴ -

یہ سارے مایہ ناز نسخوں میں منسلک تھے۔ ایک رجسٹرنگ حالت میں تھا۔ درود و خستہ - ت سے - و - تیرہ - سیدہ
وراق پر پیش کی گئی تھیں۔ اس مجموعے کے بیشتر قوی ۱۳۲۳ھ و ۱۳۲۵ھ کے دوران کے ہیں جس زمانے میں ملک، لعلما
بریلی ٹریف میں قیام فرماتے تھے۔ مسودات کے آغاز میں حسرت علام رقم طراز ہیں

بسم الله الرحمن الرحيم

"الحمد لله وبه نستعين وبحمده ورضاه صرنا في هذا السداد والسلام على سيد المرسلين عالم
عموم الاولين والاخرين وعلى اله وصحبه وعلماؤه وحرابه لا سيما الامام الاعظم والاعوث الاعظم وسائر
الاولياء والعلماء والصلوات على سيدنا محمد وموالاته وسلمة - وسلمة - من

بعد اُنقضاء بارگاہِ رضویٰ مدثر المدین ہمارے مہجروں کی قدری برکاتی عفرلہ مامصی وما سبانی متمسک کہ یہ
چند استتار جمع جوبات میں جو زمانہ قیام بریلی ٹریف میں رہا ہے۔ عام مسلمانوں کے فائدے کے
سے کتابی شکل میں ایک مجموعہ جمع کئے گئے۔ اندھوں کی اشاعت کی ترقی بخشنے اور اس سے مسلمانوں خصوصاً حق بنیوں کو
فائدہ پہنچانے۔ و ما رکت علی اللہ بعبر و حد حسنی و عہد ہو کما۔"

یہ تحریریں سو سال پہلے کی ہیں اس لئے طرزِ انداز آج سے بہت مختلف تھا۔ احقر نے اسے دورِ حاضر کے طرزِ اظہار
کے مطابق تیار کیا ہے۔ چار اگراف تک بھی میری ہے۔ آیات قرآنی کی تخریق کر دی گئی ہے اور جہاں ترجمہ نہیں تھا،
وہاں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا کے شاہکار ترجمہ قرآن کتب الایمان سے ترجمے کا اضافہ بھی کر دیا گیا ہے۔ فقہی عبارات
میں حوالوں کی تخریق کرنے کا ارادہ تھا لیکن یہ کام کافی دشوار ثابت ہوا۔ بعض جملہ عبارتوں نے کئی کئی گھنٹے
لے لئے۔ اس سے چھ برس کا خیال کنی وجہ سے تیار کیا گیا۔ یہی وجہ تھی کہ اس کا فائدہ خواص اٹھا سکتے ہیں، عوام کو اس سے
کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔ درجہ حضرات فقہ و افتاء سے شغف رکھتے ہیں، اس کی کچھ خود ہی ضروری مراجع پر ہوتی ہے۔ دوسری
وجہ یہ تھی کہ کتابوں کے ایڈیشن بدلنے رہتے ہیں، اس سے یہ خواص کے لئے بھی زیادہ مفید ثابت نہیں ہوتے۔
تیسری وجہ یہ تھی کہ حضرت مصنف نے جس کثیر و رفیع منہجی مآخذ کا استعمال کیا ہے، وہ ساری کتابیں تو کیا ان
کا نسخہ بھی مسلم و یورپی میں گڑبڑ جیسے بہتم یا تان ادوار سے میں موجود نہیں۔ دراصل یہ دارالافتاء کی چیزیں ہیں، شاید اسی
سے اس کی فراہمی کی جانب پوری توجہ نہیں دی گئی۔ مکمل فراہمی سب کی ناکامی کے سبب تشکامی تو بہر صورت رہتی، اس
سے میں نے باقی کتب کی تخریق کا خیال چھوڑ دیا۔ البتہ جہاں جہاں آسانی کے ساتھ حوالے مل سکے، انہیں شامل کر لیا گیا
ہے، اس سے معاملہ بالکل سہل ہو گیا ہے۔

ترتیب کے بعد مقدمہ، فہرست مضامین اور فہرست مآخذ تیار کرنے کا مرحلہ تھا۔ مقدمہ خاصی طویل ہو گئی اور

میں نے قریب قریب ایک مہینے کا وقت لے لیا۔ اس کی تیاری میں درج ذیل کتابوں سے استفادے رہے۔

- ۱۔ شرح مقبوضہ مفتی۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی
 - ۲۔ مقدمہ رد المحتار علی الدر المختار۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی
 - ۳۔ العنایۃ فی الفتاویٰ رضویہ (مترجم اعلیٰ حضرت امام احمد رضا قادری۔ رضا کیڈمی ممبئی)۔
 - ۴۔ تاریخ فقہ اسلامی۔ محمد حنفی بک امترجمہ سید سلیمان مدنی۔ ممبئی۔ احسن پبلشرز
 - ۵۔ الفقہ الاسلامی وادلتہ۔ الدکتور وحید الزحبی۔ دار الفکر۔ دمشق
 - ۶۔ مقدمہ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ۔ علامہ ابوالحسن علی حسینی۔ داروقیہ ممبئی
 - ۷۔ فتاویٰ مظہریہ۔ علامہ مفتی مظہر اللہ نقشبندی۔ مرتبہ پروفیسر محمد سعید احمد۔ دار الفکر۔ ممبئی
 - ۸۔ آداب القلم۔ مولانا سید ظہیر احمد قادری رضوی۔ بیت اسرار ممبئی
 - ۹۔ تاریخ علم فقہ۔ مفتی سید عظیم الاحسان۔ مکتبہ ربان۔ ممبئی
 - ۱۰۔ مقدمہ فقہی پہیلیاں۔ علامہ ارشد القادری۔ کتب خانہ مجید۔ ممبئی
 - ۱۱۔ حیات اعلیٰ حضرت۔ ملک اعجاز شاہ محمد خٹہ امین قادری۔ قادری سنڈیکیٹ بنگلہ۔ بریلی
 - ۱۲۔ حیات ملک احمد۔ پروفیسر مفتی خالد بن احمد۔ ادارہ نمبر ۱۰۔ لاہور
 - ۱۳۔ ماہنامہ جہان رضا۔ جون ۱۹۹۹ء۔ مدیر چیئرمین ذوالقہادری۔ مرکز جہان رضا۔ ممبئی
- نماخذ کے علاوہ میرے مربی اور مشفق ستاذ اعلیٰ الشیخہ ہند شامی بھادری علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں گزرائے ہوئے وہ آٹھ سالہ نجات بھی اس راویں میرے ہمسار رہے جن کے دوران میں نے حضرت کی خدمت، برکت میں رہ کر فتویٰ کی اس کے آداب سیکھے و ترجمہ کیا ایک مذاہنہ کی نکتہ نگار حیات بنسرتہ۔
- فہرست مضامین میں پہلے ارادہ تھا کہ فتویٰ رضویہ کے جدید ایڈیشن کے حوزہ پرہیز میں ورمی مسائل کی ایک نیا فہرست تیار کی جائے لیکن بعد میں کچھ سوچ کر اس کا ارادہ ترک کر دیا۔ اس کی وجہ میرے سامنے تھی
- ۱۔ حضرت ملک احمد کا یہ ذخیرہ فتویٰ چند سال کی کاوشوں پر محیط اور مختصر ہے اس سے اس میں تفصیل و ضرورت نہیں۔

- ۲۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس ذخیرے میں وہ مسائل بھی ہیں جو امام احمد رضا کا حصہ تھا۔ امام احمد رضا کے یہاں علوم کا سد رموز ناظر تھا ہے۔ وہ صرف علوم اسلامیہ سے ہی اپنے فتاویٰ میں استفادہ کرتے تھے۔ جانتا ہوں کہ ان کی حیات اور فکریات کی بھرپور تحقیق کے وسیع ذہن میں کبھی ہونے والی تھی۔ اس سے معذرت ہے کہ میں نے یہاں پر مسائل کے ساتھ آسانی کے ساتھ محروم رہا۔ استفادہ کر سکے۔ فتویٰ ملک احمد میں بھی ان کی تفصیل پھیلی ہوئی ہے لیکن مختصر کے پیش نظر مسائل کی فہرست میں ان کو کراہم معنی مسائل کی جگہ شمار نہ کیا ہے۔

مذہب کی فہرست میں پورا ذخیرہ کھنگالنے کے بعد کتابوں کو چار خانوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ ۱۔ تفسیر۔ ۲۔ حدیث۔ ۳۔ عقائد، اصول، فقہ۔ ۴۔ سیرت، تصوف، غیرہ۔ ہر ایک خانے کی کتابیں الفبائی ترتیب میں رکھی گئی ہیں۔ ان کے مصنفین کے اسمائے گرامی بقدر وسعت و قات بھی درج کئے گئے ہیں۔ اس ذیل میں فتاویٰ رضویہ کے جدیدہ، بھاری ایڈیشن سے کافی مدد ملی۔ مولیٰ تہلی منتفی عبد نقیوم غزروی مدظلہ کو بڑی محنت، سرمایہ کی جانب سے جزائے خیر۔ جنہوں نے یہ گرانقدر شہرا سہیہ ترتیب و اشاعت شروع کر رکھا ہے۔ سب تک کی اطلاع کے مطابق اس کی تھیں جلدیں منظر عام پر آچکی ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کے علاوہ مولانا آزاد، بیربر علی اے ایم بی بی گڑھی کی فہرست کتب، مولانا عبدالحی مکنوی کی "اسلامی علوم فنون ہندوستان میں"، رغب صبا کی "تاریخ افکار و علوم اسلامی" اور اپنے پاس موجود دیگر کتابوں سے بھی استفادے رہے۔ پھر بھی کہیں محنت کا نام نہ سن وصال دریافت نہ ہو سکا اس نے کافی مشقت خیزی کے باوجود کوشش باقی رکھی۔ اب اخیر میں ن کرم فرماؤں کا شکریہ ادا کرنا اپنا اخلاقی فریضہ سمجھتا ہوں جن کے قد و ن کرم فرماؤں کے سہارے یہ مرحلہ سعادت کی تکمیل کو پہنچی۔ اس خصوص میں مخدوم گرامی تان الترمذی علامہ مفتی محمد اختر رضا خان قادری، برہری امت برہانمہ افتد سید قلم مفتی اعظم سند، میں اقبالی شہرت یافتہ بزرگ محقق پروفیسر مختار الدین احمد سابق صدر شعبہ عربی مسم یونیورسٹی علی گڑھ، استاذ اُمری حضرت علامہ مفتی محمد علی مامدین رضوی مصباحی دام ظلہ صدر شعبہ فتاویٰ مدرسہ اشرفیہ مبارک پور کا بے حد ممنون ہوں جنہوں نے اپنے کلمات کریمہ سے اس ناچیز کی بہت افزائی فرمائی اور دینی کلمات سے نوازائے گرامی قدر مرتب اعزازی، بیربر ملک احمد محترمی ڈکٹر طارق مفتی صاحب زید کرمہ، خصوصی شکریے کے مستحق ہیں جنہوں نے ہر ہر قدم پر احقر کا قد و ن فرمایا وراپنی شفقتوں کے سائے میں یہ مراحل طے کرائے۔ محبت گرامی مفتی محمد عبدالرحیم شتر فرتی غلیہ تاج شریعہ کا بھی دلی شکریہ کہ انہوں نے اپنے کلمات خیر سے ناچیز کو یاد کیا۔ جناب اسن نیازی صاحب کا بھی ممنون ہوں کہ انہوں نے بہت اپنائیت اور محنت کے ساتھ سے کتابت کے مرحلے سے گزارا کیا، انہیں کا حصہ تھا ورنہ اس ناقص مسودے کو دوسرا ہاتھ بھی نہ لگاتا۔

ترتیب و کتابت میں ہر ممکن کوشش کی گئی ہے کہ خامیاں دور دوری رہیں لیکن بقضائے بشریت سہو ممکن ہے۔ اہل نظر اپنی مخلصانہ ہدایت سے نوزیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں اس کی تلافی کی جاسکے۔

مولیٰ تہلی میری یہ مختصر سی فقہی خدمت قبول فرمائے، اس گنہگار کے لئے سہانہ ثمرات کرے واپنے محبوب مددے حضرت ملک احمد قدس سرہ کی روحانی توجہ ارادانی کا سبب بھی۔ و ما بعد فیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب

وصلی اللہ تعالیٰ علی خیر حسہ وور عرشہ محمد والہ وصحبہ اجمعین برحمۃک یا ارحم الراحمین

محمد ارشاد احمد رضوی ساحل شہرامی

۲۱ رجب النور شریف ۱۴۲۲ھ / ۲۳ مئی ۲۰۰۲ء بروز شنبہ ایک بجے دن

ملک العلما - ماہ و سال کے آئینے میں

نبیره ملک العلماء، ڈاکٹر طارق مختار

شعراء بان، مسلمہ ایجوکیشن علی

[illegible]

- ۱۳۲۶ھ : دارالعلوم منظر اسلام میں درس و افتاء کا آغاز
- ۱۳۲۶ھ : ربط الارادة فی النظر والاباحہ (فتہ، اصول) کی تصنیف
- ۱۳۲۶ھ : الفیض الرضوی فی تکمیل المحوی (فتہ و سول) کی تصنیف
- ۱۳۲۶ھ : نکست سہبت (مرکز و) کی تصنیف
- ۱۳۲۷ھ : مکمل معہد تالیف اممہ (۱۰ ج) کی تصنیف
- ۱۳۲۷ھ : طہر دین حبیب (منہج و) کی تصنیف
- ۱۳۲۸ھ : تحفہ امروہی باب مختصر (منہج و) کی تصنیف
- ۱۳۲۹ھ : سہبت تالیف میں معہد دین حبیب (منہج و) کی تصنیف
- ۱۳۲۹ھ : سہبت تالیف میں معہد دین حبیب (منہج و) کی تصنیف
- ۱۳۳۰ھ : اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی اہم یاد دہندہ خطبہ حق (مرکز و) کی تصنیف
- ۱۳۳۰ھ : بیہودہ بیہودہ فی عمیق توفیق (توفیق و میت) کی تصنیف
- ۱۳۳۰ھ : تحقیق میں سعادت توفیق کی تصنیف
- ۱۳۳۰ھ : اطیب کہسہ فی عمر شہسیر کی تصنیف
- ۱۳۳۰ھ : سہبت کے اخیر میں شش جہ مسر سید ذراہدی کے قائم کردہ مدرسہ اسلامیہ میں ہدیہ پیشہ میں صدر مدرس کی حیثیت سے تشریف لے گئے
- ۱۳۳۱ھ : تعلیق علی شریعہ المعنی (نحو) کی تصنیف
- ۱۳۳۲ھ : عقد مسنون ہمدان بہ خاتون بنت مشی محمد اعظمی سنی نوی (پند)
- ۱۳۳۲ھ : رفع الخلاف من بین احناف (فتہ) کی تصنیف
- ۱۳۳۶ھ : صاحبزادی زریںہ خاتون کی ولادت
- ۱۳۳۳ھ : خیر السلوک فی نسب الملوک (تاریخ و انساب) کی تصنیف
- ۱۳۳۳ھ : نزول السکینۃ باسانید الاجازات السنیہ (حدیث) کی تصنیف
- ۱۳۳۳ھ : القول الاظہر فی الاذان بین یدی المنہر (فتہ) کی تصنیف
- ۱۳۳۳ھ : جو مریمیں فی ترجمۃ خیرات الحسان (منقب) کی تصنیف
- ۱۳۳۳ھ : صاحبزادی زریںہ خاتون کی ولادت
- ۱۳۳۴ھ : سہبت کے اخیر میں تالیف یہ شہسیر ام کے پانچ و تین شش جہ میں یہ حبیب کی فرمانبرداری میں صدر مدرس کی

حیثیت سے شہر مشرف سے ملے

- ۱۳۳۴ھ کشف استور عن منظرہ راہپور، کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ تجلید منظرہ (مکتبہ کے منظرہ کی روداد) کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ اخبار میں ایک صاحب سے ایک بولہ کے تین مہینے خوارق میں نقل دوسرا
- ۱۳۳۵ھ تقریب (سطح) کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ تدوین (فلسفہ) کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ فیہ (نحو) کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ مدرسہ مہدیہ میں مسودہ، سیام (تقریر) کی تصنیف
- ۱۳۳۵ھ موعظہ (تقریر) (میں سے) موعظہ (میں سے) موعظہ (میں سے) موعظہ (میں سے)
- ۱۳۳۵ھ مانیہ (صرف) کی تصنیف
- ۱۳۳۶ھ تحتہ الاحباب فی حق لفظ (مناقب) (تقریر) کی تصنیف
- ۱۳۳۶ھ صاحب زادہ منیر مدین احمد کی ولادت
- ۱۳۳۷ھ نظم البانی فی حروف المعانی (نحو) کی تصنیف
- ۱۳۳۷ھ تحتہ الاخبار فی اخبار الاخیار (مناقب) کی تصنیف
- ۱۳۳۷ھ الاسیر فی علم الکسیر، کی تصنیف
- ۱۳۳۷ھ صحیح البہاری کی تصنیف کا آغاز
- ۱۳۳۸ھ سرور القلب المحزون فی اسیرین نور العیون (اخلاق) کی تصنیف
- ۱۳۳۸ھ مدوۃ العلما (مناظرہ) کی تصنیف
- ۱۳۳۹ھ : صاحبزادی ریحانہ خاتون کی ولادت [برہمچ خاتون]
- ۱۳۳۸ھ : جب مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ پٹنہ، حکومت بہار کے زیر انتظام آگیا تو فہم داروں کی طلب پر آپ پھر سیخ مدرسہ کی حیثیت سے پٹنہ تشریف لے گئے
- ۱۳۳۹ھ ہادی الہدایۃ للترک الموالاة (سیاست) کی تصنیف
- ۱۳۴۰ھ توضیح لافدک معروف بہ سلم اسماء (ہیئت) کی تصنیف
- ۱۳۴۱ھ اعلام اعلام باحوال العرب قبل الاسلام (تاریخ) کی تصنیف
- ۱۳۴۲ھ : صاحبزادی صفیہ خاتون کی ولادت

- ۳۶۳۔ ترجمہ معتمدی فی شرح ہدیہ المبتدی (فقہ) کی تصنیف
- ۳۶۴۔ فتاویٰ اربعہ فی شرح حدیث (کی تصنیف)
- ۳۶۵۔ ترجمہ الی تیسرے قوت فی ۱۰۰ ت
- ۳۶۶۔ جامع اصولی معارف فقہیہ در حدیث (کتب معتبرہ کی تصنیف)
- ۳۶۷۔ ترجمہ الی تیسرے قوت فی ۱۰۰ ت
- ۳۶۸۔ ایجاب نامہ (سوانح) کی تصنیف
- ۳۶۹۔ جامع رہنما (سوانح) کے بارے میں اصولی تفصیل مونی
- ۳۷۰۔ تفصیل اصولی و عمومی اصول (فقہ و اصول) کی تصنیف
- ۳۷۱۔ جامع شرح فی قوت فی ۱۰۰ ت (فقہ)
- ۳۷۲۔ توحید سوانح فی شرح معارف (سیرت) کی تصنیف
- ۳۷۳۔ شرح کتاب باقرہ ایضاً ثواب (سیرت) کی تصنیف
- ۳۷۴۔ نوار الامامہ من الشمس البازغہ (فلسفہ) کی تصنیف
- ۳۷۵۔ نوادر تامل فی جہان اسلام (معارف و علوم) کی تصنیف
- ۳۷۶۔ جامع الاقوال فی رائے ہدای (فقہ) کی تصنیف
- ۳۷۷۔ ستراتی، درست قہد (سیرت) کی تصنیف
- ۳۷۸۔ مودعہ (سیرت) کی تصنیف
- ۳۷۹۔ تحفہ شہداء فی قصص (فصل) کی تصنیف
- ۳۸۰۔ سہم رہا جری بہار (نصائح/سیاست) کی تصنیف
- ۳۸۱۔ پوائے سہم سہم (مناقب) کی تصنیف
- ۳۸۲۔ حیات اعلیٰ حضرت پیر جہد (مناقب) کی تصنیف
- ۳۸۳۔ مدرسہ شمس ہدیہ کے پرنسپل ہوئے
- ۳۸۴۔ مدرسہ شمس ہدیہ سے ریٹائرمنٹ لیا۔ اس کے بعد خیر منزل، پٹنہ میں مخصوص افراد و درس لیتے اور
- تصنیف و تالیف میں مصروف رہتے
- ۱۳۷۰ھ : عید کا چاند (فقہ) کی تصنیف
- ۱۳۷۱ھ : توحید المصباح للقیام عند علی الفلاح (فقہ) کی تصنیف

- ۳۔ شہ شہد حسین درگاہی میاں سجادہ نشین بارگاہ عشق تین محاث، پٹنہ سیدہ پورنیہ (مبار) شریف
لے گئے جہاں بیامہ لطیفہ بحر العلوم کا افتتاح فرمایا
- ۵۱۳۸۰ کثیرا سے ظفر منزن تشریف لائے
- ۵۱۳۸۲ وصال سے پہلے "نور و غیبتی سدس الاولیاء" تصنیف فرمایا
- ۵۱۳۸۲ ۱۹ جمادی الآخرہ ۱۳۸۲ھ ۱۸، ۱۹ نومبر ۱۹۶۲ء کو درگاہ ہجرت سے رب کریم کے تصور سے دئے
اللہ تعالیٰ ان کے درجات بلند فرمائے اور متعلقین و مستندین امت کے فیوض و برکات سے بہرہ مند
فرمائے۔ آمین!

☆☆☆☆☆

پیش لفظ

مولانا مفتی محمد عبدالرحیم نشتر فاروقی
مرکزی دارالافتاء، ۸۲/سوداگران، بریلی شریف

اہلی حضرات کے تلامذہ میں ملک العصر حضرت علامہ مفتی محمد امین قادری رضوی علیہ الرحمہ کی شخصیت بے مثال و برتر و ممتاز تھی۔ یہ خصوصیات و کمالات و توقیت و سند و درجہ و اہلیہ و ادب و علم میں آپ کی شخصیت یکساں و یکساں تھی۔ کہتے ہیں کہ آپ سوائے خاص کے تشریف یہ رسالتوں سے ہمہایت تھے۔ اہلی حضرت قدس سرہ کو سب سوطریقوں سے یہ نقوش بھرنے کی مہارت حاصل تھی۔

یوں تو آپ کی شخصیت یہ بات اس اور محدث کی حیثیت سے زیادہ معروف ہے کہ آپ کے فتویٰ پر نظر جاتی ہے تو آپ فقہ و اصول میں بھی بے مثل و بے نظیر تھے۔ آپ کے میدان میں بھی آپ چرے چورے امام احمد رضا خان قادری برکاتی بریلوی قدس سرہ کی نیابت فرماتے، کھانی دیتے ہیں۔ چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد ارشاد احمد رضوی ساحل شہسراوی لکھتے ہیں:

”مقامات دین کے فہم و دراصلوں دین کی سمیرت کو عقدہ کہتے ہیں۔ یہ ملک العلماء کے مربی اور مرشد اہلی حضرات امام احمد رضا کا خاص رنگ تھا جو ان کے چرے علمی و جوہر چھایا تھا۔ ملک العلماء نے بھی اسی بارگاہ فیض سے حصہ لیا ہے، اس لیے آپ کے یہاں بھی گہری فقاہت تھی ہے، تو آپ کو شہرت ایک محدث، ایک مصنف، ایک مناظر، ہیأت و توقیت کے، ہر اور جفاکش مدرس کی حیثیت سے ملی لیکن اس سب کے ساتھ ساتھ آپ کے یہاں فقاہت کا جو ہر بھی اپنی تمام تر جلوہ سمانیوں کے ساتھ موجود ہے۔“

[فتاویٰ ملک العلماء ص ۳۹]

حضرت ملک العصر کی فقہی و شرعی کامنات کرنے کے بعد بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ آپ آداب فتاویٰ جزئیات فقہیہ پر گہری نظر رکھنے والے ایک متذکرہ و مفتی تھے۔ آپ نے تقریباً ۵۴ سال فتویٰ نویسی فرمائی اور فقہی موضوعات پر کثیر رسائل تحریر فرمائے۔ چنانچہ خود فیصل مرتب نے اپنی تہذیب میں حضرت کے ۱۵ فقہی رسائل کا تذکرہ کیا ہے۔

فتاویٰ ملک العصر کے فیصل مرتب مدد مسلسل شہسراوی زید مجدہ نے ملک العصر کے فقہی شہ پارے کی ترتیب کا تذکرہ ۲۰۰۳ء کے وسط میں مجھے ناچیز سے کیا تھا۔ پھر جب موصوف پنا مرتب کر دے یہ فقہی مجموعہ فتاویٰ کے گرد بریلی شریف آئے تو میں اس گراں قدر مجموعے کو دیکھ کر دنگ رہ گیا۔ ساحل صاحب نے نہ صرف یہ کہ حضرت ملک العصر کے بہت ہی اڑولیدہ خط فقہی شہ پاروں کی نہایت سلیقے سے شیرازہ بندی کی ہے بلکہ اپنی تقدیم میں وہ جو ہر پارے بکھیرے ہیں جن کی قدر و قیمت کو اہل نظر بخوبی محسوس کر سکتے ہیں۔ انھوں نے تقریباً ایک ماہ کے عرصے میں تیار کی گئی اس تقدیم میں حضرت ملک العصر کی

حیات طیبہ، ان کے علم و فضل کا تحارف، مختلف علوم میں عبقریت، ادبی سلاست اور فقہی مہارت کے گلشن ہزار رنگ کی ایسی سیر کرائی ہے کہ دل با رغبا رغبتا ہو جاتا ہے۔ خصوصاً فقہ و افتاء کی شرح، ان کی عہد بہ عہد تاریخ، مستند حنفی فقہاء اور کتابوں کی تفصیل، فتویٰ نگاری کی تاریخ اور اس منصب عظیم کے تئیں پڑھیں گے تو اس کی سہولت و سہولت کے باوجود بہت جامعیت رکھتی ہے۔ علامہ سائل منصب افتاء کے تقاضے کا تذکرہ کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”کسی مفتی اور فقیہ کے اندر ایک عامی سے بہتر ذوق اور علمی دونوں سطح پر کچھ امتیازی خصوصیتیں ہونی چاہئیں۔ ذاتی سطح پر وہ ربط خالق، ربط خلق اور ربط نفس میں کے تقاضے پور کرتا ہو۔ وہ ایک خدا ترس، اطاعت شعار، بندہ، رسول رحمت کا جاں نثار متقی، دیانت دار، صداقت شعار، بردبار، پیکر، خالص، درد مند طبیعت رکھنے والا فرد مت ہو، حق پسند، حق گو، ہر قسم کی عنصیت سے پاک، تر، عظیم اور بردبار، قول کا دعویٰ عمل کی ادیت سے مالا مال، دینی تہذیب سے آراستہ، تراشت و تہذیب کا پیکر، دانش شناسی سے بھر پور، ایک اچھا انسان، یوں جو فقیہان اوصاف سے آراستہ ہو گا وہی علم اور دین کے تقاضے پورا کر سکے گا۔“

[فتاویٰ ملک العلماء، ص ۳۰]

فقہ کے ذاتی اوصاف کے اس جامع تحارف کے بعد علمی سطح کی خصوصیتوں کا تذکرہ دس نکات کی صورت میں پیش کیا ہے جو بزرگوں کی مختلف کتابوں میں پھیلے ہوئے سیکڑوں صفحات کا خلاصہ ہے۔ یہ نکات ہر مہتمم کی شائقیت کے لیے رہنما اصول کی حیثیت رکھتے ہیں۔ خاص بات یہ ہے کہ مقدمہ نگار نے اس جامع تہذیب کے سلسلے میں خاص فیض اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی بارگاہ سے اٹھا ہے۔ اس کے بعد انہیں اصول کی روشنی میں حضرت ملک العلماء کی فقہی بصیرت پر بھرپور روشنی ملتی ہے۔ وسعت نگاہ، آداب فقہ کی رعایت، تنقید، تصوف، تنقید کے ذیلی عنوانات سے ملک العلماء کی فقاہت ایسی آشکار کی ہے کہ ہر قاری ملک العلماء کی فقاہت کا اعتراف کرنا نظر آئے گا۔

اس کتاب کی گراں قدری اور مرتب کی پر خلوص محنت کا اثر ہے کہ سیدی و سندی و استاذی حضور تاج شریعہ علامہ مفتی محمد خضر رضا قادری ازہری بریلوی دامت برکاتہم اللہ سید نے بطیب خاطر اس کی اشاعت کی اجازت مرحمت فرمائی اور مجمع رضوی کے بانی شہزادہ حضور تاج شریعہ حضرت مولانا محمد عسجد رضا خان قادری بریلوی مدظلہ العالی اور دار سے کے گراں حضرت مولانا مفتی محمد شعیب رضا نجفی نے اس کی اشاعت کی ذمہ داری قبول فرمائی۔ اس سلسلے میں محبت گرامی حضرت مولانا مفتی محمد یونس رضا دہلوی اور حضرت مولانا مفتی محمد خضر رضا قادری صاحبان کا تعاون بھی شامل رہا۔

راکین ادارہ اس گراں قدر اشاعت پر مسرت کا اظہار کرتے ہوئے توقع رکھتے ہیں کہ حضرت ملک العلماء کے سرفراز پارے کی اہل سنت بالخصوص صاحبان افتاء کے حلقے میں خاطر خواہ پذیرائی ہوگی۔ اللہ تعالیٰ حضرت مصنف، مرتب اور دار سے کے اراکین و جملہ معاونین کو دارین میں جزائے خیر عطا فرمائے اور مسک اعلیٰ حضرت کی خدمت کرتے رہنے کی توفیق رفیع عطا فرمائے۔ آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ اجمعین۔

احقر محمد عبدالرحیم نشر فاروقی

ساحل شہسرامی - ایک تعارف

☆ قلمی نام	ساحل شہسرامی (علیگ)
☆ نام	ارشاد احمد رضوی
☆ ولدیت	جناب اشفاق احمد برکاتی ولد وصی احمد جبین
☆ تاریخ پیدائش	۱۹ ستمبر ۱۹۷۳ء
☆ مستقل پتہ	کاشانہ برکات رضا - وصی منزل محلہ داردروازہ، شہسرام 821115
☆ موجودہ پتہ	پروفیسر سید محمد امین قادری، ماشاء اللہ ہاؤس، کبیر کالونی، جمال پور، علی گڑھ
☆ تعلیمی سندیں	ضیائی، مسابہائی، مہیب
☆ تعلیمی سہار	مہارت، عقلیت، شخصیت، فی اعجاز علمی - جامعہ شریعہ مبارک پور، انیس، عربی (علی گڑھ مسلم یونیورسٹی) علی گڑھ - جامعہ عربیہ اسلامیہ، جامعہ دارالعلوم، جامعہ مدرسہ بورڈ دار جامعہ رزہ کی جامعہ اشاعرہ

☆ مقالات: دینی، علمی اور ادبی موضوعات پر چالیس سے زائد مقالات
☆ فتاویٰ: تقریباً ایک ہزار فتاویٰ جو فقید اعظم ہند علامہ مفتی محمد تریف، مفتی محمد سعید رحمہ کی تصدیقات سے مزین ہیں۔

☆ تصنیف و تراجم:

تصنیف

- (۱) خاندان برکات کی علمی اور ادبی خدمات مطبوعہ
- (۲) تبرکات خاندان برکات مطبوعہ
- (۳) تصنیف خاندان برکات مطبوعہ
- (۴) شاہ حقانی کا اردو ترجمہ و تفسیر قرآن - ایک تنقیدی و تحقیقی جائزہ مطبوعہ

یہ کتاب امین ملت پروفیسر سید محمد امین قادری برکاتی دامت برکاتہم القدر کی سرپرستی اور شراکت میں تصنیف ہوئی۔

- (۵) مولانا سید شاہ غیاث الدین حسن شریفی - حیات اور شاعری مطبوعہ
- (۶) تاریخ ولادت نبوی غیر مطبوعہ
- (۷) حضرات محدثین کے اخلاق و کرمات غیر مطبوعہ

- (۸) خواجہ ہند کی صوفیانہ شاعری غیر مطبوعہ
- (۹) مخدوم سمنانی کے علمی آثار غیر مطبوعہ
- (۱۰) قطب الوقت ب دیوان محمد رشید مصطفی عثمانی - حیات و افکار غیر مطبوعہ
- (۱۱) امام احمد رضا اور شہسرام غیر مطبوعہ
- (۱۲) مفتی اعظم غیر مطبوعہ
- (۱۳) صدر الشریعہ غیر مطبوعہ
- (۱۴) ملک العلماء غیر مطبوعہ
- (۱۵) شذی تحریک اور حضرت صدر الافاضل غیر مطبوعہ
- (۱۶) حافظ ملت غیر مطبوعہ
- (۱۷) شارح بخاری غیر مطبوعہ
- (۱۸) حضرت صادق شہسرامی - حیات اور شاعری زیر طبع
- (۱۹) حکیم الاسلام مفتی مظفر احمد قادری برکاتی - حیات و خدمات زیر طبع
- تراجم:

- (۱) کاشف الاستار شریف - اسد العارفین سید شاہ محمد حمزہ مثنوی مارہروی زیر طبع
- (۲) النور والہما لاسانید الحدیث وسلاسل الاولیاء - سراج العارفین سید شاہ ابوالحسن احمد ذری زیر طبع
- (۳) وجود العاشقین - خواجہ سید محمد بندہ گیسو دراز غیر مطبوعہ
- (۴) ایم اے عربی (ایم یو) کی نصابی نظموں کا ترجمہ زیر طبع
- مرتبات:

- (۱) مقالات شارح بخاری (تقریباً چودہ سو صفحات) زیر طبع
- (۲) اسلامی نظریہ موت - ملک العلماء علامہ ظفر الدین رضوی مطبوعہ
- (۳) فتاویٰ ملک العلماء مطبوعہ

فہرست مضامین

- ۱- شرف انتساب ۲
- ۲- تقریب جلیل تاج الشریعہ علامہ مفتی محمد اختر رضا قادری ازہری ۳
- ۳- کلمات تکریم پردہ فیہر مختار الدین احمد ۵
- ۴- تقریب مفتی محمد نظام الدین رضوی مصباحی ۷
- ۵- تقدیم علامہ ساحل شہسراہی ۱۰
- ☆ حیات ملک العبد ۱۰
- ☆ علوم حدیث میں عبقریت ۲
- ☆ مناظرانہ مہارت ۱۴
- ☆ ایست توفیق میں درجہ امتیاز ۱۵
- ☆ سوانحی ادب پر عبور ۱۷
- ☆ تصوف سے والہانہ لگاؤ ۱۹
- ☆ فقہ و افتا کی تعریف ۲۰
- ☆ فقہ و افتا کی تاریخ ۲۲
- ☆ فقہاء کے طبقات ۲۵
- ☆ کتب احناف کے طبقات ۲۶
- ☆ مستند متون، شروح اور فتاویٰ ۲۸
- ☆ فتاویٰ کی تاریخ ۲۸
- ☆ منصب افتا کے تقاضے ۳۰
- ☆ مفتی کو اپنے امام کی پیروی لازم ہے۔ ۳۱
- ☆ حضرت ملک العلماء کی فتاہت ۳۲
- ☆ کچھ ترتیب سے متعلق ۳۸
- ۶- ملک العلماء ۱۰۰ سال کے آئینے میں۔ ڈاکٹر طارق مختار ۵۳
- ۷- پیش لفظ مفتی محمد عبدالرحیم نثر فاروقی ۵۸
- ۸- علامہ ساحل شہسراہی۔ ایک تعارف ۶۰

فتاویٰ ملک العلماء

کتاب الطہارۃ - ۱

- ۱- نجاست سے آلودہ روئی کے کپڑے کو کیسے پاک کریں؟ ۷۷
- ۲- کیا کتہ نجس حین ہے اور حضرت امام اعظم کے یہاں اسے غسل میں لے کر نماز پڑھنا جائز ہے؟ ۷۷
- ۳- کیا ڈھیلے سے استنجاء عت ہے؟ ۷۸
- ۴- عمامہ پر مسح کرنا کیسا ہے؟ ۷۹

کتاب الصلوٰۃ - ۲

- ۵- کیا اقامت بیٹھ کر سننی چاہئے؟ (المصالح للقیام عندہ فی علی الملاح، ۱۳۳۰ھ) ۸۱
- ☆ وقت تکبیر قیام سے متعلق پریشانی ہیں ۸۱
- ☆ (۱) ایک ہی شخص امام و مکبر دونوں ہو اور اس نے مسجد میں تکبیر شروع کی ہو۔ ۸۱
- ☆ (۲) ایک ہی شخص امام و مکبر ہے اور اس نے مسجد میں پہنچنے سے قبل تکبیر شروع کر دی۔ ۸۲
- ☆ (۳) امام و مؤذن دونوں شخص ہیں، وقت تکبیر امام مسجد میں نہیں اور مسجد میں اس کی آمد جانب قبلہ سے ہو رہی ہے۔ ۸۳
- ☆ (۴) امام و مؤذن دونوں شخص ہیں، وقت تکبیر امام مسجد میں نہیں اور مسجد میں اس کی آمد خلف جانب قبلہ سے ہو رہی ہے۔ ۸۵
- ☆ (۵) امام مسجد میں قریب محراب موجود ہے، مقتدی بھی موجود ہیں، تکبیر شروع ہو گئی، اس وقت بعض مقتدی مسجد میں داخل ہوئے۔ ۸۶
- ☆ (۶) امام و مقتدی مسجد میں موجود ہیں اور مؤذن غیر امام ہے جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے اس میں مجتہدین کے پانچ قول ہیں ۸۸
- ☆ قول اول امام و مقتدی سب ختم تکبیر کے بعد کھڑے ہوں (امام شافعی وغیرہ) ۸۸
- ☆ قول دوم سب قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑے ہوں۔ (امام احمد بن حنبل) ۸۹
- ☆ قول سوم پہلے قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑے ہوں۔ دوسرے پر نماز شروع کر دیں۔ ۹۰
- ☆ قول چہارم امام، مک و وقت کی تحدید نہ کی۔ مگر اکثر مالکیہ کے نزدیک یہ ہے کہ ختم کے بعد سب کھڑے ہوں۔ ۹۱

☆ قول پنجم سب جی علی الصلوٰۃ کے اختتام اور جی علی الفلاح کی ابتدا پر کھڑے ہوں (امام اعظم)

۹۳

اس پر بچاس کتب دینیہ کی تصریحات۔

۹۸

☆ مخالفین کے شبہات و خیالات کے جوابات

۱۰۵

۶- سجدے میں جانے کا طریقہ کیا ہے؟

۷- امام جہاں کھڑے ہوتا ہے، وہ جگہ عام صف سے چار انگل بلند ہے تو اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں؟

۱۰۷

دلہیز اور محراب کا کیا حکم ہے؟

۱۱۰

۸- امام نے قرأت شروع کر دی تو کیا اب مقتدی ٹاپڑھ سکتا ہے؟

۱۱

۹- دو وقت کی نمازیں ایک ساتھ ملا کر پڑھنا کیا ہے؟

۱۱۲

۱۰- جمعہ کی نماز میں امام پہلی صف کے اندر بیٹھ میں کھڑے ہوتا ہے تو اس صورت میں نماز ہوگی یا نہیں؟

۱۱۱

۱۱- مسافر امام نے دو رکعت پر سجدہ پھیرا یا تو مقتدی باقی دو رکعت میں سورۃ فاتحہ پڑھے یا نہیں اور

۱۱۳

مسافر امام کے پیچھے کوئی شخص التحیات میں شریک ہو تو وہ اپنی نماز کس طرح ادا کرے؟

۱۱۲

۱۲- ایک امام بہرہ اور مکروہ آوارہ ہے اور دوسرا صحیح سنتا ہے اور چھی آواز رکھتا ہے تو ان میں کس کی

۱۱۱

امامت بہتر ہے؟

۱۱۳

۱۳- وداخرہ کی امامت کیسی ہے؟

۱۱۱

۱۴- خوشنصیب کو پے نزع سے اکرنا ہے، رفع یدین اور آمین بالجہر کہتا ہے، اس کی امامت کیسی ہے؟

۱۱۱

۱۵- زید کا خویش قادیانی ہو گیا، زید کی لڑکی اب بھی اس کا دیانی کے یہاں ہے۔ زید نے اپنے داماد سے

۱۱۱

بول چوس بند کرادی ہے لیکن اپنی بیٹی اور اس کے بچوں سے ملتا جلتا ہے۔ اس صورت میں زید کی اقتدا

۱۱۸

میں نماز درست ہوگی یا نہیں؟

۱۱۹

۱۶- غیر مقدمہ سنی مسجد کا امام نہیں ہو سکتا۔ (بہت نہیں بحث)

۱۱۷

۱۷- زید کے بوسیری متوں سے رطوبت جاری رہتی ہے۔ اس صورت میں وہ ایک ہی وضو سے عشاء اور تراویح

۱۲۷

کی نمازیں پڑھ سکتا ہے یا نہیں اور اگر یہ امامت کرے تو کیا حکم ہے؟

۱۲۸

۱۸- زید نے کانپور میں اقامت اختیار کی، شادی بیاہ کی، ذاتی مکان بنایا، اوراد جوئی پھر بچے جوئے ہوئے تو

۱۲۸

کیا کانپور زید اور اس کے بچوں کا وطن صلی ہو جائیگا؟

۱۳۰

۱۹- جمعہ کی اذان ثانی کہاں ہونی چاہئے، اس کا مسنون طریقہ کیا ہے؟

۱۳۱

۲۰- عمرو کہتا ہے کہ اذان خطبہ اذان ہی نہیں، اسے تعلیم اذان کہہ دیتے ہیں۔ اس لئے اسے اقامت کی طرح

۱۳۲

مسجد کے اندر خطیب کے سامنے ہونا چاہئے۔ اصل حکم شرعی کیا ہے؟

۱۳۳

۲۱- خطبہ پڑھنا اور منہ سنا سنت ہے یا فرض؟

۱۳۳

۲۲- یہاں میں نماز جمعہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

- ۲۳- دیہات میں جھوٹا کرنا کیسا ہے؟ ۱۳۵
- ۲۴- ظہر احتیاطی کی اصل کیا ہے در اسے کس طرح داکریں؟ (فارسی) ۱۳۷
- ۲۵- جو دیہاتی جمعہ نہ پڑھے، اس کا کیا حکم ہے؟ ۱۳۹
- ۲۶- کیا جمعہ کی صحت اس کے لئے سنان یا سبک یا سبک کی موجودگی شرط ہے؟ ۱۳۹
- ۲۷- دیہات میں نماز عیدین جائز یا نہیں؟ ۱۴۰
- ۲۸- بکری سے آئے ہوئے، گوں کی شہادت پر شہماں پور میں عید قرباں کر سکتے ہیں یا نہیں؟ ۴۱
- ۲۹- نماز جنازہ میں جو چیزیں مباحہ ہے، کیا مقتدی بھی مباح ہیں؟ ۴۱
- ۳۰- ایک مسجد آبادی کے شان کنارے پر ہے۔ مسجد اور ہونے اور راستہ ناموار ہونے کی وجہ سے بہت سے دگ بیچ وقت نماز، جمعہ کے دن سے رو جاتے ہیں۔ اس صورت میں آبادی کے جنوبی کنارے پر نئی مسجد کی تعمیر درست ہے یا نہیں؟ ۱۴۲
- ۳۱- حلال اور حرام دکانوں کی رقم کو وہ ہے جس سے مسجد بنو تا کیا ہے؟ ۱۴۲
- ۳۲- ایک مسجد کے نیچے دکان ہے۔ اسے کرایہ پر اٹھانا کیسا ہے؟ ۱۴۵
- ۳۳- مسجد میں خرچہ کیا سبب وراں سے روکنے کا یہ حکم ہے؟ ۱۴۶
- ۳۴- پرائی مسجد کو دوسری جگہ منتقل کرنا کیسا ہے؟ (فارسی) ۱۴۶
- ☆ زیارت قبور کا جواز قرآن حکیم سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟
- ☆ بے نمازی کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟
- ☆ ضیافت میت کا شرعی حکم کیا ہے؟
- ☆ بے نمازی کی قبر پر جانا کیسا ہے؟
- ☆ گائے کی قربان کا جواز قرآن حکیم سے ثابت ہے یا حدیث شریف سے؟ ۱۴۷

کتاب الزکوٰۃ ۳

- ۳۵- ربہ کی پونگی ایک ہجری۔ ایک سال کی ہجرت کے بعد دوسرے پنے کا اسے منافع ہو۔ زکوٰۃ کس پر فرض ہوگی؟ اصل پونگی پر، صرف منافع پر یا دونوں پر؟ ۱۴۹
- ۳۶- کھس کے پودوں مثلاً حب ہے یا نہیں اور اس کے مصارف کیا ہے؟ ۱۴۹
- ۳۷- نان، نانہ، چچا کو زکوٰۃ دینا اور لینا جائز یا نہیں؟ ۱۵۰
- ۳۸- حضرات سادات کو زکوٰۃ دینا جائز یا نہیں؟ ۱۵۰
- ۳۹- قرض در سید زاد کا قرض زکوٰۃ کے من سے دیکھا جاسکتا ہے یا نہیں؟ ۱۵۲

کتاب الصوم ۴

- ۱۵۴ - کیا روزہ رکن اسلام ہے؟ اور آیہ کریمہ "فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ" میں "شہد" سے کیا مراد ہے؟
- ۱۵۵ - رسالہ مبارکہ "عید کا چاند" (۱۳۷۰ھ) (ریڈیو، ٹیلیفون وغیرہ کی خبر پر عید منانا یا روزہ رکھنا کیسے ہے؟)
- ۱۵۶ ☆ کس وقت روزہ رکھنا فرض اور عید کرنا واجب ہے؟
- ☆ چاند دیکھنے سے کیا مراد ہے؟ آیا ہر جگہ والے خود دیکھ کر روزہ اور عید منائیں یا دوسری جگہ کی رویت بھی کفایت کرے گی؟
- ۱۶۰ ☆ اختلاف اقوال ائمہ کی صورت میں کس پر عمل کرنا چاہئے؟
- ۱۶۵ ☆ سرتقی یافتہ سائنسی دور میں کیا مندن میں چاند کی رویت کی خبر سے ہندوستان والے عید وغیرہ مناسکتے ہیں؟
- ۱۶۹ ☆ جدید اطلالی ایجوکات ریڈیو، تار، ٹیلیفون وغیرہ اس سلسلے میں شرعاً معتبر ہیں یا نہیں؟
- ۱۷۱ ☆ کیا جمعیت احمدیہ نے فتویٰ دے دیا ہے کہ ریڈیو کے ذریعہ ثبوت ہلال کی خبر دی جاسکتی ہے، کیا یہ فتویٰ شرعاً درست ہے؟
- ۱۷۵ - ۳۲ - روزہ فسخ کہتے ہیں کہ روزہ رات میں افطار کرنا چاہئے۔ اسلامی حکم کیا ہے؟
- ۱۸۰ - ۳۳ - افطار کی دعا میں سب ماضی کے صیغے ہیں۔ ان سے معنی مستقبل مراد لئے جائیں گے یا ماضی؟
- ۱۸۱ - ۳۴ - نماز اور روزے کا کفارہ کس طرح ادا کیا جائے؟
- ۱۸۱ - ۳۵ - نماز اور روزے کا فدیہ کس طرح داکریں؟ (فارتی)

کتاب النکاح ۵

- ۱۸۴ - ۳۶ - ایسا بقبوں کے دوران اگر کسی نے قبول میں صرف الحمد للہ بہ تو نکاح ہوگا یا نہیں؟
- ۱۸۴ - ۳۷ - چوری چھپے نکاح درست ہے یا نہیں؟ اس کا مقصد یہ ہے کہ اس عورت سے تعلق زوجیت مستبرکہ ہو۔
- ۱۸۵ - ۳۸ - عمو کے نکاح میں پھوپھی زہد بھائی اور مومن زاد بھائی کی لڑکی آسکتی ہے یا نہیں؟
- ۱۸۶ - ۳۹ - عمو کی وفات کے بعد اس کی بیوہ سے زید کی شادی جائز یا نہیں؟
- ۵۰ - ایک شخص نے ایک عورت سے نکاح کیا۔ اس عورت کی پہلے شوہر سے سات برس کی لڑکی تھی اور اس شخص کا پہلی بیوی سے دس برس کا لڑکا تھا ان دونوں کے مذکورہ بیٹی بیٹی کا آپس میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟
- ۱۸۶ - ۵۱ - سگی بیٹی بہو بیوہ سے نکاح صحیح ہے یا نہیں؟
- ۵۲ - ایک غیر مسلم طوائف نے بغیر اسلام لے لے ایک مسلمان سے نکاح کیا، اس کے ساتھ کچھ دن رہ کر اسلام لائی اور پھر بکر کے ساتھ نکاح کیا۔ کون سا نکاح صحیح ہوا؟
- ۱۸۷

- ۵۳۔ ایک شخص نے ایک نوجوان کو اس دندے پر اپنے گھر میں رکھ میں تمہیں اپنا داماد بناؤں گا، تم میرے گھر کا خیر رکھو۔ مجوزہ داماد بہت قرض دار تھا اس شخص نے اس کا قرض ادا کیا اور مجوزہ داماد نے اس سے شادی کا تقاضہ کیا تو اس نے کہا کچھ رقم ہو جائے تو شادی کر دوں۔ پھر وہ نوجوان اور اس کی لڑکی فرار ہو گئے۔ مقدمہ وائی ہوا اور دونوں پکڑے گئے اب یہ شخص اپنی لڑکی کا نکاح اس قماش سے نہ کر کے دوسرے سے کرنا چاہتا ہے۔ دریافت کرنے پر لڑکی بھی پہلے نکاح ہونے سے انکاری ہے لیکن کچھ لوگ کہتے ہیں کہ ان دونوں نے فرار ہو کر نکاح کر لیا تھا۔ لڑکی باغ ہے۔ اس صورت میں نکاح ہوا یا نہیں؟ ۱۸۷
- ۵۴۔ زید نے اپنی بیوی کو تین طلاق دی۔ پھر صلہ کرنے کے لئے عمرہ کو مقرر کیا کہ وہ نکاح کر کے صحبت کرے ورنہ تین دن کے بعد طلاق دیدے۔ عمر کا اس طور سے نکاح درست ہے یا نہیں، اور وہ عورت شوہر اول زید کے لئے حلال ہوگی یا نہیں؟ (فارسی) ۱۹۰
- ۵۵۔ نابالغ کا نکاح باپ کر سکتا ہے یا نہیں؟ یہاں اسے روک سکتی ہے اور ولی کون ہے؟ ۱۹۱
- ۵۶۔ ولی غیر باپ برنے نابالغ بچی کا نکاح زید سے کیا۔ بلوغ کے بعد اسے نکاح کا حق حاصل یا نہیں اور کیا نکاح کے لئے قضاءۃ فی شرط ہے؟ (فارسی) ۱۹۱
- ۵۷۔ بالند ہندہ کا نکاح اس کی مرضی اور اطلاع کے بغیر اس کے بھائی نے زید سے کر دیا اور ایک حیلے سے اسے زید کے یہاں لے کر پہنچا۔ ہندہ کو جب اس رشتہ کی اطلاع ہوئی وہ فوراً زید کے یہاں سے چلی آئی۔ آیا یہ نکاح ہوا یا نہیں؟ ۱۹۲
- ۵۸۔ زید نے نابالغ ہندہ کی شادی اپنی ولایت میں کی۔ ہندہ کے ماں باپ حیات نہیں، نانا، نانی نے اس کی پرورش کی۔ ہندہ بے بالغ ہونے کے بعد بھی سسرال آمد و رفت کا سلسلہ جاری رکھا، یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ ۱۹۳
- ۵۹۔ زید فضولی نے ہندہ بالندہ ہکرہ کا نکاح اس کے باپ کی اجازت سے خالد کے ساتھ ایک مجمع عام میں کر دیا۔ گواہ متعین نہ کئے۔ زید یا ہندہ کے باپ نے ہندہ سے نکاح کے پہلے اجازت لی تھی یا نکاح کے بعد اطلاع دی مگر ہندہ کو اتنی خبر تھی کہ آج خالد کے ساتھ میرا نکاح ہے۔ دوسروں نے جب اسے نکاح کی خبر دی تو ہندہ چپ رہی اور خلوت سمجھ بھی ہو گئی اس صورت میں نکاح ہو گیا یا تجدید نکاح کی ضرورت ہے؟ ۱۹۳
- ۶۰۔ چند مفتیان کرام کے جوابات اور خیر میں حضرت ملک العلماء کا مفصل اصلاحی جواب (اگر والدین سید لڑکیوں کا نکاح پنجن لڑکوں سے کرادیں تو یہ نکاح صحیح اور نافذ ہوگا یا نہیں اور کفایت کا کیا مطلب ہے؟ ۲۰۳
- ۶۱۔ بالندہ ہندہ نے ولی کی اجازت کے بغیر زید غیر کفو کے ساتھ نکاح کیا۔ یہ نکاح منعقد ہوا یا نہیں؟ ۲۰۴
- ۶۲۔ زید کی منکوحہ ہندہ کا نکاح بالجبر عمرو کے ساتھ کرانا کیسا ہے اور اس میں شریک افراد کا کیا حکم ہے؟ ۲۰۵
- ۶۳۔ بالندہ ہندہ نے ولی کی اجازت کے بغیر کفو میں نکاح کیا۔ یہ جائز ہے یا نہیں؟

- ☆ قلم ہند نے بذریعہ تحریر زید کو اپنے نکاح کا وکیل بنایا زید نے اپنی وکالت میں اس کا نکاح مرد سے کر کے اسے مطلع کر دیا۔ یہ نکاح شرعاً ہوا یا نہیں؟ ۲۰۶
- ۶۳ زید نے اپنی مطلقہ بیوی ہندہ کو کچھ زمین زمین مہر میں زبانی دیدی تھی، جس پر ہندہ قابض بھی ہے۔ لیکن رید اب رجوعی سے نکاح کرتا ہے۔ وہ زمین اب کس کی ہے اور زید کا نکاح کیا؟ ۲۰۷
- ۶۴ زید حنفی نے اپنی خفیہ بیوی سے ایک مہر پر نکاح کیا۔ بعد میں بیوی کی اطاعت سے خوش ہو کر اس نے مہر تین ہزار کر دیا۔ یہ اضافہ جائز ہے یا نہیں؟ ۲۰۷
- ۶۵ ہندہ نے شیر خوار بچہ چھوڑا۔ اس کی پردوش کا حق کسے ہے جب کہ اس کا باپ، دادا، دادی، نانا، نانی موجود ہیں؟ متوفیہ کا حیز کس کی ملکیت ٹھہرے گا اور بچے کے ماں کا وہ کون ہے؟ ۲۰۸
- ۶۶ شادی کے وقت پاشا دی کے بعد عورت کو شوہر یا سر یا اس کے ماں باپ جو زیورات و ظروف دیتے ہیں، وہ کس کی ملکیت سمجھے جائیں گے؟ ۲۰۹
- ۶۷ چوہ کو سرفے عاریتاً زیور دیا، اب اس کا مالک کون ہے؟ ۲۱۰

کتاب الطلاق ۶

- ۶۸ زید نے تحریر کے ذریعہ معنی طلاق رجعی، و حلاق بائن دی تو کیا حکم ہے؟ ۲۱۱
- ۶۹ زید نے چھوڑا پیہ۔ سر ہندہ کی بیوی کی پرکورت میں اپنی رضا مندی و رض کر دی اس صورت میں ہندہ کا نکاح بکر سے ہو سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۱۲
- ۷۰ زید نے نکاح ثانی کے دن سے کہا میں اپنی بیوی کو حنیہ طلاق دے سکتا ہوں۔ پھر وہی کو ایک علیحدگی جگہ سے گیا اور کہا آپ کسی پر یہ حلاق دینا نہ ہر نہ سمجھئے۔ لیکن اس نے دیکل سے کہہ دیا۔ دن اور وکیل نے زید سے پوچھا کام ہو گیا اس نے کہا ہاں اکام ہو گیا۔ اس صورت میں طلاق ہوئی یا نہیں؟ ۲۱۳
- ۷۱ اگر شوہر بیوی سے کہے "تو میری ماں میں تیرا بیٹا" تو حلاق قیہ ہوئی یا نہیں؟ ۲۱۴
- ۷۲ زید نے اپنی بیوی سے کہا "تجھ کو رکھو تو اپنی ماں کو رکھو" خیار ہوا یا نہیں؟ ۲۱۵
- ۷۳ کون شخص انجمن عورت سے کہے "مرقا نکاح کرے تو تو ماں ہے" اس سے نکاح کے بعد نفہر ہو گا یا نہیں؟ ۲۱۶
- ۷۴ اگر شوہر کا عین ہونا تحقیق سے معلوم ہو کہ نکاح صحیح کرنے کی یہ صورت ہوگی؟ (فارسی) ۲۱۷
- ۷۵ کنوارے مرد اور عورت نے زنا کیا تو ان کی سزا کیا ہے؟ حرمہ رتہ میں یا فاقہ ہے؟ ۲۱۷

کتاب السیر ۷

- ۷۶ ایمان اور کفر کی حقیقت کیا ہے، کنز کی کتنی صورتیں ہیں، کونی مسلمان کا فر کب ہوتا ہے؟ ۲۱۹
- ۷۷ دار الحرب اور دار السلام کسے کہتے ہیں اور ہندوستان دار السلام ہے یا دار الحرب؟ ۲۲۰

- ۷۸- زید نے کہا ”تمہارے انا تیرے لیے ہے“ کیا صحیح ہے؟ ۲۲۲
- ۷۹- ہندوؤں کے ساتھ دوست اور رشتہ خاندانی کیا ہے؟ ۲۲۳
- ۸۰- وہابی کہتے ہیں، وہ شرعاً کافر ہیں یا بے دین؟ ۲۲۸
- ☆ وہابیوں سے میل جول رکھنا کیسا ہے وغیرہ؟ ۲۲۹
- ۸۱- ترک مولا سے اس وقت مسلمانوں پر فرض ہے یا نہیں اور حرمین طہیں کو انگریزوں کے ناپاک وجود سے پاک کرنا ضروری ہے یا نہیں وغیرہ؟ ۲۳۱

کتاب الوقف ۸

- ۸۲- ہندو زمیندار کی زمین پر کسی اجازت سے بیٹی لگی مسجد مسجد ہے یا نہیں؟ ۲۳۵
- ۸۳- طوائف عورتوں کی بنوائی ہوئی مسجدیں شرعاً مسجد ہیں یا نہیں؟ ۲۳۶
- ۸۴- ایک جگہ قبرستان کے لئے وقف ہے میں اس میں تدفین نہیں کی جا سکتی یا چاہیے یا نہیں؟ ۲۳۷
- ۸۵- چار بھائیوں سے اپنی موروں پر مدد و مدین کے لئے وقف قرآن خوانی و سنس رشتہ داروں کی امداد کے لئے وقف کر دی۔ بعد میں ورثہ میں مقدمہ کیا کہ چونکہ میں میں سنس رشتہ داروں کی تنہا کا بھی معاملہ ہے یہ وقف نہیں رہتا۔ کیا بعد و شرعاً وقف کچھ جاسکتا ہے یا نہیں؟ ۲۳۸

کتاب القضا ۹

- ۸۶- رسالہ مبارکہ ”تحفة الاحیاء فی فتح الکوة والباب“ (۱۳۳۶ھ) ۲۳۹

کتاب الاضحیہ ۱۰

- ۸۷- ☆ ہندوؤں سے کسم کسم کھانا کھانا کیا جائے؟ ۲۴۲
- ☆ کلک ہندو بکری کا گوشت بچتا ہے۔ مدت میں ایک مہینہ گزارنے پر مقرر ہے۔ کلک وہیں سے ہے۔ چاکر گوشت فراغت سے ہی صورت میں اس سے گوشت خرید کر بائناست ہے یا نہیں؟ ۲۴۲
- ☆ رید زمین یا تخت پر ماہر کھتا ہے۔ کلک بچتا ہے۔ مدت میں ایک مہینہ گزارنے پر مقرر ہے۔ کلک وہیں سے ہے یا نہیں؟ ۲۴۳
- ۸۸- مگر کوئی مسلمان بتوں کے ماہر پر چھوڑ دے تو اس کا گوشت کھا سکتا ہے یا نہیں؟ (فارسی) ۲۴۳
- ۸۹- ☆ بتوں پر چھوڑ دے چاکر کرنا یا اس کا گوشت مسلمان کھا سکتا ہے یا نہیں؟ ۲۴۴
- ☆ کسی مسلمان نے دوسرے کو چنا چوریہ کہہ کر دیا کہ اس سے لے جاؤ، اور اپنے نام سے قربانی کر لو تو اس کا ثواب کس کو ملے گا؟ قربانی کرنے والے کو یا چاکر دینے والے کو؟ ۲۴۵
- ☆ عقیقہ کی مدت کس عرصہ سے؟ جوانی میں کسی کا عقیقہ دیا، اس کے سر کے بال بھی تارے چائیں گے؟ ۲۴۵
- ۹۰- ☆ نمازی اگر عرصہ نمازی کے ساتھ نماز کرے تو نمازی کے ثواب میں کوئی کمی تو نہ ہوگی؟ ۲۴۵

☆ حضور نے ایک چٹکبر! میتھ ساری امت کی جانب سے قربانی کیا تو پھر چند امتی ایک فحش میں حصہ دار کیوں نہیں بن سکتے؟ ☆ ختمہ وغیرہ کی دعوت میں شرکت کیسی ہے؟ ☆ قاضی کو نکاح خوانی کا نذرانہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ ☆ اجنبی شخص جس نے دلہن کو دیکھا بھی نہیں اور نہ اس کی آواز پہنچاتا ہے، اس کی شہادت پر نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟

۲۷۶

۲۷۸

۹۱

قربانی کی کھال کی قیمت سے عین مسجد کی تعمیر درست ہے یا نہیں؟

قربانی کی کھال کی قیمت سے مسجد کی تعمیر جائز ہے یا نہیں اور "یتصدق بجلدھا" میں صدقہ واجبہ مراد

۹۲

۲۷۹

۲۸۰

ہے یا صدقہ ناقضہ؟ [اعلام المساجد بصرف حدود الاصلیہ فی المساجد، ۱۳۲۵ھ]

قربانی کی کھال بیچ کر مدارس کے متصرف میں استعمال کرنا جائز ہے یا نہیں؟

۹۳

☆ زکوٰۃ اور صدقہ فطر کی رقم مدارس میں براہ راست صرف کی جاسکتی ہے یا نہیں؟

۹۴

☆ قربانی کی کھال کی قیمت مسجد میں صرف کر سکتے ہیں یا نہیں؟

☆ ہندو کا زید سے ناجائز تعلق موا اور حرم حاصل بھی ٹھہر گیا، اسی حالت میں ان دونوں کا نکاح

۲۹۱

کر دیا گیا۔ یہ نکاح درست ہوا یا نہیں؟

کتاب الحظر والاباحۃ ۱۱

۲۹۳

۲۹۶

۲۹۸

۲۹۹

۲۹۹

۳۰۱

۳۰۱

۳۰۳

۳۰۹

۳۱۰

۳۱۱

۳۱۲

۹۴

۹۵

۹۶

۹۷

۹۸

۹۹

۱۰۰

۱۰۱

۱۰۲

۱۰۳

۱۰۴

۱۰۵

۱۰۶

حدیث شریف "لو لاک لما خلقت الافلاك" کس کتاب میں ہے؟

کیا سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب حاصل تھا اور آپ ہر جگہ ضرورتاً نظر ہیں یا نہیں؟

کیا حضور کو علم غیب ہونا قرآن حکیم سے ثابت ہے؟

حضور کے علم کو ازلی یا ابدی کہنا درست ہے یا نہیں؟

اگر حضور کو علم غیب تھا تو حدیث جبریل میں "ما لمستور علیہا اعلم من سائر" کا کیا مطلب ہے؟

کیا ایک دن میں کئی ختم قرآن کر سکتے ہیں؟

ذکر بالجہر جائز ہے یا نہیں؟

حقوق اللہ، حقوق العباد پر مقدم ہیں یا نہیں اور باپ کو ناراض کر کے منازلِ سلوک طے کرنا کیا ہے؟ باپ کا اس

کو اذکار و اشغال سے روکنا خطا ہے یا نہیں؟

جو ہندو مسلمان ہونے کے ارادے سے قرآن حکیم پڑھنا چاہتا ہے، اسے قرآن پڑھنا کیسا ہے؟

محمد، احمد دونوں اسم گرامی کی اسلامی فضیلت کیا ہے؟

عالم خواب میں بیعت ہونا کیسا ہے؟

مرشد سے توحید لینا، ہاتھ پیر جو منا، مکاشفہ کا قائل ہونا، اجرت پر وعظ کہنا، میلاد شریف پڑھنا کیسا ہے؟

مداریہ سلسلہ میں بیعت ہونا کیسا ہے اور کیا یہ سلسلہ متصل ہے؟ جاہل سے بیعت کیسی ہے اور کیا سید

- ۳۱۷ سے بیعت ہونا افضل ہے؟
- ۳۸۱ ۱۰۷- فاتحہ سرودہ جانتے ہیں یا نہیں؟
- ۱۰۸- ایصال ثواب کا شرعی طریقہ کیا ہے در کیا یہ طریقے زائد رسالت اب صلی اللہ علیہ وسلم میں رائج تھے؟
- ۳۲۰ [رسالہ مبارکہ "نصرۃ الاصحاب باقسام ایصال الثواب" ۱۳۵۴ھ]
- ۳۲۱ ☆ جواب سوال اول قرآن حکیم، حدیث کریمہ و اقوال ائمہ کی روشنی میں ایصال ثواب کا ثبوت۔
- ۳۲۷ ☆ قرآن حکیم میں ایصال ثواب کے طریقے:
- ۳۲۷ ☆ اول: مغفرت کی دعا کرنا
- ۳۳۰ ☆ دوم: ماں باپ کے لئے خدائے تعالیٰ سے رحم و کرم چاہنا۔
- ۳۳۲ ☆ سوم: میت کے لئے نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۳۳۴ ☆ چہارم: مسلمان میت کی قبر کی زیارت کرنا اور وہاں ٹھہر کر اس کے لئے دعائے خیر کرنا۔
- ۳۳۵ ☆ دعا کرتے وقت چند چیزوں کا اہتمام کریں:
- ۳۳۵ ☆ اول: قرآن شریف کی کچھ سورتیں یا آیتیں پڑھیں۔
- ۳۳۸ ☆ دوم: اول آخردرد شریف پڑھیں۔
- ۳۴۰ ☆ سوم: دعا سے پہلے کوئی عمل خیر کریں تاکہ رحمت الہی متوجہ ہو۔
- ۳۴۰ ☆ جواب سوال دوم: احادیث کریمہ و اقوال ائمہ کی روشنی میں ایصال ثواب کے پچیس طریقے
- ۳۴۱ ☆ پہلا طریقہ: سورہ س شریف پڑھنا۔
- ۳۴۱ ☆ دوسرے طریقہ: میت کو بوشہ دینا۔
- ۳۴۷ ☆ تیسرا طریقہ: کسی بزرگ کے پینے ہوئے تبرک کپڑے میں کفن دینا۔
- ۳۵۱ ☆ چوتھا طریقہ: کفن پر کوئی آیت یا دعا لکھنا۔
- ۳۵۴ ☆ پانچواں طریقہ: جنازہ کو دیکھ کر تعریف کرنا اور میت خوبیاں بیان کرنا۔
- ۳۵۵ ☆ چھٹا طریقہ: نماز جنازہ پڑھنا۔
- ۳۵۶ ☆ ساتواں طریقہ: مقدس جگہ اور صالحین کے بڑوس میں دفن کرنا۔
- ۳۵۹ ☆ ٹھواں طریقہ: قبر پر ہو جائے تو کوئی پرہیزگار شخص قبر میں تھوڑی دیر بیٹھ کر کوئی آیت یا دعا پڑھے۔
- ۳۶۰ ☆ نواں طریقہ: قبر پر پانی چھڑکنا۔
- ۳۶۳ ☆ دسواں طریقہ: بعد دفن میت کو تلقین کرنا۔
- ۳۶۵ ☆ گیارہواں طریقہ: نکیرین کے سوال کے وقت میت ثابت قدم رہنے کی دعا کرنا۔
- ۳۶۷ ☆ بارہواں طریقہ: بعد دفن قبر پر اذان دینا۔
- ۳۶۹ ☆ تیرہواں طریقہ: قبر پر کھجور کی شاخ یا کوئی سبز چیز رکھنا۔

- ۳۷۹ ☆ چوہوہواں طریقہ: دفن کے بعد مہمان سورہ بقرہ کا پہلا رکوع اور پانچویں آخر رکوع پڑھنا۔
- ۳۸۰ ☆ پندرہویں طریقہ: قبر کے پاس اتنی برتن خیر تاکہ انت ذک کے س کا گوشت تقسیم کیا جاسکے۔
- ۳۸۱ ☆ سوہویں طریقہ: زیارت قبول کرنا کہ اس سے میت افس حاصل ہوتا ہے۔
- ۳۸۲ ☆ سترہویں طریقہ: رات کے آخری حصہ میں قبرستان جا کر مردوں کے لئے دعا کرنا۔
- ۳۸۵ ☆ تیسرے طریقہ: حضرت جمعہ کے خاص طور سے والدین اور بزرگوں کی قبروں کی زیارت کرنا۔
- ۳۸۷ ☆ اسیسویں طریقہ: سال پہ سال متعین دن میں قبروں کی زیارت کو جانا۔
- ۳۸۹ ☆ بیسواں طریقہ: ستر ہزار بار کلمہ طیبہ پڑھ کر اس کا ثواب مرد کو بخشنا۔
- ۳۹۱ ☆ اسیسویں طریقہ: قرآن حکیم پڑھ کر اس کا ثواب بخشنا۔
- ۳۹۲ ☆ بیسواں طریقہ: نماز روزانہ کا ثواب میت کو بخشنا۔
- ۳۹۶ ☆ تیسواں طریقہ: کون سا دعا کر میت کی طرف سے کہنا۔
- ۳۹۷ ☆ چوبیسواں طریقہ: میت کی طرف سے صدقہ کرنا۔
- ۴۰۰ ☆ پچیسواں طریقہ: میت کی طرف سے قربانی کرنا۔
- ۴۰۲ ☆ جواب سو سو احکامات صحیحہ: ایصال ثواب کے کون سے طریقہ اختیار کئے؟
- ۴۱۲ ☆ جواب سول چارم فقہ کی میں ایصال ثواب: ہر طریقہ سے میت کو ثواب دینا۔
- ۴۱۳ ☆ ایصال ثواب کا انکار معتزلہ کا مذہب ہے۔
- ۴۲ ۱۰۹- عرس کا شرعی حکم کیا ہے؟ [مواہب راجح: خمس کشف حجب: ۵۱۳۲۴]
- ۴۲۳ ☆ سند اول و دوم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر سال کے آٹھ میں شہدائے مدینہ قبروں پر شریف لے جاتے اور ان کے لئے دعائے خیر فرماتے۔
- ۴۲۴ ☆ میں حدیث پر مبنی صحاح صاحب کے شیخ کا مفہول اور مسکت جواب۔
- ۴۳۱ ☆ سند سوم: تعین اور تحمیس دو طرح کی ہوتی ہے شرعی اور مدنی۔
- ۴۳۲ ☆ سند چارم: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ کرام و سنی امت آجی مورخین کے پچیسویں دن مقرر فرماتے آئے ہیں۔ صوبہ و شہبہ چہا دار و عظم کے لئے تین شہبہ درس کے تارے نئے چہا شہبہ کی زمین مٹی ہے۔
- ۴۳۴ ☆ سند پنجم: اصل اشیاء میں اباحت ہے۔
- ۴۳۶ ☆ مولوی اسحاق کی عبارت: "مقرر کردن روز عرس جائز نیست" کا علمی محاسبہ۔
- ۴۳۸ ☆ سند ششم: عرس کو سوا دا عظم مستحسن سمجھتا ہے۔
- ۴۳۸ ☆ سند ہفتم: عین تعین کے سند: صحابہ علی کی عبارتوں سے عرس کے حجاز کی تائید۔
- ۴۳۹ ☆ سند ہشتم: حرمین شریفین کے علما کا تعامل اس کا مؤید ہے۔
- ۴۴۰ ☆ سند نهم: "احب الاعمال الى الله اذومها" سے استناد۔

- ۳۴۱ ☆ سند و ہم عرس کا عقد و عامہ اہل اسلام کا عرف ہے جو شرعاً یک قوی، لیل ہے۔
- ۳۴۲ ☆ تاثیر عرف کی متعدد نظیریں۔ (تلفظ نیت، تجویب، خطبے میں خلفاء۔ شدیں دنیہ، کافراً، سلطان اسلام کے لئے دعاء، اذان کے بعد تسبیح، نماز عصر کے بعد مصافحہ، قرآن حکیم کی برائش، مسجد کی سرائش، ختم تراویح میں دعا اور تیس بار سورہ خلاص کی قراءت، میاں دشریف کی مروجہ تسبیح، قیام و سہم، تعلیمہ شخصی)
- ۳۴۳ ☆ عرس میں منہیات شرعیہ یہ صورت قرام ہیں۔ اسے بقدر استطاعت روکن ورجب۔
- ۳۴۹ ☆ زیارت قبور شرعاً مستحب ہے۔
- ۳۵۲ جواز قاتحہ کے دلائل اور ایک تحریر کا رد۔
- ۳۵۴ -۱۱۰
- ۳۶۳ تعزیہ بنانا، اس پر ہندی، مالیدہ، کچھ اور غیرہ چڑھانا اور مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟
- ۳۶۴ -۱۱۱
- ۳۶۴ ☆ تعزیہ مروجہ بنانا اور مرثیہ خوانی کرنا کیسا ہے؟
- ۳۶۶ -۱۱۲
- ۳۶۶ ☆ ہندو رست و تہا نہیں جو صاحب تصاب بھی ہے، گدہ اگر ہی کہتا ہے۔ اس کی امامت تین ہے؟
- ۳۶۸ ☆ مجلس و منہ ختم ہونے کے بعد مسکین کا مالدین سے مصافحہ کرنا مستحسن ہے یا بدعت؟
- ۳۷۱ ☆ جہاں طاعون کی وبا پھیلی ہو وہاں دوسروں کا جاننا یہاں موجود لوگوں کا کہیں اور بھاگنا کیسا ہے نیز اس کے چھوٹ کی بیماری ہونے پر اعتقاد رکھنے کا کیا حکم ہے؟
- ۳۷۱ -۱۰۳
- ۳۷۱ طاعون کی جگہ جاننا وہاں سے بھاگنا کیسا ہے؟
- ۳۷۲ -۱۱۳
- ۳۷۲ حرارات اولیا کی توہین گناہ ہے یا نہیں؟
- ۳۷۵ -۱۱۵
- ۳۷۵ ☆ کسی زیارت پر چار چڑھنا اور سجدہ کرنا کیسا ہے؟ ☆ میں دشریف پڑھنا اور کھڑے ہو کر سہم پڑھنا کیسا ہے؟ ☆ سہرہ پڑھنا کیسا ہے؟ ☆ شیخ سدا کا بکرہ پڑھنا اور کھانا کیسا ہے؟
- ۳۷۶ -۱۱۶
- ۳۷۶ فرج کٹ داڑھی رکھنے والا قاسم ہے یا نہیں؟
- ۳۷۶ -۱۱۷
- ۳۷۶ حقی کو شافعی یا مالکی مذہب اختیار کرنا کیسا ہے؟
- ۳۷۶ -۱۱۸
- ۳۷۶ ہندوؤں کو سلام کرنا اور ان کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟
- ۳۷۷ -۱۱۹
- ۳۷۷ روافض کے گھر کھانا پینا کیسا ہے؟
- ۳۷۷ -۱۲۰
- ۳۷۷ کیا آیت کریمہ میں ایک حرف کو دوسرے حرف کے ساتھ مرکبہ تعلق سے پڑھنے سے شیطان کا نام آجاتا ہے؟
- ۳۷۸ -۱۲۱
- ۳۷۸ باب لغز کا سترہ قطعی ہے تو قدح قلعہ میں اغ کیوں ساقط ہو سکتا ہے؟

کتاب الفرائض ۱۲

- ۳۸۱ -۱۲۲ کیا متوفیہ ہندو کی قیمتی وکھین، درہ تھ سہم و جسم کے مصارف اس کی متروکہ جائیداد سے ادا کئے جائیں گے؟
- ۳۸۱ -۱۲۳ ہندو نے مرنے سے پہلے مکان اپنے بیٹے زید کو بیہ کر دیا تو اس کا ترکہ کس طرح تقسیم ہوگا؟

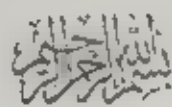
- ۱۲۴ - زید نے اپنے ورثہ میں دو لڑکے، ایک لڑکی اور ایک بیوی کو چھوڑا۔ اس کی جائیداد کس طرح تقسیم ہوگی؟ ۳۸۳
- ۱۲۵ - حکیم نظام الدین نے چار لڑکے ایک لڑکی اور ایک بیوی کو چھوڑا ان کا ترکہ کیسے تقسیم ہوگا؟ ۳۸۴
- ۱۲۶ - متوفی زید سنی کے ورثہ شیعہ ہیں۔ تو زید کا ترکہ اس کے شیعہ وارثین کو بھی ملے گا یا نہیں؟ ۳۸۵
- ۱۲۷ - زید نے اپنے حقیقی بھائی وارث شرعی کو محروم کرنے کے لئے بینک میں جمع شدہ رقم ایک غیر وارث کے نام پر جمع کرو دی اور اس کی دستاویز بھی لکھ دی لیکن وہ رقم سوہوب لہ کو وصول نہ ہوئی۔ اب اسے بھائی کی حق تلفی کا خیال آیا تو وہ یہ بہرہ صحت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ۳۸۸

ضمیمہ

- ۱۲۸ - فرائض و نوافل میں سورۃ فاتحہ یا کسی سورت کے دو بار پڑھنے سے بعد سہواً واجب ہوگا یا نہیں؟ ۳۹۰
- ۱۲۹ - حضور کے وصال کے بعد کیا حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مدینہ منورہ تشریف لے کر حسین کریمین کے اصرار پر اذان دی؟ اور آپ کا وصال کہاں ہوا؟ ۳۹۲
- ۱۳۰ - مسجد کی کمزور عمارت کو شبید کر کے نئی عمارت بنوانا جائز ہے یا نہیں؟ ۳۹۳
- ۳۱ - ملا شوہر نے بیوی سے کہا تم میرا کہنا مانو نہ مانو گی تو تمہیں طلاق دیتا ہوں، پھر کہا دیکھو، تو نہیں تو طلاق دیتا ہوں پھر زوجہ کی سخت کلامی پر کہا تم پر طلاق ہے، تو کتنی طلاق واقع ہوئی؟ ۳۹۳
- ☆ قربانی کی کمال وغیرہ کی قیمت مسجد میں نذر کر سکتے ہیں؟
- ☆ قربانی کا جانور قرض کی رقم میں محسوب کر کے خرید سکتے ہیں یا نہیں؟
- ☆ کیا قصاص کی اجرت قربانی سے پہلے ہی متعین کر سکتی ہے؟

کتابیات





نافع البشر فی فتاویٰ ظفر

[۶۱۳۴۹]

فتاویٰ ملک العلماء

ملک العلماء شاہ محمد ظفر الدین قادری رضوی قدس سرہ

کتاب الطہارۃ ۱

مسئلہ مرسدہ فقہ عبدالکریم صاحب از اعظم گز ۱۵ محرم الحرام ۱۳۲۳ھ
روٹی کا کپڑا نجاست سے ناپاک ہو جائے تو کس طرح پاک ہو سکتا ہے؟ بینوہ تو جروں

الـجـواب

سید۔۔۔ بحق حق واساطیل بطلان جس طرح بے روٹی کا نجس کپڑا نجاست سے پاک کیا جاتا ہے ویسے
یہ روٹی نجاست سے پاک کیا جاتا ہے۔ یعنی اگر روٹی نیچوڑنے کے بعد تو تین مرتبہ دھوئے اور ہر بار اتا نیچوڑنے
سے کہ قطرہ نہ ٹپکے، پاک ہو جائے گا اگر نجاست مرتبہ نہ ہو۔

شرح وقایہ میں ہے: "وعمالہ بر اثرہ بفصلہ ثلاثا وعصرہ فی کل مرۃ۔"
"تیسری مرتبہ ہے" اور کثرت غیر مرتبہ یعنی غسل ثلاث مرات کذا فی المحيط۔ "اور اگر نجاست
مرتبہ ہو تو زوال یمن سے پاک ہو جائے گا۔

وقایہ میں ہے: "عن نوحس مرئی بزوال عینہ ھکذا فی الغلمگیرۃ۔"
در نیچوڑنے کے وقت نہ ہو تو ہر بار خشک ہونے کے بعد دوبارہ دھوئیں۔

ہندیہ میں ہے: "وما لا یبصر بصرہ یغسل ثلاث مرات والتحفیف فی کل مرۃ لان للتحفیف اثر فی
استخراج المحاسۃ وحده یحییہ ان یخلہ حتی یقصر التقاطر ولا یشرط فیہ الیس ھکذا فی التیس"
۱۲ مختصر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

ایک صاحب کتب کو جس العین بتاتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ در مختار میں حضرت امام اعظم نے کتیا کے پتے کو بغل
میں دبا کر نماز پڑھنا جائز لکھا ہے؟

الواجبات

یہ اس شخص کا افتراء محض ہے۔ نہ درختہ امام اعظم کی تعریف ہے نہ اس قائل کو جواز فعل و محنت عمل مع عدم جواز الفعل میں تیز ہے۔ جو بمعنی صحت بمعنی اباحت میں زمین آسمان کا فرق ہے۔ اول ہرگز مستلزم ثانی نہیں۔ بہت افعال کہ نہ وہ تحریمی بلکہ تحریمی بلکہ حرام ہیں، منافی صحت نماز نہیں ہوتے۔ تو نماز ان افعال کے ساتھ جائز ہوگی یعنی صحیح و مقید فرض۔ مگر وہ فعل جائز سبحان نہ ہوگا بلکہ حرام یا ناپسند۔ ہمارے علماء کہ کل کلب وغیرہ سباع سوائے خنزیر کے ساتھ نماز جائز ہوتے ہیں نہ بمعنی صحت میں کلام فرما رہے ہیں۔ معاذ اللہ یہ نہیں فرماتے کہ نہ ضرورت شرعیہ ایسا فعل مکروہ و ناپسند نہیں۔ یہ عقیدہ ان بیہ کاس مسدود کلمات اللہ عظم حنفیہ کرام صمیم اللہ بالطف العام میں شمار کرتا محض سناہت و بے عقلی ہے۔ حضرات صاحبین دوران کے موفقیں رحمہم اللہ قول کے نزدیک تو کتا نجس و حین ہے۔ اور کتا ہرماننے و بے سے بھی ایک بدعت عظیمہ و عقاب صورتوں میں نماز فاسد ہوتا ہے۔ رہے قسین طہارت، وہ بھی سرت و کراہت کی تہ تیغ کرتے ہیں۔ ان کو مطلب سرف اس قدر ہے کہ اگر کسی شخص نے کسی ضرورت و حاجت خواہ اپنی یا دانی و جہالت سے ایسا کیا تو نماز باطل نہ ہوگی۔ اس میں معاذ اللہ کیا طعن ہے؟ ہاں اگر فرماتے کہ ایسا کرنا چاہئے یا کرے تو کوئی نا پسند یہ نہیں کہ ایک بات تھی۔ مگر جاننا ہوں وہ اس تہمت سے پاک و مبرا ہیں و اللہ الحمد۔

بائٹا ہمارے امام عظیم رضی اللہ عنہ کے مذہب میں یہ جانور، سائر سباع کے مانند ہے کہ لعاب نجس اور عین ظاہر۔ یہی مذہب صحیح و معتد و موید ہر عمل قرآن و حدیث و معتبر و مانوہ و ملکتوی عند جمہور مشائخ القہم و محدث ہے۔ امام و سرکات محمود کسی کافی میں فرماتے ہیں الکلب نجس نجس العین۔

خلیہ میں ہے ”کون الکلب نجس نجس العین وهو المرجح فی المختصر و الهندیة والوفیة والفاہیة والمختار والکنز والوافی والاصلاح و بور الايضاح والملفتی والتنبیہ۔ کل اہاب دبیغ فقد طهر الا حیدر الحسیر و لادمی منقصی هذه النکبة صفاة جند الکلب بالذبح۔ هكذا فی مجمع الاسہر و منہ منقذی لاسحر و جامع الامور و مر فی العلاج و التیسیر والبراریة و لدر المختار و غیر ذلک من معتمدات الاسفار۔“ واللہ تعالیٰ اعلم

☆☆☆☆☆

مسند از میرٹھ مقام، کلہ سوں پور مدرسہ حافظ عبدالحکیم صاحب ۲ رجب ۱۳۲۳ھ
کیا ارشاد ہے عا کا س مسند میں کہ غیر مقلدین جو بعد پیشاب، مدام پانی سے استنجا پاک کیا کرتے ہیں اور
ڈھلے سے بدعت بتاتے ہیں، یہ قول و فعل ان کا کیا ہے؟ بیواؤ تو جروا۔

الـجـواب

میں پھر رسول اللہ تعالیٰ اجمعین کی عادت مختلف تھی۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دونوں ثابت ہیں۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں:

”حکى ان يستصوا بالماء فامسى استحيهم فان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يبعده ثم اپنے شوہروں سے کہو کہ پانی سے استنجا کیا کریں میں ان سے کہنے سے شرماتی ہوں۔ پس تحقیق کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پیشاب کے بعد استنجا پانی سے فرمایا کرتے۔ رواہ احمد والترمذی والنسائی۔“

بود واد ابن ماجہ میں انہیں سے مروی ”فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قدم عمر حنيفة بكونه

من ماء لعل ما هدد يا عمر“ فقال ما يتوصل به فان ما امرت كلما لب - ابو صا ول فعت بكونه -“

ایک بار حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے پیشاب فرمایا حضرت عمر رضی اللہ عنہ پانی لے کر کھڑے ہوئے۔ فرمایا اے عمر کیا ہے؟ عرض کیا کہ استنجا کے لئے پانی ہے۔ فرمایا مجھ پر واجب نہیں کیا میں ہے کہ طہارت کروں پر پیشاب کے بعد پانی سے اور اگر ایسے کروں تو جہاں شہ سنت ہو جاوے۔ المراد ما وصوه ههنا الاستحاء بالماء كما ذكره اسودی۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ ذیل سے استنجا کرتے اور حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ پانی سے استنجا فرماتے۔ محض پانی سے استنجا کرنے میں حرج نہیں البتہ ذہبیہ سے استنجا کرنے کو بدعت بتانا ناخط ہے اور سفاهت ہے اور افضل یہ ہے کہ دونوں کو جمع کرے۔ ہندیہ میں ہے: ”الافضل ان يجمع بينهما“۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ ثانیہ از میرٹھ مرسلہ جناب مذکور الہدیر صاحب

غیر مقلدین وضو میں بلا عذر اگر مسح سر کیا کرتے ہیں غماض پر در کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بارہ میں ثابت ہے۔ کیا رسول خدا نے گاہے کسی عذر سے ایک دو بار یا بلا عذر، اکثر فضل ہذا سورہ مسطورہ ادا کیا ہے؟ اور یہ حدیث کس پائے میں ہے؟ ورنہ مذکور ہذا حدیث کس کتاب میں ہے اور حنفی کرام کو اس پر عمل کرنا کیسا ہے؟

الـجـواب

غیر مقلدین کا محض غماض پر مسح کرنا محض جہالت ہے۔ ہرگز ہرگز مسح کرنا جائز نہیں۔ اگر کرے گا وضو نہ ہوگا۔ نماز مشروط بشرط وضو ہے۔ جب وضو ہی نہیں ہوا، نماز بھی نہیں ہوگی۔

خلاصہ پھر فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے ”ولا يحجور المسح على الفلسوة والعمامة وكذا لو مسح

المرأة علی الحمار الا لا اذا كان الماء متقاطرا بحث بصل الماء الى الشعر مع بجور ذلك عن الشعم
فزالۃ المستحبات من ہے۔ ”المرأة اذا مسحت علی احمرارها لا بجور لا ان كان دوقا بعد الماء فيه
فبلغ ربع راسه كذا فی السراجیة والقصة والخانیة۔“

اقول اور پر غام کہ آدی کس طرح عمامہ پر مس کرے۔ ہر میں تری تک محسوس نہیں ہو سکتی فصلا۔ بضع بضع سے۔
دقی حدیث۔ جو مروی ہے حضرت عمر بن ابیہ نعمان رضی اللہ عنہ سے کہ اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
علیہ وسلم بضع علی عمامہ وحسبہ ۳۰ سے یہ معنی یہ کہ ہر پر تھت عمامہ کے مسح فرما کر عمامہ پر ہاتھ گھڑانا۔
قسطرانی میں ہے ”مسح علی عمامة بعد مسح الناصبة ویدل علیہ حدیث نبی دؤد عن انس
رضی اللہ عنہ ف۔ رأت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوصا وعلمہ عمامہ ففترتہ فدخل یدہ من
تحت العمامة فمسح مقدم راسہ۔ ث

علاوہ بریں او آ حدیث مسک عمامہ محسوس اور نہیں چھوڑ جاتا متیقن ہو چکے ہیں۔

ثانی بدقیانی نے حکم مسک رکاویا ہے مسک عمامہ کا۔ اور حدیث مسک عمامہ کی آ حدیث۔ جس سے زیادتی کتاب پر
جائز نہیں اور نہ وہ اس کا مانع ہو سکے۔ کہ ہو مسرہیں ہی میں لاصوں اور یہی مذہب ائمہ و علماء کا ہے ورنہ انہوں
سفیان ثوری و مالک بن انس و ابن مبارک و امام شافعی و حضرت امام مالک و سراق و امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہم کا ہے۔ واللہ
تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کتاب الصلوٰۃ ۲

تنویر المصباح للقیام عند حی الفلاح

بسم اللہ الرحمن الرحیم

لحمده و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں مائے دین و مفتیان شرع تین اس مسئلہ میں کہ جماعت کی نماز میں امام اور مقتدیوں کو کس وقت کھڑا ہونا چاہئے؟ مذہب احناف کیا ہے۔ مدلل ارشاد ہو۔

(محمد سلیمان قادری)

والجواب

اس مسئلہ کی متعدد صورتیں ہیں اور سب کا حکم جدا ہے۔ اس کے تفصیل جو باریک و باریک ہے۔ فہرست و باللہ التوفیق۔

شکل اول امام اور مکمل دوڑوں ایک ہی شخص ہے اور امام نے مسجد میں آکر تکبیر شروع کی تو جب تک تکبیر پوری ختم نہ ہو جائے مقتدی سب کے سب بیٹھے رہیں، کوئی کھڑا نہ ہو۔

(۱) درمختار میں ہے "اذا قام الامام سجد فی مسجد ولا یقوم حتی یتم ذمہ صبرہ"۔ فتاویٰ ظہیریہ میں ہے کہ امام جب بذات خاص مسجد میں اقامت کہے تو مقتدی نہ کھڑے ہوں یہاں تک کہ اقامت ختم کر لے۔

(۲) فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے "وان کان الہ و د و الامام واحدا فان اقام فی المسجد فالقوم لا یقوم ما لم یشرع من الاقامہ"۔ "امام اور دوڑوں ایک ہی شخص ہو تو اگر اقامت مسجد میں شروع کی تو مقتدی نہ کھڑے ہوں جب تک امام اقامت سے فارغ نہ ہو جائے۔"

(۳) فتح اللہ المعین حاشیہ کنز المسکین میں ہے "هذا اذا كان المودع غیر الامام وان اقام و قام معہ جمع لا یقوم الا بعد ما یشرع من الاقامہ"۔ (حاشیہ الدرر) کہ کھڑا ہونا اس وقت

ہے جب امام اور مؤذن دو شخص ہوں اور اگر امام ورمؤذن ایک ہی شخص ہو تو جماع ہے کہ مقتدی نہ کہے ہوں جب تک امام کبیر سے فارغ نہ ہو جائے۔

اس تصریح سے ان لوگوں کی بھی غلطی ظاہر ہو گئی جو کہتے ہیں کہ ہم امام و مسکر کی تباہ میں کھڑے ہوتے ہیں کہ تکبیر کہے۔ امام اور مسکر تو کھڑا ہو اور ہم بیٹھے رہیں، یہ حد ف عظیم مسر سے اس نے ہم مسر کی عظیم کو کھڑے ہوتے ہیں۔ یہ جدت اور اجتہاد محض تصریحات فقہائے کرام کے بالکل خلاف ہے۔

(۴) جامع رموز میں ہے ”لو کہ امام مودیانہ پتہ سود لاعدہ سرحد و حد و مودی مسجد۔ اور مغل ملکہ بیوہ مسجد میں کر تکبیر یعنی شروع۔ بقا کہ اس وقت تک کھڑی نہ ہو جب تک امام تکبیر سے فارغ نہ ہو جائے۔“

(۱۵) بحر الرائق شرح کنز الدقائق میں ہے ”ہذا کہہ دے کہ انہوں نے عمر لاماموں کہہ دے کہ وہ
وہم فی مسجد و قوم لا ینامون حتی یفرج من الافاقۃ“ یہ (جی سی الحداد پر کتب ہوتا) اس وقت
ہے جب مؤذن امام کے سوا دوسرے شخص ہو ورنہ امام درموزن یک ہی شخص ہو اور اقامت مسجد میں کہہ رہا ہے تو جب
تک امام تکبیر سے فارغ نہ ہو جائے، مقتدی کہہ رہے تھے ہوں۔“

(۶) ملتقی الا بحر اور س کی شرح (۸) مجمع الانہر میں ہے "ومی غیبتنا فی ہذا عن لمحیط۔" لو کہار لام سورہ سالم بعم عموم الا عند لغواع۔" "اُر اہام ہی مکرم ہو تو جب تک تکبیر ختم نہ ہو جائے مقتدی کھڑے نہ ہوں۔" واللہ اعلم۔

شکل دوم امام ورملکر ایب ہی شخص ہے اور امام نے مسجد میں پہنچنے سے قبل ہی تکبیر شروع کر دی تو تمام مشائخ حنفہ کا اتفاق ہے کہ مقتدی سب کے سب بیٹھے رہیں، کوئی کھڑا نہ ہو، جب تک امام مسجد میں داخل نہ ہو۔

(۱) جامع الرموز میں ہے: ”والافقد قاموا اذا دخله كما في المحيط“۔

”اور اگر مام نے اقامت مسجد میں آکر نہیں شروع کی بلکہ مسجد میں داخل ہونے سے قبل ہی شروع کر دی تھی تو جب تک مام مسجد میں داخل نہ ہو کوئی بھی کھڑا نہ ہو۔ جب امام مسجد میں داخل ہو جائے تو جاگ کھڑے ہوں وراپہ ہی محیط میں ہے۔“

(۳) فتح المبین میں ہے "وان حارجہ قام کل صف بستہی الہ الامام"۔ "اگر امام اور مؤذن ایک ہی شخص ہو اور امام نے مسجد سے باہر نکلیں شروع کر دی تو جس جس صف کے سامنے امام گزرتا جائے وہ دوگ کھڑے ہو جائیں۔"

(۴) فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے "واما حارج المسجد فبما نعت علیہم لا یقومون ما لم یدخل الامام فی المسجد"۔ "اگر امام و مؤذن دونوں ایک ہی شخص ہو اور امام نے مسجد سے باہر نکلیں کہنی تک نہ لڑائی مقتدی اس وقت تک کھڑے نہ ہوں جب تک امام مسجد میں داخل نہ ہو۔"

۵۱۔ راجعہ میں ہے "ان حارجہ کما صفتہ فی الحدیث"۔ "اگر امام نے نکلیں خارج مسجد ہی سے نہ لڑائی تیسے جیسے صفوں کے سامنے، آتا جائے وہ دوگ کھڑے رہتے جائیں۔ یہ بحر لائق میں ہے۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

شکل سوم۔ امام اور مؤذن دونوں ایک ہی شخص ہیں اور عکس کے وقت امام مسجد میں موجود نہیں، یہ ہے اور جانب قبلہ سے مسجد میں رہا ہے تو نکلیں شروع ہوتے ہی مقتدی کھڑے ہو جائیں، نہ جب مؤذن قی علی الغداح کہے بلکہ جب مقتدی امام کو دیکھ لیں اس وقت کھڑے ہوں۔

(۱) شرح بخاری و فتح الباری شرح بخاری میں ہے "واما من یسکون امام فی المسجد فہو حاکمہم لا یقومون حتی یروہ"۔ "نکلیں شروع ہوئی اور امام مسجد میں نہیں تو جمہور عوام اس طرف گئے ہیں کہ مقتدی جس وقت تک امام کو دیکھ نہ لیں کھڑے نہ ہوں۔"

دریہ حدیث بخاری و مسلم شریف سے ثابت ہے "عن اسی قنادۃ فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا قیام للصلوۃ ولا یقوموا حتی یروہ"۔ "جب اقامت کہی جائے (اور میں مسجد میں موجود نہ ہوں) تو تم دوگ کھڑے نہ ہو جب تک مجھے دیکھ نہ ہو۔ یہ مذہب متفق علیہ تمام ائمہ و علما کا ہے۔"

(۵) شعلو المسجد میں ہے "وقال ابو حنیفہ و صحابہ دالم یسکون معہم الامام فی المسجد فہم لا یقومون حتی یروہ الامام لحدیث ابی قتادہ عن سبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یسکون الصلوۃ فلا یقوموا حتی یروہ"۔ "ابو حنیفہ و صحابہ دالم یسکون معہم الامام فی المسجد فہم لا یقومون حتی یروہ الامام لحدیث ابی قتادہ عن سبی صلی اللہ علیہ وسلم انما یسکون الصلوۃ فلا یقوموا حتی یروہ"۔ "امام، یوحیہ اور ان کے شاگردوں نے

فرمایا کہ جب مقتدی کے ساتھ امام مسجد میں نہ ہو تو مقتدی نہ کھڑے ہوں جب تک امام کو دیکھ نہ میں بوجہ حدیث حضرت ابوقحزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ جب اقامت کہی جائے تو تم کھڑے نہ ہو یہاں تک کہ تم مجھ کو دیکھ لو اور یہی قول شافعی اور داؤد کا ہے۔

(۶) درختار میں ہے ”وإذا دخل من فدام فامواحبس بصرهم عليه“۔ ”تکبیر کے وقت امام مسجد میں نہیں ہے، باہر سے آگے کی طرف سے آ رہا ہے تو جس وقت لوگوں کی نگاہ امام پر پڑے اس وقت کھڑے ہوں۔“

(۷) فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے ”وإذا كان الإمام داخل المسجد من فدامهم يقومون كما رؤي الإمام“۔ ”اور اگر امام مسجد میں آگے کی طرف سے داخل ہوا تو جیسے لوگ امام کو دیکھیں کھڑے ہو جائیں۔“

(۸) بدائع الصنائع میں ہے ”فإذا كان خارج المسجد لا يقومون منه يحضرون ماضي صلي به عليه وسلم“ لا يقوموا في الصف حتى يروى حرجب ”وروي عن عبيد بن رضى عنه“۔ ”دھل مسجد فرای اساس فیما ینظر وہ فعال مانی اراکم سامدیں ای و عین منحیریں“۔ ”ولا القيام لاجل الصلوة ولا يمكن اداء هاندون الامام هم يکس الفقام معید ثم لدحل الامام من فدام بصوف حکمارا وہ قاموا لانه کما دحل المسجد قام مقام الامامة“۔ ”پھر اگر امام مسجد سے باہر ہو تو جب تک امام حاضر نہ ہو اس وقت تک مقتدی کھڑے نہ ہوں بوجہ قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مت کھڑے ہو صف میں یہاں تک کہ تم مجھ کو دیکھو کہ میں نماز کے لئے نکلا ہوں۔ اور حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے مروی ہے کہ وہ مسجد میں داخل ہوئے تو لوگوں کو کھڑے ہوئے انتظار کرتے پایا تو فرمایا کہ کیا بات ہے کہ میں تم لوگوں کو تکبیر پاتا ہوں۔“

س نے بھی کہ کھڑا ہونا نماز کے لئے ہے اور نماز کا ادا کرنا بغیر امام کے نہیں ہو سکتا تو کھڑا ہونا مفید نہ ہوگا۔ پھر اگر امام عینوں کے آگے سے مسجد میں داخل ہو تو جیسے ہی لوگ امام کو دیکھیں کھڑے ہو جائیں۔ س نے کہ جب وہ مسجد میں داخل ہوگا اقامت کی جگہ کھڑا ہوگا۔

(۹) تبیین الحقائق وشرنبلایہ میں ہے ”دحل من فدام وقعودحبس بصرهم عنه“۔ ”اگر امام مسجد میں آگے کی جانب سے داخل ہو تو جس وقت مقتدیوں کی نگاہ امام پر پڑے لوگ کھڑے ہو جائیں۔“۔ ”هكذا فی فتح الله المعین والخلاصة والطحطاوی علی مراقی العلاح۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

کھڑا ہو۔ اسی طرح مضمرات میں ہے۔

(۳) درمختار میں ہے: ”دخل المسجد والعمامة يعيم فعد اى قيام الامام فى مصلاه“۔ ”ایک شخص مسجد میں یہ وقت یا نہ ملے مگر تکبیر بہرہ رہے تو وہ بیٹھ جائے جب تک امام اپنے منہ پر کھڑا نہ ہو، یہ بھی کھڑا نہ ہو۔“
(۴) رد المحتار میں ہے: ”وسكره لا ينصرف قائما وكن يقعد ثم يقوم“۔ ”میں نے اس کے لئے نماز کا کھڑے کھڑے انتہا کرنا مکروہ ہے لیکن وہ بیٹھ جائے پھر جب مؤذن جی علی الفلاح پر پہنچے اس وقت کھڑ ہو۔“

(۵) مجمع الزوائد میں ہے: ”واذا احد المودود فى الاقامة ودخل رجل فى المسجد فانه يقعد“۔ ”اگر کسی مکرہ کما فی المصمرات (۶) فہستاسی وبعہم منہ کراۃ القيام ابتداء الاقامة والباس“۔ ”معدتہ میں شیعہ کی افادہ شرح نور الایضاح میں فرماتے ہیں: اور جب مؤذن نے تکبیر شروع کی اور ایک شخص مسجد میں داخل ہوا تو وہ بیٹھ جائے اور کھڑے کھڑے نماز کا انتہا کرے، یہ مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات میں ہے یہ قسمی ہے کہ اس سے سمجھا جاتا ہے کہ ترمذی بھی یہ کہتا ہے کہ مکروہ ہے اور کتب میں سے داخل ہیں۔“

(۷) وقایہ (۸) جامع الرموز میں ہے: ”وفى الكلام ايحاء الى انه لو دخل المسجد احد عند لافعه يقعد بكرة قيامه وانتظار كفا في مصمرات“۔ ”اور اس کلام میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ اگر کوئی شخص تکبیر کہنے کے وقت مسجد میں داخل ہوا تو وہ بیٹھ جائے۔ اس لئے کہ کھڑا رہنا اور انتہا کرنا مکروہ ہے جیسا کہ مضمرات میں ہے۔“

(۹) وقایہ نیز یہ میں ہے: ”دخل المسجد وهو يقيم يقعد ولا يقف قائما“۔ ”کوئی شخص مسجد میں داخل ہوا اور مؤذن تکبیر کہہ رہا ہے تو یہ سنے والا شخص بیٹھ جائے اور کھڑا نہ رہے۔“

(۱۰) عمدة الرعاۃ شیعہ شرح وقایہ میں ہے: ”وبقوم الامام والقوم اى من مواضعهم الى الصلوة“۔ ”وہیہ اشارۃ الی انہ اذا دخل المسجد بکراۃ لا ینصرف قائما بل یجلس فی موضع ثم یقوم عند حی عسی لصلاح وہ صرح فی جامع مصمرات“۔ ”امام اور قوم اپنی جگہ سے صف میں کھڑے ہوں۔ اس میں شرہ اس امر کی طرف ہے کہ جب کوئی شخص مسجد میں داخل ہو تو اس کو کھڑے کھڑے نماز کا انتہا کرنا مکروہ ہے مدہ کسی

جگہ بیٹھ جائے پھر جی الفلاح کہنے کے وقت کھڑا ہو۔ واللہ اعلم۔

شکل ششم امام و مقتدی مسجد میں موجود ہیں اور مؤذن غیر امام ہے جو صورت عام طور پر ہوا کرتی ہے تو اس مسئلہ میں ائمہ و مجتہدین کے پانچ قول ہیں:

قول اول امام شافعی، امام ابو یوسف اور ایک جماعت کا یہ ہے کہ کس صورت میں امام و مقتدی سب کے سب بیٹھے رہیں۔ صرف مکبر (تکبیر کہنے والا) کھڑا ہوا اور تکبیر کہے۔ جب تکبیر سے فارغ ہو جائے تو تکبیر حتم ہونے کے بعد امام و مقتدی سب کھڑے ہوں۔

(۱) مینی شرح بخاری میں ہے "وقد اختلف السلف متى يقوم من نبي يصوبه (نبي صاف) ومذهب الشافعي وطائفة به يسحب ان لا يقوم حتى يفرغ من لافمة وهو قول ابي يوسف"۔ "اس مسئلہ میں امام کا اختلاف ہے کہ کس وقت لوگ نماز کے لئے کھڑے ہوں تو امام شافعی اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ مستحب یہ ہے کہ امام اور مقتدی کوئی بھی نہ کھڑا ہو جب تک مؤذن قامت سے فارغ نہ ہو جائے اور یہی قول امام ابی یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔"

(۲) قسطنطینی شرح بخاری میں ہے "واختلف في وقت القيام لئى الصلوة فقال الشافعي وسامعور عند نزع من لافمة وهو قول ابي يوسف"۔ "اور اختلاف کیا گیا ہے نماز میں کھڑے ہونے کے وقت میں تو امام شافعی اور جمہور علما نے فرمایا کہ اقامت سے فارغ ہونے کے بعد امام و مقتدی کھڑے ہوں اور یہ قول امام ابی یوسف کا ہے۔"

(۳) نووی شرح مسلم میں ہے "واختلف العلماء من السلف فمن بعد هم متى يقوم الناس يصوبه ومتى يكر لام مذهب الشافعي وطائفة أنه يسحب ان لا يقوم احد حتى يفرغ من لافمة"۔ "مائے سلف اور ان کے بعد علما نے اختلاف کیا ہے کہ لوگ نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں اور امام کس وقت تکبیر کہے تو امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ اور ایک جماعت کا مذہب یہ ہے کہ مستحب ہے امام و مقتدی کوئی بھی کھڑا نہ ہو جب تک مؤذن تکبیر سے فارغ نہ ہو جائے۔"

(۴) التعلیق الممجد میں ہے "قوله انه يقوم لئى الصلوة اختلفوا فيه فقال الشافعي

والجمہور یقومون عند نزع من الایامۃ وهو قول ابی یوسف۔ یعنی علمائے نماز میں کھڑے ہوئے کے وقت میں اختلاف کیا ہے تو امام شافعی اور جمہور کا قول یہ ہے کہ جب مؤذن تکبیر سے فارغ ہو جائے تب امام و مقتدی کھڑے ہوں۔ یہی قول امام ابی یوسف کا ہے۔

اس قول کی تائید حدیث فعلی حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوتی ہے۔

(۵) مبسوط میں ہے: ”و ابو یوسف احتج بحديث عمر رضي الله عنه فانه بعد فراح بعد من الایامۃ کان یقوم فی المحراب۔“ امام ابو یوسف نے عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے دلیل پکڑی ہے کہ وہ مؤذن کے تکبیر سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

قول دوم امام حمد بن ضہل رحمۃ اللہ علیہ کا قول یہ ہے کہ جس وقت مؤذن قدامت الصلوٰۃ کہے، اس وقت سب کو کھڑا ہونا چاہئے اور اسی کی تائید حدیث فعلی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوتی ہے۔ ہر مصلیٰ جانتا ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ وہ صحابی ہیں جو نہ صرف دو چار دن بکثرت پورے دس سال خدمت حضور قدس سلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں رہے اور حضور کے ہر فعل، ہر قول کو بہت نزدیک سے غائر نگاہ سے دیکھا۔

(۱) نووی شرح مسلم میں ہے ”و کان انس رضى الله عنه یقوم دافع المودود قدام الصلوٰۃ وبہ قال احمد۔“ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے تھے جب مؤذن قدامت الصلوٰۃ کہتا اور یہ قول امام احمد کا ہے۔

(۲) یعنی شرح بخاری میں ہے ”وفال احمد اذال المودود قدامت الصلوٰۃ یقوم۔“ امام احمد نے فرمایا کہ جب مؤذن قدامت الصلوٰۃ کہے اس وقت سب کھڑے ہوں۔

(۳) اسی میں ہے ”وکذا انس رضى الله تعالى عنه یقوم دافع المودود قدامت الصلوٰۃ و کبر لامام و حکام بن سبیب عن سويد بن غفلة و کذا قيس بن حارم و حماد۔“ انس رضی اللہ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قدامت الصلوٰۃ کہتا اور امام تکبیر تحریمہ کہتا۔ محدث ابن ابی شیبہ نے سويد بن غفلة اور قيس بن حارم اور حماد سے اس کو حکایت کیا۔

(۴) فتح بخاری شرح بخاری میں ہے ”و عن انس انه كان یقوم اذال المودود قدامت الصلوٰۃ۔“

قول چہارم امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کا ہے ان کے نزدیک کھڑے ہونے کا کوئی وقت مقرر نہیں ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ تحدید کے متعلق میں نے کوئی حدیث نہیں سنی۔ اس لئے میری ذاتی رائے یہ ہے کہ بہت سی اعتبار ہے، چاہے جب کھڑا ہو۔ اس لئے کہ بعض لوگ ہلکے پھلکے ہوتے ہیں اور بعض بخاری بھر کم تو سب کو ایک وقت کھڑے ہونے کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ لیکن اکثر مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ جب امام مسجد میں موجود ہو تو جب تک مؤذن تکبیر سے فریاد نہ ہو جائے تو کھڑے نہ ہوں۔ (یعنی جو نہ وہب امام شافعی اور جہور علماء اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کا ہے)

(۱) عون لمعبود شرح ابوداؤد (۲) فتح الباری شرح بخاری میں ہے ”وقال مالك في موضع مسمع في مقام ساس حين تقدم المصنف بعد محدود الا في ذلك على طوله ساس في موضع ساقين في المصنف وذهب الاكثر الى انه كان الامام معيه في المسجد فيقوم حتى يفرغ من الاقامة“۔ امام مالک نے مؤذن میں فرمایا کہ نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں، اس کے متعلق میں نے کوئی حدیث نہیں سنی لیکن میں اس کو لوگوں کی قوت اور طاقت پر نہیں کرتا ہوں کیونکہ نمازیوں میں بعض پوجھل ہوتے ہیں اور بعض ہلکے پھلکے اور اکثر اس طرف گئے ہیں کہ جب امام ان کے ساتھ مسجد میں ہو تو جب تک اقامت ختم نہ ہو جائے تو کھڑے نہ ہوں۔“

(۳) یعنی شرح بخاری میں ہے: ”وقد اختلف السلف متى يقوم الناس الى الصلوة فذهب مالك وجهور علماء الى انه يسبق اقامته حد“۔ ”سلف صالحین نے اختلاف کیا ہے کہ لوگ نماز کے لئے کس وقت کھڑے ہوں؟ تو امام اور جہور علماء مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ ان کے کھڑے ہونے کا کوئی وقت مقرر نہیں۔“

اسی میں ہے: ”ولكن استحب عامتهم القيام اذا اخذ المودود في الاقامة“۔ لیکن عام علماء مالکیہ نے مستحب سمجھا کہ جس وقت مؤذن تکبیر شروع کرے، اسی وقت لوگ کھڑے ہو جائیں اور ایک روایت امام مالک سے ہی اسی قسم کی منقول ہے جسے امام قاضی عیاض نے ان سے نقل کیا ہے۔

(۴) نووی شرح مسلم میں ہے ”وسئل القاضي عياض عن مالك رحمه الله وامة علماء في استحباب ان يقوموا عند المودود في الاقامة“۔ ”امام قاضی عیاض نے امام مالک اور علماء عامہ سے ایک روایت نقل کی کہ مستحب ہے کہ لوگ اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن تکبیر شروع کرے۔“

(۵) التعلیق المعتمد شرح مؤلف امام محمد میں ہے ”وعن مالك يقوم عند اذنيه وفي

سمو صمدی: "ثبت علی صافۃ اساس فان فیہم الثقیل والحقیف کذا ذکر القسطلانی"۔ "اور ایک روایت امام مالک سے ہے کہ لوگ دل قامت کے وقت کھڑے ہوں اور موعظا میں ہے کہ ان کی رائے یہ ہے کہ لوگوں کی طاقت پر ہے۔ اس لئے کہ ناریوں میں بعض ثقیل ہوتے ہیں اور بعض خفیف تو سب کا حکم ایک نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح علامہ قسطلانی نے ارشاد الساری میں ذکر کیا۔"

(۶) علامہ رقاوی، مکی شرن موطن میں تحریر فرماتے ہیں "ومن ثم احسن السلف فی دلت فقد رحمہ اللہ علیہ ابو ریحان علی قدر صافۃ الناس فان فیہم ثقیل وحقیف ولا یسطعون بالکعبہ کمر حصرہ حدودہم لا کثر لہی ہمہ اذ کان الامم معہم فی المسجد بہ یومو حتی یفرجہم وہمہ وہم یکس فی مسجدہم یومو حتی یفرجہم وہمہ وہم"۔ "نماز میں کس وقت کھڑ ہونا چاہئے، چوں کہ اس کے متعلق کسی حدیث میں صاف حکم نہیں ہے۔ مکی نے امر سلف نے اس مسئلہ میں اختلاف کیا۔ تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں اس دوگوں کی طاقت پر رکتہ ہوں۔ اس سے کہ ناریوں میں بعض بھروسہ اور بعض ہلکے ہوتے ہیں تو وہ سب ایک فحش کی طرف نہیں ہوتے (سب وایک فحش نہیں دیا جاسکتا) وراکثر صلاے لکیر اس طرف گئے ہیں کہ جب امام مسجد میں موجود ہو تو جب تک تکبیر ختم نہ ہو جائے اس وقت تک لوگ کھڑے نہ ہوں اور جب مسجد میں نہ ہو تو جب تک امام کو دیکھ نہ لیں کھڑے نہ ہوں۔"

ان تمام عبارات سے معلوم ہوا کہ امام مالک اور مالکیہ کے تین قول ہیں:

- (۱) اصل مذہب اور قول امام مالک کا یہ ہے کہ اس بارے میں انہوں نے کوئی حدیث نہیں سنی۔ اس لئے ان کی روایت یہ ہے کہ اس کے لئے کوئی حد مقرر نہیں۔ ضعف وقوت کے اعتبار سے ہر ایک کو کھڑے ہونے کا اختیار ہے۔
- (۲) ایک روایت امام مالک سے یہ ہے کہ ابتداء اقامت ہی سے لوگ کھڑے ہو جائیں۔ عام صلاے مالکیہ ہو جب اسی ایک روایت کے اسی طرف گئے ہیں۔

(۳) وراکثر صلاے مالکیہ کا یہ قول ہے کہ تکبیر ختم ہو جانے پر لوگ کھڑے ہوں۔ واندھتوں میں۔

فائدہ: مکہ مجتہدین کے چار قول اور پانچواں قول امام مالک اور امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ جن کے متبعین مسلمین ہندوستان اور دنیا کے مسلمانوں میں تین حصے میں درجس کے

مقدمین ہم سب نوگ ہیں، آئندہ مفصل و مدلل آتا ہے۔ لیکن شراح بخاری نے ایک روایت سعید بن مسیب اور عمر بن عبدالعزیز سے ذکر کی ہے اسے ذکر کر دیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ جب مؤذن اللہ اکبر کہے وگ کھڑے ہو جائیں اور جب حی علی الصلوٰۃ کہے صفوں کو برابر کریں اور جب ”واللہ کہے تو امام بکیر شروع کرے۔

عمدة القاری وفتح الباری شروع بخاری میں ہے ”والسقط بلاہ و عن سعد بن مسیب و عمر بن عبدالمعیر“ یہ اذکار اسلؤن اللہ اکبر و حب العیام و دعاء حی علی الصلوٰۃ عندئذ یصعق و اذکار لا الہ الا اللہ کبر الامام۔

لیکن ظاہر ہے کہ سعید بن مسیب یا عمر بن عبدالعزیز کوئی امام مجتہد صاحب مذہب نہیں کہ ان کے مقدم ہوں اور نہ اس قول کی تائید کسی حدیث سے ذکر کی۔ اس لئے اسکی حیثیت محض ایک ذاتی رائے کی ہے تو اس کے قول، حایت کے رشد کو چھوڑ کر اس کی آڑ پکڑنا صرف اپنی بات کی بچ بولی۔ اسی وجہ سے ماہرینی نے اس کو کر کے صاف فرمایا ہے ”وذهب عامة العلماء الى انه يكرر حتى يبرح صوته من دعوته“ اکثر ۷۰ کا مذہب یہ ہے کہ جب تک مؤذن اقامت سے فارغ نہ ہو جائے اللہ اکبر نہ کہے ۱۲۔

آخر مضمون کی تائید و توثیق، تصدیق و توثیق، عالم کے قول سے فرمادی اور اللہ اکبر کہنے کے وقت قیام کرنا محض ان کی ذاتی رائے تھی۔ اس لئے اس کی تصدیق کسی عالم کے قول سے نہ فرمائی۔

قول پنجم امام احمد، مالک، الازہر، امام اعظم، حاکم، اقدم، امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے شاگرد امام محمد رحمۃ اللہ کا ہے جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے اس وقت امام و مقتدی سب کھڑے ہوں۔

(۱) یہی شرح بخاری میں ہے ”وقال ابو حنیفہ و محمد یقومون فی الصف و قال حی علی الصلوٰۃ“ امام ابو حنیفہ اور امام محمد نے فرمایا کہ جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے اس وقت سب لو صف میں کھڑے ہو جائیں۔ اور ایک روایت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے ہے کہ جب مؤذن ”حی علی الصلوٰۃ“ کہے اس وقت کھڑے ہوں۔

(۲) فتح الباری شرح بخاری میں ہے ”عن ابی حنیفہ یقومون اذ قال حی علی الصلوٰۃ“ امام ابو حنیفہ سے مروی ہے کہ جب مکبر حی علی الصلوٰۃ کہے اس وقت کھڑے ہوں۔

بعض علماء نے قول اول کو رائج بتایا ہے اور بعض نے قول ثانی کو۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت فاضل بریلوی

فی المسجد يستحب للقوم ان يقوموا فی الصف۔ "اس مسئلے میں بحمل کلام یہ ہے کہ مؤذن جس وقت حی علی
ہے اگر امام ان کے ساتھ مسجد میں موجود ہے تو قوم کے لئے مستحب یہ ہے کہ اس وقت صف میں کھڑے ہوں۔"

(۸) تویراہ بیمار میں ہے "و یستحب لامام وموہ حس فی حی علی الفلاح۔ کہ لامام
محراب۔" اگر امام محراب کے قریب موجود ہو تو امام اور مقتدیوں کے لئے اس وقت کھڑا ہونا مستحب ہے
جب حی الفلاح کہا جائے۔"

(۹) رد المحتار میں علامہ شامی اس کی شرح میں فرماتے ہیں "فہو حس فی حی علی الفلاح کہ فی
کبر و (۱۱)۔ (۱۲) اصلاح و (۱۳) صمدیہ و (۱۴) سدیع وعدہ و (۱۵)
مسند (۱۵) شرح عبد الجعلہ الاونی حس۔ حی علی صفہ و (۱۶) غیر
میں فی شرحہ سی (۱۷) عبیر صمدیہ و (۱۸) حصص (۱۹) و توقد و (۲۰) بد
۲۱ و (۲۲) محراب وقت واعملہ فی (۲۳) مستفی وحکی لا و بقر حکم سن
۲۴ میں حکم تصحیح لا و بعض عبارہ فی (۲۵) بدحیرہ یقوم امام و تقدم دفن
حس۔ حی علی الفلاح عبد علمانا ثلثہ۔" مان کا یہ قول کہ امام ومقتدی حی علی الفلاح پر کھڑے ہوں۔
یہ کنز نور لایضاح، اصلاح، تفسیر یہ وردائع وغیرہ میں ہے۔ غرر اور اس کی شرح درمیں ہے کہ امام ومقتدی حی
فی صلوٰۃ کہنے کے وقت کھڑے ہوں اور شیخ اعلی نے اس کو شرح میں عبیر مذہب، فیض، وقایہ نقایہ کی اور
مقتدی کی طرف منسوب کیا۔ میں کہتا ہوں اور اس پر متن مقتدی میں اعتماد کیا وراؤں کو قیل سے تعبیر کیا۔ لیکن علامہ اس کی
نے پسے قیل کی تصحیح کی اور ان کی عبارت یہ ہے کہ ذخیرہ میں کہا کہ مقتدی حی الفلاح کہنے کے وقت کھڑے ہوں۔
ہمارے تینوں امام، امام اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد کے نزاع۔

(۲۵) مراقی الفلاح میں ہے: "ومن الادب (القیام) ای قیام القیوم والامام۔ کہ صر
عرب المحراب (حین قیل) ای وقت قول المقیم (حی علی الفلاح) لانه أمر به فیحاجب۔ کہ
وستحجرت نماز سے کھڑا ہونا امام اور قوم کا ہے، اگر امام محراب کے قریب موجود ہو جس وقت قامت کہنے کی تھی
فلاح کہے، اس لئے کہ اس نے حکم کیا تو اس کی تعمیل کی جائے۔"

(۳۳) مجمع البحرین میں ہے "وَادْفَالُ الْعُودِ فِي الْإِقَامَةِ عَلَى الصَّلَاةِ فَمُ الْإِمَامِ وَالْجَمَاعَةِ عَدَدُ ... " جس وقت مؤذن تکبیر میں حی علی الصلوٰۃ کہے، اس وقت ہمارے تینوں ہاتھوں کے نزدیک امام و سب ... کھڑے ہونا چاہئے۔"

(۳۵) محیطہ (۳۶) سند یہ میں ہے "بِقُومِ الْإِمَامِ وَالْعُودِ الْإِدْفَالِ الْعُودِ عَلَى الصَّلَاةِ عَدَدُ ... " کھڑے ہوں امام و سب مقتدی جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے ہمارے تینوں ... یہاں اور بھی صحیح ہے۔"

(۳۷) جامع الرموز میں ہے "بِقُومِ الْإِمَامِ وَالْعُودِ عَدَدُ عَلَى الصَّلَاةِ فِي ... " لاجلہ ذل علی الصلوٰۃ و فی (۳۹) لاص و غیرہ "الاحب ان یقوموا فی الصف ... اور امام و مقتدی حی علی الصلوٰۃ کہنے کے وقت کھڑے ہوں یعنی اس سے چھپے لیکن حقیر میں ... کہ جب حی علی الصلوٰۃ کہے اور اصل دینہ و میں ہے محبوب ترین یہ ہے کہ دگ صف میں اس وقت کھڑے ہوں جب مؤذن حی علی الصلوٰۃ کہے۔"

(۴۰) ترویج برائیہ میں ہے "حسب سجد و هو یسجد و لا یفعل فاعلم" "کوئی شخص سجد میں آیا کہ ... حال میں کہ مؤذن تکبیر کہہ رہا ہے تو وہ بیٹھ جائے اور کھڑا نہ ہو۔"

... رات و رات کی حشر مرقی بغداد کی مہارت سے (جونہر ۲۶ میں مذکور) ہر ادنیٰ عقل والا سمجھ سکتا ہے کہ انہ ... کس جو کھڑے، اس وجہ سے نہیں کہ کھڑے کھڑے کھڑے جگہ میں کو کھڑے ہے کہ بیٹھ جائے اور حی علی ... کا رہو سکتے ہیں کھڑے اور کھڑے ہو کر تکبیر سے مگر بٹ اور ضد کا طاق شیخ الریمس کے پاس بھی نہیں۔

(۴۱) حدیث شمسی حاشیہ ترمذی میں (۴۲) وجیر امام کرداری سے اور (۴۳) متعلق سے نقل کرتے ... میں "فَوَی الْعُودِ عَدَدُ عَلَى الْقِيَامِ وَالْعُودِ عَدَدُ عَلَى الْقِيَامِ وَالْعُودِ عَدَدُ عَلَى الْقِيَامِ ... " ہوں عود حی علی الصلوٰۃ و مثله فی السجۃ "متن میں جو و التیام فرمایا اس کے معنی امام اور قوم کا ... کھڑا ہونا ہے۔ نیز میں میں فرمایا سنت یہ ہے کہ امام و قوم سب اس وقت کھڑے ہوں جب عود حی علی الصلوٰۃ کہے ایسا ہی صحیح میں ہے۔"

(۲۴) اندر رائجی شرح ملحقہ میں ہے "اداء فی المصیبات حی علی الصلوۃ مسجی مہیہ قدم لا مہیہ۔ کس سبب اسحراب والجماعۃ مسارعة لامرہ۔" جب مکہ کی جلی الصلوۃ کہے قریب ہے گئے گا جو کلام اس میں ہے تو اگر مہیہ مہیہ ہو تو وہ اور مسقتدی کھڑے ہوں اس کے حکم تعمیل میں جلدی کریں۔"

(۲۵) مینی شرح کنز میں ہے "والحکم فی الصلوۃ ای قدم الامام و یقوم جس فی جس یوم۔ العودن حی علی الفلاح۔" مستحبات میں سے پانچواں مستحب امام اور مقتدیوں کا کھڑے ہونا ہے جس وقت سوائے حی علی الفلاح کہے۔"

(۲۶) شرح ایس میں ہے "بمقام الامام و یقوم بمقام مقتدی و قیل حودن حی علی الفلاح۔" امام مقتدی نماز کے سے اس وقت کھڑے ہوں جب مقتدی حی علی الفلاح کہے۔"

(۲۷) مرقات امین شرح مشکوٰۃ مصباح میں ہے "فان یقوم الامام و یقوم مقتدی علی الصلوۃ۔" ہمارے اماموں نے فرمایا کہ امام و سب مقتدی حی علی الصلوۃ کہے کے وقت کھڑے ہوں۔"

(۲۸) مہسوط امام سرخسی میں ہے "فان کان الامام مع یوم فی مسجد فی حبسہم۔ یقوم مقتدی نصف داول العودن حی علی الفلاح۔" پس اگر امام قوم کے ساتھ مسجد میں ہو تو اس میں مستحب پانچواں کے ساتھ نصف میں اس وقت کھڑے ہوں جب مقتدی حی علی الفلاح کہے۔"

(۲۹) موطا امام محمد باب تسویۃ الخف میں ہے "فان محمد بن یحییٰ یقوم داول العودن حی علی الفلاح۔ یقوم مقتدی یقوم مقتدی و یقوم مقتدی و یقوم مقتدی۔ کتب و داول العودن یقوم مقتدی و یقوم مقتدی۔" امام محمد نے فرمایا مقتدیوں کو پچھلے کہ جس وقت مقتدی حی علی الفلاح کہے نماز کے سے کھڑے ہو جائیں تو نصف باندھیں اور مقتدیوں کو راست کریں۔ مقتدی سے مقتدی سے کہ کھڑے ہوں اور مقتدی جب اقامت کہے لے تو امام تکبیر کہے اور یہی قول امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔"

یہیں سے معلوم ہوا کہ جو لوگ تسویۃ منوف کا بے معنی غلط کرتے ہیں، امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے ہی اس فیصلہ فرمادیا اور بتا دیا کہ حی علی الفلاح کے وقت کھڑے ہونا تسویۃ منوف سے مراد نہیں۔ آخر معرب عشر و عصر کی بات میں اس کی کھت سے حدیثی رعت کے سے کھڑے ہوتے ہیں تو کیا پھر سب درست کرنے کی ضرورت نہ تھی۔

بائیں پچیس کتب دیدیہ کی روشن تصریحات سے یہ مسئلہ ثابت و مدلل ہو گیا کہ جس وقت امام مسجد میں محرم کے فریب موجود ہو اور مکبر غیر امام ہو، اس وقت امام و مقتدی سب کو چاہئے کہ جس وقت مکبر حی علی الفلاح کہے۔ وقت کھڑے ہوں۔ یہی مسئلہ ہمارے عمدہ ثلاثہ کا ہے۔ پس حنفیوں کو چاہئے کہ اسی پر عمل کریں اور جو شخص اس مسئلہ میں اختلاف کرے تو گروہ خود عالم ہے تو اس کو چاہئے کہ پچیس کتابوں کے مقابلہ میں سو ورنہ سنی کتب فقہ سے یہاں واضح طور پر ثابت کر دے کہ ہمارے عمدہ ثلاثہ کے نزدیک مؤذن جس وقت تکبیر شروع کرے، اسی وقت امام اور مقتدی سب کو کھڑا ہونا چاہئے یا جس وقت مؤذن تکبیر شروع کرے، اس وقت امام و مقتدی کو بیٹھ رہنا مکروہ ہے۔ اگر مخالفت کرنے دلائی ہے تو اس کو بمصون علیہ از قدر خود شناس، دینی مسئلہ میں ہنگ اڑانے سے بچنا چاہئے۔ اگر رسم و رواج اسے مخالفت پر مجبور کرتے ہیں تو اس کو چاہئے کہ پہلے ہندوستان و پاکستان کے سارے جہان سے جہاں سے ہو سکے، مستند سہائے دین کے فتاویٰ منگالے جن میں کم از کم پچاس ہی کتابوں سے حنفیہ کے نزدیک تکبیر شروع ہوتے ہی کھڑے ہونے کا حکم ہو یا بیٹھے رہنے کی کراہت مدلل ہو اور اسی کو ائمہ ثلاثہ کا مذہب بتایا ہو۔ اور اگر یہ نہیں کر سکتے اور ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ ہرگز کوئی ایسا فتویٰ نہیں پیش کر سکتا تو دینی مسئلہ کے مقابل نفسانیت اور ہٹ دھرمی دکھانا دین دار مسلمان کا کام نہیں۔

(۲) بعض حضرات اپنی بات ماننے کو کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ کوکوں نے نیا نکالا ہے۔ اگر یہ ہوتا تو کسی صحابی یا تابعی سے ضرور منقول ہوتا۔ تو جو مسئلہ ائمہ کرام ثلاثہ امام اعظم، امام ابو یوسف، امام محمد سے منقول ہو وہ نیا مسئلہ کس طرح کہا جاسکتا ہے۔ امام ابو یوسف اور امام محمد اگر تبع تابعین سے ہیں تو امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے تابعی ہونے میں تو کوئی کلام نہیں۔ کتاب الآثار میں یہ حدیث متصل حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ امام محمد نے مؤلف شریف میں فرمایا: ”حد و حدود۔ ہی حصہ“ پھر یہ مسئلہ نیا ہو یا حنفی ہو کہ ائمہ ثلاثہ کے خلاف کرنا نئی بات ہے امام صاحب کے عروہ ہشام بن عروہ جو طویل عقد رہا بھی ہیں، وہ بھی شروع تکبیر سے قیام کو مکروہ جانتے ہیں کہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ جیسے جلیل القدر صحابی توحی علیہ الفلاح کے بھی بعد قد قامت الصلوٰۃ پر کھڑے ہوتے تھے۔ کما مر عن عیسیٰ و نوح و ہارون۔ بلکہ امام سرخسی نے مبسوط میں امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی جو بات بیان کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہم تکبیر پر کھڑے ہوتے تھے۔

”وہی عبارتہ ”کذا“ و ابو یوسف احتیج بحديث عمر رضى الله عنه فانه بعد فراغ
 من صلاة كان يقوم في المحراب“۔ ”امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ کی
 بات سے یہاں پکڑی ہے کہ وہ مؤذن کی اقامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔“

(۳) بعض حضرات کا یہ خیال ہے کہ از روئے حدیث شریف امام مالک رحمہ اللہ اور عامیہ کے مسلک کو
 یہ بات ہے۔ یہ ان کا خیال ہی خیال ہے۔ اگر اس دور آزادی میں کہ ہندوستان آزاد ہو چکا ہے، ہر شخص کو آزادی ہے جو
 یہ سے خیال رکھے۔ لیکن یہ تو ”مدعی ست گواہ چست“ کی مثل ہے۔ امام مالک خود فرماتے ہیں کہ میں نے اس
 سے میں کوئی حدیث نہیں سنی۔ کما مقرر عن عون المعبود وفتح الباری فان ما سئل فی الصلوات سمع
 من عامیہ۔ اس میں تفسیر تقدم الصلوة بعد محدود۔ ”امام مالک نے مؤلف میں فرمایا کہ نماز میں لوگ کس وقت
 کھڑے ہوں، اس کے متعلق میں نے کوئی حدیث نہیں سنی۔“ اس سے وہ اپنی ذاتی رائے یہ کہتے ہیں ”لا سیاری
 من عسی صاغة الس“۔ ”لیکن میری ذاتی رائے یہ ہے کہ یہ لوگوں کی حاکمیت پر ہے۔“

اور یہی وجہ ہے کہ، ”عمر مالکیہ میں اختلاف ہوا۔ کثر علانی مالکیہ اس طرف گئے ہیں کہ جب امام مسجد میں
 موجود ہو تو جب تک تکبیر ختم نہ ہوئے، لوگ کھڑے نہ ہوں اور عامیہ نے، ”لکیہ امام مالک سے ایک روایت کے مطابق
 ابتدائے اقامت سے کھڑے ہونے کو مستحب جانتے ہیں۔ لیکن اہل علم سے پوشیدہ نہیں کہ ”عس“ کر کے مذہب بیان
 نہیں کیا جاتا بلکہ اس کے لئے قال یا دھب یا مذہب فلاں یا عند فلاں کے الفاظ لاتے ہیں اور ”کوئی ایک
 روایت ہو تو اس کو عن سے تعبیر کرتے ہیں۔“

مقدمہ عمدۃ الرعاۃ حاشیہ شرح وقایہ میں ہے ”الفرق بین ’عمدہ‘ و ’عہ‘ الاول دار عسی مذہب
 و ثانی عسی لروایۃ و دافوا ”هذا عمدای حصة“ دل دلت عسی امہ مدھہ و دافوا ”و عہ کد“
 دل عسی نہ روایہ عہ۔ ”عمدہ“ اور عہ میں فرق یہ ہے کہ عمدہ مذہب پر دلالت کرتا ہے و عہ ایک روایت پر
 تو جس وقت عہ کہیں ”هذا عن“ اس سے معلوم ہو گیا کہ یہ ان کا مذہب ہے و جب کہیں ”و عہ کد“ تو
 معلوم ہو گا کہ ان سے یہ ایک روایت ہے۔“

تو ایسی حالت میں اول یہ خیال کرنا کہ از روئے حدیث شریف امام مالک رحمہ اللہ اور عامیہ کے مسلک کو

ترجیح ہے بعض غلط ہے۔

ثانیاً عام علما کے مسلک کو امام مالک کا مسلک ماننا بھی غلط۔

ثالثاً اس کو از روئے حدیث شریف مرجع ماننا بھی غلط۔

رابعاً ایسا کہنا ”مدعی ست گوہ چست“ کا مصداق بننا ہے۔

خامساً اپنے کو امام مالک سے بھی اعلم یا حدیث ہونے کا اشعار ہے۔ اگرچہ امام مالک فرماتے ہیں مجھے

بارے میں کوئی حدیث نہیں معلوم، لیکن مجھ کو حدیث معلوم ہے، اس کے روئے امام مالک کے مذہب کو ترجیح ہے۔

سادساً بخاری شریف کی حدیث ”لا تقوموا حسی بروہ“ سے استدلال کرنا اور لکھنا کہ اس حدیث —

ظاہر ہے کہ وقت شروع ہونے کے بعد کھڑا ہونے سے ممانعت کی وجہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم (مامانہ

سجد میں عدم موجودگی ہے۔ پس اگر ابتدائے اقامت کے وقت آپ موجود ہوں تو کھڑے ہونے سے اس وقت کو

امراء مانع نہیں ہے۔ یہ بھی تراجم اجتہادی جہتہ اور نہ مجتہدین فقہا و محدثین سب کے خلاف ہے۔ اس لئے کہ مجتہدین

اختلاف کی صورت میں ہے کہ امام مسجد میں موجود ہو اور اگر امام مسجد میں موجود نہ ہو تو اس کا مفصل حکم شکل سوم، چہارم

میں گزرا۔ اس میں اختلاف ہی نہیں۔

یعنی شرح بخاری میں ہے ”قال ابو حنیفۃ ومحمد یقومون فی نصف دہان حسی بروہ“

فدفعہ نصف صلوہ کثر، امام لانہ اس الشرع وقد احمر بفسادہ فیجب تصدیقہ و دسم بکن

لامہ فی مسجد وہب لجمهوری ایہم لا یقومون حتی بروہ“ امام اعظم اور امام محمد نے فرمایا کہ

سب وگ صف میں اس وقت کھڑے ہوں جب مکبر حی یعنی الصلوۃ کہے اور جب قد قامت صلوۃ کہے تو امام تکبیر تحریر

کہے۔ اس لئے کہ وہ شرع کا امانت دار ہے وراں نے قیام نماز کی خبر دی تو اس کی تصدیق ضروری ہے اور اگر امام مسجد

میں موجود نہ ہو تو جمہور اس طرف گئے ہیں کہ وگ نہ کھڑے ہوں جب تک امام کو دیکھ نہ لیں۔

فی کوبہایع میں فرمایا ”وہم صلوۃ فیہ“ دہان حسی بروہ۔ علاح وہ کہ امام معین فی

مسجد مسجد نصف صلوہ ان یقوموا فی نصف“ اور خلاصہ کلام اس مسجد میں یہ ہے کہ جب مؤذن ”قی علی

عراج کہے تو تمام ان کے ساتھ مسجد میں موجود ہوتا تو م کے لئے مستحب یہ ہے کہ اس وقت کھڑے ہوں۔“

تویر الابصار وغیرہ کی عبارت اوپر گزری۔ ”و ان مقام لامام، مؤید حبیب علی صلاح۔“
 ”مستحب ہے امام و مقتدیوں کا کھڑا ہونا جب ”حق علی صراط“ کہا جائے اگر امام و مقتدی
 کے قریب موجود ہو۔“

عون المعبود فتح الباری میں ہے ”و ذهب اکثر من انی ایہد دکان امام معہم فی مسجد
 نہ یقوموا حتی تفرغ الإقامة۔“ ”کتر علماء کی طرف سے یہ کہ امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں موجود
 ہو تو مقتدی سب نہیں کھڑے ہوں گے جب تک اقامت سے فراغت نہ ہو جائے۔“

للہ انصاف! کیسی کہیں ہونی تھوڑے سے کہ امام مقتدیوں کے ساتھ مسجد میں موجود ہے تو جب تک تکبیر تھوڑے سے
 جائے لوگ کھڑے نہ ہوں اور آپ فرماتے ہیں ”اُرا بدائے قامت کے وقت آپ صلی اللہ علیہ وسلم (امام) موجود
 ہوں، تو کھڑا ہونے سے اس وقت کوئی امر مانع نہیں ہے۔“

سابقہ امام کی موجودگی کی صورت میں ابتدائے قامت سے مقتدیوں کے کھڑے ہوجانے کی دلیل میں اس
 کو پیش کرنا کہ اگر امام موجود ہو تو کھڑا ہونے سے اس وقت کوئی امر مانع نہیں، یہ بھی خط۔ مانع نہیں تو دلیل نہیں۔ اصل
 ضرورت اس وقت قیام کی حرکت و درجہ کی ہے۔ نئی تو دلیل نہیں ہو سکتی۔

تاما یہ خیال کہ کوئی امر مانع نہیں، یہ بھی خط ہے۔ مانع ہے ورنہ ہر دست مانع ہے۔

بدائع میں ہے ”مسعیہ عن النخاع کہ لا یصلحون فی صلی علی صلاح لان من اجاب منہ
 المبادرة الی شیء فذل عانہ الیہ بعد تحصیلہ ایاء لغو من کلام۔“ ”مگر حق علی الخراج کہنے کے قبل کھڑے
 ہونے سے اس سے منع کرتے ہیں کہ جس شخص سے کسی طرف بہدورت و مسابقت ہو چکی ہو، اب اس کو اس کی
 طرف بلانا ایک لغو کلام ہے۔“

مگر حق علی الصلوٰۃ، حق علی الخراج کہہ کر نمازیوں کو بدلتا ہے کہ او طرف نماز کے، او طرف قدام، یہود کے تو
 چاہئے کہ اس کی تعمیل میں وہ نماز کے سے کھڑے ہو جائیں وراثر وہ لوگ پہلے ہی سے کھڑے ہو چکے ہوں تو یہ دنا
 بالکل لغو اور بے معنی ہوگا۔ تو کیا لغو کام سے بچنا ناز بردست مانع نہیں؟

تاسعاً اس کو دوسری حدیث مسلم شریف ”عن ابی ہریرۃ ان الصلوٰۃ کانت تقام لرسول اللہ صلی

لہ علیہ وسلم فیما حد الناس مصافہم قبل ان يقوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقامہ“ سے با ش
عیاں مانا طرفہ تماشا ہے۔

امام نووی، امام عینی، امام ابن حجر، شرح مسلم، عمدۃ القاری، فتح الباری میں فرماتے ہیں ”وہو فی رو
ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ فیما حد الناس مصافہم قبل خروجہ لعلہ کان مرۃ او مرس و نحو ہما یہ۔
حو۔ اول صدر و عل قوہ صلی اللہ علیہ وسلم فلا یقوموا حتی تروا سی کان بعد ذلک“۔ حضرت
بریرہ کا یہ فرمانا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے اور اپنی جگہ پر کھڑے ہو جانے سے پہلے ہی صحابہ کرام اپنی
جگہ صنفوں میں لے لیتے تھے (تو یہ حدیث بظاہر حدیث ابو قتادہ کے خلاف معلوم ہوتی ہے تو یہ سب ائمہ محدثین، شرح
بخاری و مسلم میں کا جواب دیتے ہیں کہ) شاید ایک یا دو مرتبہ کبھی ایسا ہوا ہو، وہ بھی صرف بیان جو ز کے لئے (یعنی
یہ بھی کوئی کرے تو جائز ہے اور دوسرے جواب اس کا یہ ہے کہ) لوگ پہلے یہ کرتے تھے۔ اس لئے حضور اقدس صلی
علیہ وسلم نے بعد کو اس سے منع فرمادیا کہ میرے آنے سے قبل مت کھڑے ہو جایا کرؤ۔ تیسرا جواب اس کا یہ ہے کہ یہ
بھی کسی عذر کی وجہ سے ہوا ہوگا۔

چوتھا جواب اس کا یہ ہے کہ حدیث میں ”بإحد الناس مصافہم“ ہے یعنی صحابہ کرام اپنی اپنی جگہ
بیٹے بیٹے جینی، یعنی اپنی جگہ پر کر بیٹھ جاتے تھے۔ حدیث ”فیقوم الناس مصافہم“ تو ہے نہیں، جس سے استدلال کیا
جاسکے اور بالکل عیاں کہا جاسکے۔

عاشرا یہ خیال کہ سب سے زیادہ واضح طور پر اس مضمون ”ابتدائے اقامت کے وقت کھڑا ہونا“ کی تائید ابن
شہاب کی حدیث سے ہوتی ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اقامت شروع ہوتے ہی کھڑے ہو جاتے تھے اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی جگہ پر نہیں آتے جب تک صفیں درست نہ ہو جاتیں، صریح دھوکہ ہے۔ یہ تو ابن شہاب زہری سے
ایک روایت ہے۔ ابن شہاب کون ہیں، بل علم سے مخفی نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال کو تو صحابہ
بیان کر سکتے ہیں، نہ کہ تابعی اور وہ بھی صغیر۔ تو یہ حدیث منتقطع ہوئی، اور اگر تابعی کے قول سے سند لینا ہے تو بشام بن
عروہ جو جلیل القدر تابعی ہیں، اس کی بات کیوں پس پشت ڈالی جائے۔ حضرت ابراہیم نخعی سے کیوں نہ سند لیں کیا
جائے اور جب تابعی سے سند لانا ہے تو صحابہ کرام تو ان سے اہم و اقدم ہیں اور وہ بھی صرف زیارت کر کے گھر چلے

جانے والے یا دو چار دن خدمت قدس میں رہنے والے نہیں بلکہ پورے دس سال خدمت قدس میں سر کرنے والے، سفر و حضر میں ہر وقت ساتھ رہنے والے حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے کیوں نہ اشتداس کیا جائے۔ جن کا عمل قوس دوم بیاب مذہب امام احمد میں نووی، یعنی، فتح الباری سے گزرا۔ ”وکان من رضى به عنه عيوذ بن سعد بن قنوص خدمت صلوة وبه قال احمد“۔ ”حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت کھڑے ہوتے جب مؤذن قدامت الصلوة کہتا اور امام احمد اسی کے قائل ہیں۔“

بلکہ ان سے بھی بڑھ کر منہ، علی لکھنؤ رحماء سبب قوت و شوکت سلام خلیفہ دوم حضرت امیر مومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کو کیوں مرقہ انظر تشرایا جائے جن کا عمل مبارک علامہ سرخسی نے مہسودہ میں صمن دیکل امام ابو یوسف رحمہ اللہ بیان فرمایا ”واسو یوسف صحیح محدث عمر رضى به عنه فانه قد فرغ من سجدة من لاومه ک۔ بمسودہ لمحرب“۔ ”امام ابو یوسف حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی حدیث سے دیکل آئے کہ وہ مؤذن کی قدامت سے فارغ ہونے کے بعد محراب میں کھڑے ہوتے تھے۔“

غرض کتب حدیث و شروح حدیث و کتب متون و شروح و حاشی و فتاویٰ فقہیہ سے روز روشن کی حرج یہ مسئلہ واضح ہے کہ جماعت کی نماز میں امام و مقتدی سب کو اس وقت کھڑا ہونا چاہئے جب مؤذن تکبیر میں می علی غلام کہے۔
والله الهادی وهو الموفق والله تعالى اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ ثانیہ از میرٹھ

سجدہ میں جاتے وقت مشترک باتھ زمین پر ٹیکن چاہئے یا گھٹنے پر؟ اور سجدہ سے اٹھتے وقت ال گھٹنا ٹھکانا چاہئے یا باتھ؟ غیر مقتدین سجدہ میں پیشتر قیام سے جاتے ہوئے زمین پر باتھ لگاتے ہیں پھر گھٹنے۔ اور سجدہ سے اٹھتے وقت اداں گھٹنے ٹھکتے ہیں اس بعد باتھ۔ اور اپنے پیروں کے درمیان کشادہ رکھتے ہیں اور جائین داہنے ہا میں مقتدی ان کا، ابھی یکے بعد دیگرے جہ سے علانا کس طرح آیا ہے؟ ہیں ہم گزارش رکھ راعراہ انٹھ ہونے کے ظاہر ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے ہر دو پائے مبارک نماز میں کس قدر فاصلہ سے رکھتے تھے ورحی بہ کرام کا جماعت میں مؤنڈھے سے مؤنڈھا مدنا ثابت ہے یا جیر سے جیر؟ اور نماز میں دینے پیر کا ٹکڑا مل چکا تو فیہ و حرکات محروہا۔ اگر کوئی حنفی فقیر ررے قس کی نماز کیسی رہے گی؟ غیر مقتد کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ یہ مقتدی نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟

”رعدوا الصفوف وحادوا بين المناكب وسلوا الخلل۔“

محض انگوٹھا مل جانا یا انگلیوں کو حرکت دینا مقصد نماز نہیں، مکروہ ہے۔

فتویٰ احمدیہ سیدنا اسعد الدینی، ص ۱۱۱ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے: ”(سورۃ) رعد میں انصواء یعنی

برفع احدی رجليه ونارة برفع اصبع رجليه هل يجوز لا فتاء۔۔۔ لا یوں؟ (جواب) در رفع رجليه

ست مرت متبعات نصف صلاہ وصلاتہ العوم والا فلا وما حركة لا صبع مع اليد برجل ولا نصف

بہ سببہ وما كرهة مضمرة وحاجة هذه۔“ غیر مقتدوں کے پیچھے نماز میں باقی فرض سر پر رہتا ہے۔ وفد قصہ

محدد المائة بحاضرة في” ابھی الاكيد عن الصورة وراء عدی سفید۔“ و بہ دعای عدم

☆☆☆☆☆

مسئلہ از شہر بریلی محمد خواجہ قطب مسند فتح مدین محصل مداری دروازہ ۲۵ جمادی الاول ۱۳۴۳ھ

کی فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں جہاں امام نماز کھڑا ہو کر پڑھتا ہے اگر وہ پانچ انگلی بلند ہو تو

نماز جائز ہوگی یا نہیں؟ اور اگر کسی پر نماز جائز نہیں تو اس کے نیچے کھڑا ہو اور اس پر جگہ کرے تو پتھرت جہت ہے یا نہیں؟ اور

دلہیز کا کیا حکم ہے؟ آیا دلہیز کا حکم محراب کا ہے یا نہیں؟ بیوا تو جروا۔

الاجواب

یہ صورت مکروہ ہے۔ لحنابہ السہود فایہم یجمعون لامامہم دکنا ولاصح لا تقدیر بل کما

یقع بہ الامتیاز بکروہ کما فی الدور۔

اور اگر اسے دور کریں تو امام گرد میں کھڑے ہو تو یہ بھی مکروہ ہے۔ بقول امام رصبی علیہ رحمۃ اللہ

ان يقوم بین الساریتین کما فی المعراج۔

اور اگر محن میں کھڑا ہو کر ہندی پر جگہ کرے تو سخت مکروہ ہے یہاں تک کہ اگر بابت بھرت ہو تو نمازی نہ ہوں گا

فی الدر المختار وغیرہ۔

محن میں صفوں کے لئے زیادہ وسعت چاہیے تو اس کا طریقہ یہ ہے کہ در کی کرسی بتدریج جگہ کھود کر طاق کے مثل

بنائیں اور اتنا کٹھڑہ محن سے ہموار کریں۔ امام محن میں کھڑا ہو کر اس طاق پر جگہ کرے، اب کوئی کراہت نہیں ورد دلہیز میں

کھڑا ہو کر نماز پڑھنا بھی مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ عبدہ المذنب حمد رضا قادری عفی عنہ محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم۔

اجواب پانچ انگلی بلند ہو تو کچھ حرج نہیں۔ اس سے کہ کراہت جب ہے کہ امام اکید دکان پر کھڑا ہو اور دکان کی

مقدار ارتفاع میں مختلف اقواس ہیں جیسے کہ فتویٰ عالمگیریہ میں ہے ”ثم قدر لارتفاع عامة الناس بسا دوہ

دکرہ سطح وی وفین بہ مقدر سا یقع بہ لامتیاز وقیل بمقدار الذراع اعتبارا بالسترۃ وعلیہ الاعتماد

کذا فی التبیان وفي غاية البيان هو الصحيح كذا في البحر الرائق انتهى۔
بلندی کا اندازہ قد ہے۔ اس سے کم میں کچھ حرج نہیں۔ امام شافعی نے یوں کہا کہ جس انداز سے اقیار ہو (اس
توں کو مجیب نے نقل کیا)۔ بعض یہ فرماتے ہیں کہ تین زشرقی مقدار ہے جیس کہ سترہ۔ یہی معتبر ہے اور اس آخر قول پر اعتماد
ہے۔ یہ تبیین میں ہے اور غایۃ البیان میں ہے کہ یہ صحیح ہے۔ کذا فی البحر الرائق۔

اسی میں اور در مختار میں ہے "اذا تعارض امامان معتبران غیر احدهما بالصحيح والآخر بالاصح
فالاخذ بالصحيح أولى" واللہ تعالیٰ اعلم۔

حررہ لعبد محمد البرہیم سی حنفی ہشتی رشیدی عمالہ عہدہ بیہ صلی اللہ علیہ وسلم۔
جواب ثانی جواب سید موصی ابراہیم رشیدی محض غلط ہے اور دعویٰ محض بے دلیل و دعویٰ کے دھوکہ دہی کے لئے۔ جو "اس
نے" الخ "تکھ بھی" سود غوثی سے محض بے لگا ہے۔ فتاویٰ مانسیر یہ سے مقدار ارتفاع قدر اور دراع جو تکھ ہے یہ دونوں
بوجہ مخالفت نہ ہر الروایۃ غیر معتبر ہیں۔ نہ ہر روایۃ (جس پر عمل وقت متعین و اس کے خلاف پر فتویٰ دینا جہل و خرق
اجماع ہے) وہی ہے جو حضرت مجیب اور منع لہ المسلمین بطون بدھ نے اختیار فرمائی ہے۔

رد الحکار میں ہے "قوله وقيل ما يقع به الامتيار هو صهر الروية كما هي الدنع - فون هكده هي
انطحطاوي والبحر الرائق۔"

ظنہ وہی میں ہے "والرواية قد اختلفت في المقدار والاحد بظاهر الرواية رسی۔"
بحر رائق میں ہے "والحاصل ان التصحيح قد اختلف فالاولى العمل بظاهر الرواية و طلاق
الحديث۔"

اسی میں ہے: "الفتوى اذا اختلفت كان الترجيح بظاهر الرواية۔"
بلکہ اس میں صاف تصریح فرمادی کہ ایسے موقع پر ظاہر الروایۃ کو ڈھونڈنا، اس کی طرف رجوع کرنا واجب
ہے۔ "حنيف التصحيح وجب لمحص عن الظاهر الرواية والرجوع اليها بلكنه نفع الوسئل في عدمه طر
طوی فرماتے ہیں: "المقلد لا يجوز له ان يحكم الا بما هو ظاهر الرواية۔"
شرح عقود بلکہ باوجود وضوح و شیوع اس کے آپ جیسے تیز فہم کے لئے جانے تصریح فرمادی کہ جب کبھی فتویٰ
لکھنے بیٹھنا تو نہ ہر روایۃ پر عمل کرنا۔ کیونکہ اس کے خلاف پر افتا جہت و نادانی و خرق اجماع ہے۔

بحر الرائق میں ہے: "ما عرج عن ظاهر الرواية فهو مرفوع عنه۔"
درمنا میں فرمایا "وان احكم و اعتبارا بقول المرجوح جہل و خرق ولاجماع فست ان احكم
و سبب علی ما عرج عن ظاهر الرواية جہل و خرق ولاجماع و لكن الوهابية قوم لا يعقبون۔"
تایا یہ مرسلہ ہے کہ اتباع اس رویت کا کیا جائے گا جس کے موافق درایت ہو۔ اور احادیث ابی و اقوود کا کم

ن جان و غیر ہم کی اس باب میں مطلق ہیں اور ظاہر الرویہ قدر ممتاز ہے۔ پھر اس سے عدول فقہیت سے دور بلکہ کار جہول ہے۔

رد المحتار میں ہے: "لا ينبغي ان يعدل عن الدراية اي الدليل اذا وافقها رواية"۔
تالصحیح ورفقہ کی جب مختلف ہو تو عمل میں اعتبار موافقت احادیث متون کا ہوتا ہے اور متون سارے کے سارے
یک زبان ہیکی کہہ رہے ہیں: "یکره ان يقوم فی مکان اعلیٰ من مقام القواء اذالم یکن بعض القوم معه"۔ تو
اس سے عدول محض جہالت و نادانی ہے۔

رد المحتار میں ہے: "اختلف التصحيح والفتوى كما رایت والعمل بما وافق اطلاق المتن ارجح"۔
بلکہ بہت علمائے خلاف اطلاق بعض ترجیحات واقفا کو بھی نہ مانا۔

رد المحتار باب فی البیروں میں ہے: "مخالفة لاطلاق المتن قاطبة فلا يعسوه وان التي به ايضا كد من
المحيط هو الصحيح واخره البحر والمصحح وتبعه التوضيح"۔ لکن لا یعول علیہ لخللافه اطلاق المتن ارجح۔
راجعا بحر الرائق میں ثابت کہ مخالف ظاہر از روایہ کا مرجوح منہ ہوتا ہے اور وہ مجتہد کا قول نہیں رہتا۔ کسی
الرد عن البحر ان ما خرج عن ظاهر الرویہ فیہ مرجوح عندہ۔ مرجوح عندہ پس وہ لازمہ۔

پھر باوجود ایماء فقہیت امام کے خلاف فتویٰ دینا، مستحبات خاصہ مفسر حدیث و شری، غیر ہمارے خلاف
دیانت و عقل ہے۔ کما صرح فی التوضیح ان ما رجع عنه المجتهد لا يجوز الاخذ به۔

خامس آپ کا فرمانا دانہ دینا مامان ارجح۔ مخر صاحب "اذا تویہ سند ہی اختلافی ہے۔ جس درجہ سے
آپ سند، نے اس میں ہی مرقوم ہے "وہ"۔ مسجد ارمیلی فی فتاویٰ وہ بعض السعد اکد من بعض، سی
قال) والاصح اکد من الصحيح۔"

رد المحتار میں ہے: "قوله اکد من بعضی، یعنی فتیہ عنی سیرہ"۔ "یعنی علامہ خیر مدین رضی اللہ عنہ
اپنے فتویٰ خیر فیہ لفتح لبر یہ میں فرمایا کہ علماء ائمہ کے بعض فتاویٰ بعض سے اقویٰ ہوتے ہیں جیسے صحیح کہ اقویٰ ہے صحیح
سے تویہ صحیح پر مقدم کیا جائے گا"۔

شرح عقود میں علامہ شامی قدس سرہ السانی فرماتے ہیں "وكد الو صرح فی حدده لا يصح وفي
و جری بـ تصحيح وان لا ولی كد من اصحيح انه من معنی الاكد من طبع وی۔"

سردراز راہیہ تو رشادہ کہ یہاں صحیح اور صحیح میں اختلاف کہاں؟ بلکہ اسی روایت کو بعض علماء نے اچھا لکھا کہ فی
سند۔ مقتضی علی الاطلاق ان ہما سنی فتح قدر میں وجہ فرما، صاحب یہاں تو ظاہر الرویہ اور غیر ظاہر ہوا۔ یہ میں
اختلاف ہے۔ جہاں ظاہر الرویہ ہی رافق متعین جسے آپ نے پس پشت ڈال کر یہ اپنے کی عقل بنا کر جس اور حق
بجائے کی راہ لی لا حور و لا قوة الا بالله العلیٰ العزیز

جب آپ عقائدیات میں اہل سنت آیا بلکہ اہل اسلام کے مخالف ہیں۔ اس شخص کے جس کے گلے میں ۷۷ عرب و عجم نے بغیر کی طوق ڈال دی، مرید مستفید تو پھر آپ کو ان مسائل میں جو فقیہ ہیں، جو ابن ہارے علماء کے مختلف فیہ ہو، قبل و قال کی کس عقلمند نے رہنمائی؟ اگر اپنے زعم میں فقیہ ہو، کچھ تحریر کرنا چاہتے ہو، تو چشم مارو، روشن دل، شاد کلمہ پڑھو، ۷۷ سے حرمین محترمین کے موافق اپنے عقاید بناؤ، تب ان باتوں میں پڑنا، ورنہ ایسی ہی خرافات پر چڑھ رہو۔ ان خستہ فی فرعیات میں بحث کرنا تو احمق نمبر ۲ ہوتا ہے۔ جیسے کوئی قادیانی یا ہندو کسی سنی خفی سے مہتر سو در کہے کہ آمین یا بھر کہنا چاہئے یا نہ، خدا، اتوار دینی عقل والا بھی کہے گا کہ ارے! اسخرے! پہلے اسلام لا، سنی بن، پھر سنی باتوں میں منہ کھولو۔ اللہ تعالیٰ صدق و یقین کی نگذیب کریں، حضور اقدس افضل الناس و اعلم الناس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کریں، بیس مہین کے عمر کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عمر سے زیادہ بتائیں، درفہیت میں حامد فرسائی کریں؟ اپنے گویا بچوں سو راہ میں بتائیں کہ شر مہادت از خدا دار رسول۔

ایسے جاہل متعلق خود اب مفتی سے محض جاہل اور اس پر طرہ تحریر کا شوق کہ۔ تو اس سے قوی ما لکھیہ، د عاصیہ مہر در محنت حررہ عبد محمد براہم سنی حسنی راشدی، لکھیہ کی کیا شکایت؟ ان سب میں غف و غفور ہوا ہی تھا، مگر تو میری تھی کہ تھ مگر حافظہ تھی اسے بھی چٹ کر بیٹھے۔ بالکلہ خوب اوں گنج ہے اور تحریر ثانی عاصیہ مہر در محنت حررہ عبد محمد براہم سنی حسنی راشدی۔

کتبہ عبدہ العاصی الفقیر فقیر الدین احمد عی عنہ محمد المصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۳۲۳ھ

مسند سیدی غفر نبی بخش صاحب محصل چندہ درہ اشاعت العلوم بریلی ۱۲ صفر ۱۳۲۳ھ

کہا فرماتے ہیں ۷۷ کے دین و مستیان تہمتیں اس مسئلہ میں کہ ایک شخص بعد نمبروں کے جماعت میں شریک ہوا اور امام نے قراءت شروع کر دی تو اس شخص کو سنان (شا) پڑھنا چاہئے یا نہیں اور اگر پڑھے تو کس وقت پڑھے؟

و تو جروا۔

الجواب

مسند ۷۷ جہر یہ میں جب امام نے قراءت شروع کر دی تو مقتدی شانہ پڑھے بلکہ چپکا سنہ لا لا لا شفعالہ

عوب غفہ لا سمع، لا بصا و کلاهما فرض و الشائنة فترک، لیسہ هو المتعبدون برک العرص میہ میں ہے "درک الامام و هو سحیر بسمع و بصا" جب امام کو قراءت جہر یہ کرتا ہو یا پے تو چپکا سنہ رہے

حیث میں ہے "لا سالی بہ مطلب لا طلاق الص" یعنی جب امام مہ فاتح پڑھتا ہو یا پے تو مطلقاً شانہ پڑھے "و خلق ما لیس کے" "و فرہ لہ و لیسعوبہ و لیسعوبہ" (لا ف ۲۰۴) "و حسب قرآن برہما

۱۔ (ند) یصف (حلمہ) فلو توسط اثین کبرہ سورہا و جرمہا و اکثر و صرح بہ شد بہ و کفی
 ۲۔ بہ و نسین و مفتوح و مجمع الابرار و المستحسن و ابو السعد "بختی نمازیں اس طرح پڑھیں، سب
 ۳۔ ہر ایک جائیں اور اس کے بدلے چار رکعت ظہر ادا کی جائے۔ واسمہ فی سدر لمحت و ورد لمحت
 و غیر ممان معتمدات الاسفار۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم

☆☆☆☆

مسند مسند فظنی بخش سرائے حرم بریلی کے راجہ ثانی از تہذیب طبع شاہجہان پور ۳۲۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ اگر امام نے دو رکعت کے بعد سوہم پھیر دیا، باقی
 دو رکعتوں میں مقتدیوں کو سورہ فاتحہ کا پڑھا جائے یا نہیں؟ اور اگر کوئی آخر کی دو رکعتوں میں پڑھے، درمیان شرع
 شریف کے در مذہب امام اعظم رضی اللہ عنہ کے ہونے یا نہیں؟ اور اگر امام مسافر کے پیچھے کوئی شخص احتیاط میں شریک ہو تو
 وہ اپنی نماز کس طرح ادا کرے؟ بیذا تو جروا۔

الـجـواب

صورت مستفسرہ میں موافق مذہب صحابہ باقی دو رکعتوں میں فاتحہ نہ پڑھیں۔ صرف اتنی دیر بخوش کھڑے رہیں
 ورنہ کسی نے بھی تو نماز ہو جائے گی، نہ ہونے کی کوئی وجہ نہیں بلکہ بخش کا یہی مذہب ہے اگرچہ ضعیف ہے۔
 ملتقى البحر میں ہے: "وعداء جمعہ (ی مسافر) صحیح فیہ و یفسرہ و یسم حقیقہ بلا فرق
 فی الاصح۔" مقرر کہ اقتداء مسافر کے لئے وقت، غیر وقت، دنوں میں صحیح ہیں۔ مسافر قصر کرے ورتیم پڑھتا ہے، غرض
 تمام کرے۔

تو یہاں ہمارے میں ہے "اصح فدا، حنفیہ مسافر فی وقت و عداء و عداء (حنفی) ی
 الاتمام لا یقرء فی الاصح۔"

نیز شرح میں ہے: "وہ اقتدائی المقیم بالمسافر صح سواء كان فی الوقت او خارجه لعدم المانع فاذا
 صلی المسافر رکعتین مسلم و یقوم المقیم یتیم صلاتہ بعیر قراءۃ فی الاصح و قبل یتیم بقراءۃ لا نہ منفرد۔"
 فتاویٰ عالمگیری میں ہے: "وان صلی المسافر بالمقیمین رکعتین سلم و اتم المقیمون صلاتہم کذا
 فی الہدایۃ و صاروا منفردین المسبوق الا انہم لا یقرؤن فی الاصح فیکذا فی الصغیری و الشیب و البحر
 و علا مسکین۔"

ملاحظہ فرمائیے کہ ایک سوچ سمجھنے والا مسافر اگر مسنونہ میں رکعتیں پڑھتا ہے، تو اپنی نماز اتم ہے۔
 یعنی حدیث میں مذکور ہو کہ دو رکعتیں پڑھتا ہے، بقدر قحط سبوت کے ساتھ دائرے ادا کرتا ہے، بعد از رکعتیں مع
 قراءت پڑھے، جن میں تیسری کو مسخٹ میں لے کر شروع کرے اور اگر کسی کی حقیت بعد سلام امام کی دو رکعت باقی رہے،

ت ادا کی پھر دو سکوت توغذیب مفتی پہ پر نماز ہو جائے کی مگر گناہگار ہوگا۔

درمختار میں ہے ”اللاحق من فاته اركعات كلها بحسب كس بعد افتدائه كمقيم ثم بمسافر وحكمه كمؤنه فلا يصح بقراءة ولا سجد وسدء بقضاء ما فاته عكس المسوق ثم ما سبق به بها ان كان مسبوقا ايضا ولو عكس صح وان لم يترك الترتيب۔“

رد المحتار میں ہے: ”قوله ما سبق به بها ثم صلى اللاحق ما سبق به بقراءة ان كان مسبوقا ايضا بان قدى في ثاء صلاة الامام ثم لم مثلاً وحده بان يعسم الرابع وهذا المسبق بلاحق وحكمه ان يصح د اسيفظ مثلاً ما دام فيه ثم يقضى ما فاته ولو عكس بان يسدء بما سبق بما دام صح وان لم د ملتقطاً“ (الدر المختار ملخصاً عبى هامش رد المحتار ج ص ۵۹۴ الی ۵۹۶) واللہ اعلم

☆☆☆☆☆

مسئلہ گورکھپور متصل جامع مسجد مرسلہ موبوں عبد قیوم صاحب ۸ جمادی الثانی ۱۳۴۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ کہ ایک شخص بہرا ہے اور کریمہ الصوت و رد دوسر شخص بہر نہیں یعنی حواس خمسہ اس کے صحیح ہیں ورنہ کریمہ الصوت سے بلند اس دوسرے شخص کی قراءت و تجوید بہ نسبت بہرے کے بہتر ہے تو بحالت مساوی اہم ہونے کے یہ دونوں آدمیوں میں شرعاً مرتبہ و ترقی بامت کون ہو سکتا ہے؟

بیوا بالبراہین والکتاب توجروا یوم الحساب۔

الجواب

اگر اور باتوں میں وہ مساوی ہوں تو شخص غانی الحق بالاماتہ ہے۔

ہندیہ میں ہے: کل من كان اكمل فهو افضل لان المفرد كثرة الجماعة ورتبة الناس فيه اكثر هكذا في التبيين۔ بالجملة غرض شارع کی کثیر جماعت ہے تو چاہئے کہ احسن الصوت، کریمہ الصوت پر مقدم کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب صحیح اور ایک وجہ فسیت اسے اس پر یہ ہے کہ اگر امام سے غلطی واقع ہو اور مقتدی اس کی اصلاح کرے تو بہرے کو سننا مشکل ہوگا مگر امور اہم مثل سخت عقیدہ وغیرہ میں مساوات کے بعد اسے دیکھیں گے، کما اشار الیہ المحیب سلمہ اللہ تعالیٰ واللہ اعلم۔ فتیہ محمد رضا قاری غفرلہ

۲۲۲۲

مسئلہ از موضع..... ذاکانہ کرتھا ضلع گیا۔ ۲۱ ر شوال ۱۳۳۱ھ

جناب مولانا! جواب سوالات ذیل بہ سند صحیح کتاب معتبر حنفی احمدیہ قوں مفتی بہ آگاہ فرمائیے۔

۱۔ مت و مدخر مکرر و تحریری سے بات تعلق کی ضرورت ہے یا نہ ہے پیچھے یا نزدیک یا بازا اور مت صحیح یا غیر صحیح؟

(۲) صحیح نسلوں میں ولہ الحرام افتہ ہے، امامت کے لئے کون افضل ہوگا؟

(۳) امام نے ارکان نماز قرآن، واجبات وغیرہ بد مفادات مقام پر ادا کیا۔ جماعت میں مقتدی دو قسم کے ہیں۔ بعض اس کی امامت سے رضا مند اور بعض ناخوش و بے زار۔ ان میں سے کس طبقے کی نماز صحیح ہوگی، امام کی نماز کی کیا حالت ہوگی بوجہ بیزاری قوم؟

(۴) حدیث ابو داؤد و لا یصل سے صلوٰۃ من تقدم فوما و هم به کادھوں کا کیا مطلب ہے؟ یہ حدیث صحیحین میں ہے یا نہیں؟ محل توار حدیث، اصول جانچ و پرتاں حدیث سے جس میں در آمد بھی داخل ہے، کیا حکم رکھتی ہے؟ قسم و مدارج حدیث قوی و ضعیف عمل در آمد مکملی المذہب کا، اس پر ادوہ امامت، روایات و رجال حدیث کے کل نقد و موقوف ہیں یا بعض بحروغ و مخدوش؟ یہ حدیث تبدیلیہ امام کے حق میں ہے یا ورنہ؟ اور اس تقدم فوما سے کیا مطلب؟ آیا امام نماز مراد ہے یا ورنہ؟ اور ”کادھوں“ سے کیا مطلب؟ کس چیز سے ناخوشی و کراہت؟

الجواب

(۱) امامت ولد الزنا جائز و صحیح، مکروہ بہ کراہت تنزیہی ہے۔

حدیث میں ہے: ”صلو الخلف کل بر و فاجر“۔

در مختار میں ہے: ”وبکرہ تنزیہا امامۃ عبد (اللی ان قال) و ولد الزنا“۔

محقق حاشیہ کرا لائق شرمی میں ہے ”فان لم یصلی ذکر بحسی فی شرح مبیۃ تنصی و کرہۃ تقدم الفاس و السوء کرہۃ سحرۃ و ما بعد لاعربی و ولد الزنا و لاعربی و بکرۃ فہم دون الکراہۃ فیہما“۔

ہدایہ میں ہے ”وبکرہ تقدیمہ بعد (سی ان قال) و ولد الزنا و بکرۃ فہم“۔

مرقی حدیث شرح نور۔ ایضاً میں ہے ”وبکرہ امامہ بعد و لاعربی و ولد الزنا“۔

الجاهل فقط“۔

(۲) مدارعرام جو افتہ ہو، اگر وہ حقیر میں نہیں، وہی امامت کے لئے افضل ہے۔ کیونکہ کراہت اس کی بے

عکس عادی یا علی اختلاف الاقوال نفرت ہمار کی وجہ سے ہے۔

مراتی انفلاح میں بعد عبارت مبطورہ لکھا: ”الذی لاعلم عندہ ولا تقویٰ فلذا فیدہ مع ما قبلہ

بقولہ: ”الجاهل“ اذ لو کان عالما تقیا لا نکرہ امامتہ لان الکراہۃ للبائس“۔

حاشیہ طحاویہ میں ہے: ”فلو کان عندہ علم لا کراہۃ“۔

شرح جامع صغیر میں حدیث ترمذی نقل کر کے لکھا، ”وہ نہ کہ رہوں لمعی مدوم عنہ شریعالا
رمعة شفاعت ولا یستشفع بعد لا من بحہ“۔ ”نقدہ جو ما“ سے، ”ما بننا اور نہ رہنے کو آگے بڑھا
مراد ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

سنہ از ملک پنجاب ضلع مگھڑ، نوالا سرسہ محمد حیدر صاحب کیرجی دی، ولی ۱۳۲۳ھ
الحمد لله وحده والصلوة والسلام علی من لا نبی بعده۔ اما بعد
السلام علیکم ورحمة اللہ وبرکاتہ۔

جناب کے پاس ایک استفتا بہ نشان ذیل آیا ہوگا ”ضلع مگھڑ نوالا تحصیل وزیر آباد موضع بہرو کی ملک پنجاب
”دوامیر۔ دسٹے تل لکھا ہے۔ مجھے کوئی کہتے ہیں کہ اس کے پیچھے نماز درست نہیں، یہ آمین باجبر کرتا ہے ورنہ یدین
کرتا ہے وغیرہ وغیرہ اور ضاد کو مشابہ وال کے نہیں پڑھتا ہے۔ خالصاً لہ الحمد والصلیٰ تحقیق نہ ٹھیک ٹھیک لکھا ہے بجائے گا۔ مجھے تو
دوں نے شک کر رکھا ہے۔ میرے پیچھے نماز جتنا رہا بھی نہیں پڑھتا۔ گراستفتا نہیں کیا ہو تو براہ مہربانی اس کا ذکر لکھ
دیجئے گا کہ آیا جو شخص ضاد کو اپنے مخزن سے نکالے اور وہ مشابہ وال نہ پڑھے اور رفع یدین اور آمین باجبر وغیرہ کرے یا
ایسے کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں؟ حیر، حیر، حیر، عدوہ و علوم کے علم حدیث میں تاخیر
حسین صاحب سے پڑھی ہے۔ مفصل فتویٰ ہوا اور میرے جاں پر تم کیجئے گا۔ اعلیٰ گزارش کر دی ہے۔
العاجز المذنب محمد حیدر علی عفی عنہ۔

الاجواب

محمد لاہمہ والصلوة علی اہلبیاد سلام علی من لا نبی بعدہ۔ ایک استفتا ضلع مگھڑ نوالا سے ضرور
آیا ہو ہے۔ جس کا جواب بوجہ کثرت کار و مشاغل افکار اس وقت تک معرض حوق میں رہا۔ آمین باجبر و رفع یدین منکر
تقلید سے ضرور آیت بد مذہبی ہے۔ جس کے کرنے والوں کو سبب نکار عقیدہ دیگر عقاید قدسہ کے ہر مخرق اہمیت حاصل نہیں
بلکہ اس کے پیچھے نماز ناجائز و گناہ و اگر پڑھ لیتا واجب الاعادہ کہ کمرہ تحریمی ہوئی کہ ایسا شخص فسق بااعتقاد ہے اور مامنا
تعلیم۔ وفارسوں اللہ صلی علیہ وسلم میں وقر صاحب ندۃ قنداع۔ علی ہمد لا سلام

بلکہ بہتر ہے جوہ سے نماز محض باطل کما حقیقہ حصہ مجدد ندۃ الحاصرة فی رسالہ مبارکۃ
”نہی لا کید عن حصہ وراعی استنبہ“ نیز مسئلہ فادق تحقیق بھی اعلیٰ حضرت مدظلہم قدس نے رسالہ
”نہی لا کید عن حصہ وراعی استنبہ“ میں فرمائی ہے، جس کے منہ لہ سے حق خارج ہو جائے گا۔ مولوی نذیر حسین صاحب بھی
انہیں غیر مقلدین میں سے تھے۔ اگر آپ ان کے ہم عقیدہ ہیں تو ہرگز آپ کے پیچھے نماز درست نہیں۔ ورنہ اگر آپ کو خاص
ن مسئلہ میں اشتباہ ہے تو کتب فقہیہ کا مطالعہ کیجئے یا بندہ کے پاس تشریف لے آئیے۔ اور باوجود نکار تقلید شریعت کی سزا

تجرائی غائۃ البوار ونہایۃ الخسار والہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ زہرہ مرسلہ

۱۲ شعبان ۳۲۳ھ

کی فرماتے ہیں عباد دین کہ زید مسلمان دیندار اہلسنت و جماعت سے ہے۔ اس کا خویش کہ پہلے ہلسنت سے تھا، غفلت محبت مریدان قادیان سے قادیانی ہو گیا۔ حالانکہ مرزا قادیان کو دیکھا بھی نہیں ہے۔ اعتقاد ہی سد ہو گیا اور اس کی زوجہ یعنی زید مذکور باہ کی دختر بنو زین ہلسنت پر قائم ہے۔ اس واسطے زید مذکور نے اپنے خویش قادیانی سے مل کر ونا ترک کر دیا ہے اور اپنی دختر سے ملتا ہے اور اس کے بچوں نابالغ کو دیتا لیتا ہے۔ اس صورت میں زید مذکور باہ کے پیچھے نہ زورست ہوئی یا نہیں؟ بیوا اس صورت توجروہ یوم حساب۔

الجواب

قادیانی کہ اپنے لئے رسالت و نبوت کا مدعی اور انبیاء اور خصوصاً عیسیٰ روح اللہ علیہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کو کھلی گاریں دے رہا ہے، تصدیقینا اجماعاً سخت مرتد و تحت عدوان اللہ، سخت دشمن اسلام ہے۔ اس کا مرید ہونا تو نہایت عظیم آفت ہے۔ جو اس کے کثری عقائد پر مشتمل ہو کر اسے مسلمان جانے، وہ ہرگز مسلمان نہیں۔ جو شخص اس کا مرید ہو، اس کی عورت فوراً اس کے گناہ سے نکل جاتی ہے۔ اس کے ساتھ صحبت، زنا سے محض ہوتی ہے۔ خواہ عورت دیں اسلام پر قائم رہے یا وہ بھی اسی کے ساتھ ہو جائے۔ ہر طرح زنا سے محض ہے۔

۱۔ شکیہ میں ہے ”و مسہای من لہ ۵۰ (اربعہ) مہو بصل و لا یحیو لہ ۵۰ (ک)۔ ولا یحیو

لہ ان یتزوج امرءة مسلمة ولا کتابیة ولا ذمیة ولا حرۃ ولا مملوكة۔“

اس ایک صورت میں اگر عورت بھی کسی مذہب پر ہو جائے، جب تو خدا ہر کہ باپ پر فرض ہے کہ اسے چھوڑ دے۔ اور اگر عورت دین حق پر قائم بھی رہے تو باپ پر فرض ہے کہ اگر قدرت رکھتا ہو، اسے زنا سے بچائے اور قدرت نہ رکھتا ہو تو عورت کو تنہا کرے کہ اسے چھوڑ دے۔ ان احکام میں سے جس کی تعمیل نہ کرے گا، گناہگار ہوگا۔ پہلی دو صورتوں میں تو صریحاً سن، شدید مرتکب کبیرہ ہے۔ اس کے پیچھے نہ زمری و گنہ اور صورت آخرہ میں کراہت سے خالی نہیں۔ اور یہ تعالیٰ ”و لا یسبست الشیطان ولا یقع بعد الذکر مع القوم الظالمین۔“ (الانعام، ۶۸) ”اور جو کہیں تجھے شیطان بھڑکائے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ جھٹ۔“ (کنز الایمان) ”طبی و در صفیری اور کبیری میں ہے۔ و فیہ شہرہ“ ”اسی۔“ ”سہ سو قدمو فسقا یا حور عسی۔“ ”کرہۃ غیبیہ“ ”کرہۃ تحریمہ بعد غنثہ“ ”موردہ“ ”و نہ شہہ فی الانیان بلوازمہ۔“ ”واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم۔“

بسم اللہ الرحمن الرحیم

(سوال دستیاب نہ ہو سکا ۱۴ سائل)

بسم الله الرحمن الرحيم نحمده ونصلی علی رسولہ الکریم

(۱) تحقیق امامت کا دعویٰ بغض یا ظن ہے۔ مسجد سنی خلی المذہب کی بنائی ہوئی ہے۔ بانی کی اولاد سنی خلی موجود ہے۔ امام و مومنین مقرر کرنا، بانی مسجد اور اس کے بعد اس کی اولاد کا حق ہے۔

عاشق بنی ہند وں ص ۲، قادی قاضیان جلد اول ص ۳۳ پر ہے ”رجس بی مسجد و جمعہ نہ تعالیٰ فہو حق اساس ہرمتہ و عمارتہ و وسط امور و الحصر و تضاد بل والادان والامہ والامامہ و کون ہلا سکت و نہ ہم یکس فائز فی دلت الیہ“ (الاشباہ و اضطراب مع عمر العیون ص ۱۸۵) لسانی و سی سبب الامام والمؤد و ولد البانی و عشیرتہ اولیٰ من غیرہم

(۲) امام اہل متحد سنی خلی ہیں۔ اور خود اہل متحد میں اگر اختلاف ہو، بغض ایک امام کو چاہیں اور اکثر دوسرے کو، قادی کی رائے معتبر ہے۔ اگرچہ جسے بغض قلیل چاہتے ہیں، وہ اس سے قراءت میں افضل ہو۔

عاشق بنی ہند وں ص ۳۰ پر ہے۔ ”اداکتہ بعضہم الاقر و حکتہ بعضہم غیرہ و نعرہ فلا کتہ کد

فی السراج الوہاج۔

(۳) مسجد جامع میں اقامت جمہ اہل متحد کے لئے ہے دریں کا امام و خطیب مقرر موجود ہے، دوسرے کو امامت میں حق نہیں۔ اگر وہ اس کے خطبہ پڑھے یا امامت کرے، ہرگز جائز نہیں۔

قادی عاشق بنی ہند وں ص ۵۲ ورد لکھار میں ہے ”حقتہ بلا دہ لامم والامام حاصر ہم بحر۔“

قادی سرا جیہ جلد اول ص ۲۹ میں ہے ”لو صلی احد بعد ادن الامام لا یجوز الا دقتہ نہ من ہ

ولایۃ الجمعہ۔“

(۴) غیر مقلدین اہل سنت سے خارج اور مبتدع ہیں۔

خط وکی علی بدر، مختار جلد ۳ ص ۱۵۲ میں ہے ”میں کون خارج عن ہدہ لاریعہ فہو میں ہن سدعہ

والنار۔“ اور مبتدع کی امامت مکروہ و ممنوع ہے۔

رد المحتار جلد اول ص ۵۸۵ پر ہے: ”المبتدع تکرہ امامتہ بکل حال۔“

خطاوی مطبوعہ مصر جلد اول ص ۲۲۲ پر ہے: ”الکراہۃ فیہ تحریمۃ علی ماسبق۔“

صغیری ص ۲۷۰ پر ہے: ”یکرہ تقدیم العاسق کراہۃ تحریم و عند مالک لا یجوز تقدیمہ و ہر رابۃ

عن احمد و کذا المبتدع۔

(۵) امام بنائے تعظیم و توقیر ہے اور امر دین میں مبتدع کی توقیر حرام ہے۔

مشکوٰۃ شریف مطبوعہ بیروت ص ۳۱ پر ہے ”عن برہم میں مسرۃ فان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

فَمَنْ صَبَرَ عَلَى عَذَابِهِ وَاسْتَمَعَ دَعْوَاهُمْ) تَسْكُنْ لَهُمْ وَرَحَاءُ سَلَامِيهِمْ وَدَعْوَاهُمْ تَامَتْ لِقَائِهِمْ عَلَيْهِ
كَفَرَهُمْ وَمَنْعَ مَنْ تَعَرَّضَ لَهُمْ فَلَيْسَ فِيهِ أَقْرَارٌ عَلَى الْبَاطِلِ -⁴

ان کے لئے کفار پر مدعیانِ اسلام کا قیاس نہیں ہو سکتا۔ جن مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے امت میں کفار کے لئے یہ منقوس ہے، انہیں نے مسلمانانِ تبارک و تعالیٰ کو مسجد میں آنے سے منع فرمایا۔

ابن ماجہ ۵۸ پر ہے "عن سی ہریرہ رحمہ اللہ تعالیٰ عنہ - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن من
کان له سعة ولم یصح فلا یقرین مصیلاً"۔

نہیں نے کبھی ہسن یا زکھانے والے دوسرے میں نے سے منع فرمایا اور بیچ تک بکھریا۔

عن البخاری شریف مشع حمدی محد و ص ۸۰ پر ہے "عن جابر بن عبد اللہ عن ابی صبیحہ
عن ابی عبدہ و سمہ من کثر هذه الشجرة يريد الثوم فلا يعيشان في مسجدا۔ عن انس بن مالك قال قال
سی صبیحہ عن عبدی عن سمہ من اكل هذه الشجرة فلا يقرب ولا يصنن معا۔"

عزوة خبير من اكل من هذه الشجرة يعنى الثوم فلا ياتين المساجد .

ایمانی ۲۰ پر ہے۔ ”ر عمر میں حضرت حصہ یوم جمعہ قدر تک یہاں جس تکبیر شجر تیس لا رہا لا حبیبین ہا حصہ یوم و نصف ریت رسوں سے صلی سے علیہ وسلم دو جہد ربہما من الرجل فی المسجد امر بہ فاخرج الی البقیع۔“

کلمہ دہا انیس جمعہ کے جمع میں ایک ایک نامہ کے مکر مسجد سے نکلا دیئے گئے۔

عمدة القاری شرح سنن ابی حنیفہ جلد ۲۲۱ پر ہے عس اس عس اس حصب رسول سے
مسلم سے تعالیٰ علیہ وسلم یوم جمعہ فقیل اخرج ی ولان ولان معہ فی و خرج ی ولان ولان معہ فی

غیر مقصدین گرجھ دیت نجرن سے و مدہ ٹھٹھا پاتے ہیں تو بیٹے ایٹ کلمہ گوئی سے نکار کریں وریہ ہی کافی نہیں
بدایے کافر صلی ہونے کا ثبوت دیں۔ پھر سطت سد میں امن لے کر جائیں۔ سندن اگر مہاسب جانے گا تو انہیں
جس کفار نجران کی طرح ہندو زمانہ دے گا و راستے دیں انہی مسجدوں میں نماز سے نہ روکے گا۔

(۱۶) عیدِ مقدسین کے نزدیک گرو گنت کا اشتقاق ایسا عجیب و غریب ہوتا ہے کہ جس کی مسجدوں میں بنو، ساری دیواروں پر ان کے نقش و نگار ہم خوفِ حقہ پائے جاتے ہیں اور پتھر پر محرابوں پر آیتیں، نقشے سجائے جاتے ہیں، یہاں پر گرو گنت کے نقش و نگار نہ ہوں گے۔

(۱۰) انیس حدیثوں سے ثابت ہو کہ صرف کلمہ دہو، اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں بلکہ مطلقاً مسلمان ہونے سے بھی مسجد میں آنے تک کا حق ثابت نہیں ہوتا۔ جماعت والامت تو خاص بات ہے کہ آخر وہ منافق بھی کلمہ گو تھے، اپنے آپ کو غیب

مقدمین کی طرح مسلمان ہی کہتے۔ اور قربانی نہ کرنے یا لسن پیا زکھ نے والے تو ضرور مسلمان ہیں۔ پھر بھی نہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسجد میں آنے سے روکا اور نکلوا دیا۔

(۱۱) ہر شخص اپنے فریق کے لئے عبادت خانہ بنا رہا ہے۔ اور شرع نے مساجد میں انہیں کا حق مقدم رکھا ہے، جن کے لئے بانی نے مسجدیں بنائیں وہ لہذا اہل محمد اپنی حاجت مقدم رکھنے کے لئے غیر اہل محمد کو مسجد میں نماز سے منع کر سکتے ہیں۔
در مختار ہاشمی ص ۷۷ پر ہے: "لا اهل المحلة منع من ليس منهم عن الصلوة فيه۔"

"سنیوں حنفیوں کی بنائی ہوئی مسجدوں میں غیر مقدمین کا دعویٰ مساوات حق، جس کی بنا پر مزاحمت کر سکیں، باطل ہے بنیاد ہے۔"

(۱۲) سنیوں حنفیوں نے مسجد بنائی اور اس کے نمازی ہیں اور ان ہی کا حق مقدم ہے۔ اور نہیں غیر مقدمین کے آنے سے یہ پہنچتی ہے۔ ان کے خیانت منتشر ہوتے ہیں، ان کی نماز خراب ہوتی ہے۔ اور غیر مقدمین کی اپنی مسجد موجود ہے اور اس میں ان کی نماز ہو سکتی ہے اور ان کے نزدیک بھی حنفیوں کی مسجد میں پڑھنا، کچھ نافرمانی، واجب نہیں تو اپنی عبادت اپنے مسجد میں ہو سکتے ہوئے دوسروں کی مساجد پر جدید قبضہ چاہنا اور ان کا دل دکھانا اور ان کے حق مقدم میں دست اندازی کرنا، صریح مداخلت و تجاوز اور رسائی اور صاف بدعتی پڑھتی ہے۔

(۱۳) غیر مقدمین، ہمارے ائمہ کو برا کہتے ہیں اور ان کی توہین کرتے ہیں۔ میں مشرک بتاتے ہیں تو ہماری بنائی مسجدوں پر ان کا قبضہ کرنا، ہماری امامت کرنا، ہماری جماعت میں مل کر اپنی آوازوں اور حرکتوں سے اپنا غیر مقدم اور ہمارے ائمہ کا دشمن، سارا محظوف ہونا، میں نماز میں جتنا ضرورتاً حق ایذا و آزار رسائی ہے۔ اور حکم شرع ہماری مسجدوں میں ہمارا حق مقدم ہے۔ اور حدیث و فقہ کا حکم ہے کہ ایذا رساں کے لئے مسجد میں آنے کا حق نہیں اور یہ کہ مسجد سے نکال دیا جائے۔

صحیح مسلم جلد اول ص ۲۰۹ پر ہے: "عن ابي هريرة عن قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم من اكل من هذه الشجرة فلا يقرب من مسجدنا ولا يؤمننا بريح انوم۔" اس کے اخراج کی حدیث ابھی گزری۔
در مختار ص ۷۷ پر ہے: "بكره دحور اكل نحو ثوب وسمع وكذا كل مود و بلسانه۔"
التبایع مع غزاليون ص ۳۸۱ پر ہے: "بكره لسن كل داريج كريمة وبيع مه وكذا كل مود فيه ولو بلسانه۔"

رد المحتار جلد اول ص ۶۹ پر ہے: "قال الامام عيسى في شرحه على سنن حنابلة في
المسئلة و دى مسمن ولا يختص بمسجد صلي الله تعالى عليه وسلم والحق بالحديث كل من ا
دى الناس بلسانه وبه افنى ابن عمر وهو اصل في نفى كل من يتاذى به اه مختصرا۔"
(۱۴) مسجدیں اہل سنت حنفیہ بنائیں، وہی اس کے نمازی ہیں اور نہیں کا حق مقدم ہے۔ اور غیر مقدمین کا ان پر قبضہ

ہونا یقیناً ان کی عزت کا موجب ہے۔ در شرع کا حکم ہے کہ جس شخص کے مسجد میں آنے سے کسی کے ماریوں کو عزت ہو، وہ مسجد میں جانے کا حق نہیں رکھتا۔ وہ مسجد سے باز رکھا جائے گا۔ اس لئے جنہوں نے مسجد میں جانے سے منع فرمایا ہے حالانکہ بیماری میں ان کا اپنا کوئی قصور نہیں۔

رد المحتار جلد اول ص ۲۹۲ پر ہے: "یلحق بما مضی علیہ فی الحدیث کل مالہ رائحة کربہہ ما کولاً او غیرہ والقصاب والسماک والمحدوم والایبرص اولیٰ بالألحاق وقال سحیون لا اری الجمعة علیہما۔" (۱/۶۶۱ مطلب فی الغرس فی المسجد)

(۱۵) مسجدیں ہر فریق کی جدا ہیں اور ہر ایک اپنی مسجد میں اپنے طور سے جہت کر سکتا ہے۔ کسی فریق کے نزدیک اپنی مسجد ہوتے ہوئے دوسرے کی مسجد میں پڑھنے سے بے ترتیبی کوئی حکم نہیں۔ ہم اس کی مسجد پر دعویٰ نہیں کرتے، وہ ہماری مسجد پر بالجبر قبضہ چاہتے ہیں۔ اور یہ امر حنفیہ کو ضرور ایسے مذہبی رو سے سخت آراء ہے۔ در غیر مقلدین کی وہ یہاں کہ بعض اویہان ہوئیں، اداویہ ہیں۔ یہ امور باعث اشتعال فریقین ہوتے ہیں۔ جس کے سبب ملک میں بکثرت مقدمات ہوئے اور ہوتے رہتے ہیں۔ تو ان میں جو فریق اپنی مسجد ہوتے ہوئے دوسرے کی مسجد پر قبضہ چاہے، وہ ضرور قتلہ پھیلاتا اور اشتعال طبع دلاتا ہے۔ تو اس کو روکنا قانوناً تو ناممکن ہے۔ اگر کوئی مسجد میں کشت و خون کرنے چاہے تو وہ ضرور شرعاً قانوناً دخول مسجد سے باز رکھا جائے گا۔ اس وقت صرف اپنے مسلمان ہونے کو مستحق دخول کی دست و باز نہیں بن سکتا۔ لیکن ہمارے رب عزوجل نے قرآن شریف میں فرمایا ہے: "وَجُثَّةُ شَذَرٍ الْمَقْتُلِ" (البقرة: ۱۹۱) قتلہ سے بھی سخت تر ہے۔ تو ایک فریق کے دوسرے کی مسجد میں جانے سے جب قتلہ اٹھے، جس کی نظیریں ملک میں بہت موجود ہیں۔ تو وہ اس ارادہ قتل و کشت سے زیادہ مستحق باز رکھے جائے گا ہے۔ اور ہرگز شرعاً و قانوناً اسے ان مساجد میں جانے کا حق حاصل نہیں۔

(۱۶) غیر مقلدین اگر حنفیہ کی مسجدوں میں نہ آئیں تو یہ مساجد میراں نہ ہوں گی کہ ان کے بانی، ان کے غمزدی، سنی حنفی، ان کے آباد کرنے والے کثیر وافر ہیں۔ لیکن انہیں اگر حنفیہ کی مسجد پر قبضہ دیا جائے تو رعایا و ملک کے بڑے حصے کو دو سخت ضرروں میں سے ایک ضرر ضرور پہنچے گا۔

۱- یا تو وہ اپنی نہ چھوڑیں اور غیر مقلدین کی بدعت و اقوال و افعال میں شکی کے باعث نئے نئے درمحدین ویران ہو کر جیل آباد ہوں۔

۲- یا حنفیہ کی عزت، اپنی جہت عزیز رکھ کر اپنی مسجدیں چھوڑ دین۔ یہ غیر مقلدین کا قبضہ ان مساجد کی ویرانی کا سبب ہے۔ در بحکم قرآن شریف، جس کے آپ سے مسجدیں ویران ہوں وہی خام ہے۔ اس مسجد میں آنے کی جہت نہیں، وہ اس آیت کا مصداق ہے: "وَمَا يَجْعَلُ فَرَادَىٰ سَبْعَ مَسَاجِدَ يَوْمَئِذٍ سَبْعَ مَسَاجِدَ فِي حَرِّ يَوْمَئِذٍ كَذِبًا" (يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا اَمْرَ الْفٰسِقِ اِذَا دَعَاكُمْ اِلٰى سَبْعَ مَسَاجِدَ يَوْمَئِذٍ سَبْعَ مَسَاجِدَ فِي حَرِّ يَوْمَئِذٍ كَذِبًا) (۱۱۴) اس سے بڑا کفر و کفر

پیشاب پڑ جائے، غیر مقصدوں کے نزدیک پاک رہے گا اور اس سے وضو نہ زچھ ہے۔ لیکن ہمارے مذہب میں اگر کسی عظیم، شان کنویں میں بھی ایک بوند نجاست پڑ جائے، سارا پانی ناپاک ہو جائے گا۔

۷۔ لکھنوی ص ۸۷ پر ہے "وارة نعلیحت فی الحب ثم صب قصرة من دلت السماء فی ستر مروج جمیعاً کذا فی خزائن العفتین"۔

نیز اسی فتح المغیث کے ص ۶ پر ہے "کافی ہے مسح کرنا پگڑی پر"۔ لیکن ہمارے مذہب میں پگڑی کا دھون بھی کافی نہیں، سر کا مسح فرض ہے کہ قرآن عظیم میں فرمایا "وافتسحوا برؤؤسکم" (مائدہ ۶) "دوسروں کا مسح کرو" (کنز الایمان) اسی طرح بہت مسائل ہیں۔ تو خداف مذہب کی حالت میں نہیں کیونکر ہماری امت کا تحقیق ہو سکتا ہے؟ بلکہ یہی حالت میں اگر وہ ہماری صف میں کہیں آکر شامل ہوں تو ہمارے مذہب میں اصدا ج نہ کہیں۔ کہ جب وہ نماز سے خارج ہیں تو یہ ایسا ہوا کہ نماز کی صف بندی اور بیچ میں ایک شخص بے نیت نماز داخل ہے۔ یہ قطعاً صغیر ہوا جو حرام ہے۔

سنن نسائی ص ۱۳۷ پر ہے "عن عبد الله بن عمر بن رسول بنه صلى الله عليه وسلم قال من وصل صفا وصله الله ومن قطع صفا قطعه الله"۔

"یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جو صغیر کو وصل کرے، بتقویٰ سے صغیر فرمائے اور جو صغیر کو قطع کرے، اللہ تعالیٰ اسے قطع کر دے۔

تو غیر مقصدین کا ہمیں اس کے پیچھے نماز پڑھنے یا اپنی نماز میں انہیں شریک کرنے پر مجبور کرنا، صراحتاً ہمارے مذہب میں دست اندازی ہے۔ جس کا حق انہیں شرعاً وفاقاً وفاقاً حاصل نہیں۔

(۹) قانون ہمیں ہرگز مجبور نہیں کرتا کہ ہم اپنے مذہبی خیالات سے باز رہیں یا ان کی مخالفت پر مجبور کئے جائیں۔ ہمارے مذہب میں غیر مقصدین، مبتدع بدین ہیں۔ جس کا ایک ثبوت، پرتھوی کی علی اندر اختیاری سے گذر۔ اور اس بارے میں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ تک کے علمائے کرام کے فتاویٰ موجود ہیں۔ اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "ھن البدع شو حلف و احسفو" بد مذہب ہمارے جہاں سے بدتر، بہانہ سے بدتر ہیں۔

مسند امام احمد مطلوبہ مصرعہ شمس جلد ۱ ص ۱۱۰ پر ہے، نیز حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں "صحابہ صحاح کلاب"۔ بد مذہب ہمارے دونوں نبیوں کے کہتے ہیں۔ ایسا کتاب مذکور ص ۱۰۔

جب ہم شرعاً وفاقاً ہرگز مجبور نہیں کہتے کو اپنی نماز کی صفوں میں کھڑا کریں یا اپنی مسجدوں میں آنے دیں۔ تو جو ہمارے مذہب میں پنجم حدیث اس سے بدتر ہیں انہیں اپنی نماز میں شریک کرنے پر ہمیں مجبور کرنا، ضرور ہمیں مذہبی نقصان پہنچاتا ہے۔ وہ کسی حرج قرین نہ صرف نہیں۔

(۲۰) اس کی تائید شریعت میں ہے کہ ہمیں مشرک پاتے ہیں اور مشرکوں کی بیانی، اپنی مسجدیں شریعت میں نہیں۔ تو ان مجید میں ہے کہ ان کو مشرک کہیں۔ عبدو مصلا۔ سہو مسجود۔ شکر و شکر حبس۔

وہی سارے حاشیہ O بقا بغير مسجد النبی من امرہ و بقیہ الا کبر و اقام الصلوٰۃ و انی امرکونہ و۔
 بحسب لا سنہ (سنہ ۱۸-۱۶) ”شروکوں کو نہیں پہنچتا کہ اللہ کی مسجدیں آباد کریں خود اپنے کفر کی گواہی دے۔
 کر، ان کا تو سب کی دھرا اکارت ہے وروہ ہمیشہ آگ میں رہیں گے۔ اللہ کی مسجدیں وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ اور
 قیامت پر یمن رکھتے اور نماز قائم کرتے اور زکوٰۃ دیتے اور اللہ کے سوا کسی سے نہیں ڈرتے ہیں۔“ (کنز الایمان)

تو غیر مقلدین حقیقتہً ہماری مسجدوں کو مسجد ہی نہیں جانتے۔ دھوکا دینے کے لئے اسے مسجد کہنا اور یہ دعویٰ صادر،
 یا حق میں مساوی ہونے کا دعویٰ کرنا، خود ان کے اپنے مذہب کے خلاف و محض ایذا دہی و آزار رسانی و بدعتی ہے۔
 کوئی مستحق، کوئی دعویٰ انہیں ہماری مسجد پر نہیں ہو سکتا۔ یہ بعید ایسا ہے کہ چند ہندو ہماری مسجد پر دعویٰ کریں کہ یہ
 ہمارے مذہب کے مقدس تیرتھ ہیں۔ ہمیں ان میں پو باباٹ کی اجازت ملے۔ حالانکہ یہ دعویٰ صراحتہً فریب اور خود ان
 کے برخلاف مذہب ہوگا۔ مذہبی معاملے میں خود اپنے مذہب کے خلاف ایک بات کا دعویٰ دوسروں کے حق پر قبضہ پانے
 کے لئے کرنا، سوائے بدعتی و آزار رسانی کے کیا ہو سکتا ہے؟ ایسے ناجائز و فساد کن دعویٰ قابلِ سماعت نہیں ہوتے۔ ہند
 حنفی کی مسجد کو فریق بنی خف کے دستِ تعرض سے محفوظ رکھنا ہی قرین انصاف ہے۔

(۲۱) اس سے تنزل کرتے ہیں کہ غیر مقلدین مبتدع نہیں، مگر اس قدر تو یقیناً معلوم، جس سے کسی فریق کو ہماری
 معنی نہیں کہ ہمارا اس کا اختلاف عقائد میں یہاں ہے کہ دونوں فریق سے ایک ضرور بد مذہب و گمراہ ہے۔ کاح دال مدہ
 ندی ”وہ با شکم یعنی ہندی“ (مبنا ۲۴) ”اور بے شک ہم یہ تم یہ تو ضرور ہدایت پر ہیں یا
 کھلی گمراہی میں“ (کنز الایمان) اس کے ثبوت کے لئے فریقین کی بکثرت کہ جس کی چھپ کر شائع ہو چکیں، کافی ہیں۔
 بلکہ کسی ثبوت کی حاجت نہیں۔ تم ہمیں گمراہ کہتے ہو اور ہم تمہیں اور گمراہ اس وقت مصلحت نہ کہو تو ہمارا فریق تو ضرور تمہیں گمراہ
 و دھارین کہتا اور لکھتا اور چہا پتا ہے۔ اب دو حال سے خالی نہیں۔ یا تم فی اہل حق گمراہ ہو تو مطلب حاصل۔ یا واقع میں تم
 ہدایت پر ہو تو جو فریق ہدایت کو ضلالت جانے، وہ گمراہ ہے۔ اب یہ تو تم ہمیں، ہمارے جمیع اعتقادات میں حق پر جانے، وہ
 نہیں؟ گمراہ نہیں تو معلوم ہوا کہ ہمارے بعض اعتقادات تمہارے نزدیک حق نہیں۔ اور اگر ہوں، تو ہمارے اعتقادات سے ایک یہ
 بھی ہے کہ تم گمراہ و بد دین ہو، یہ بھی حق ہو۔ بہر حال دونوں تدبیر پر ایک ضرور گمراہی پر ہے۔ اور شرعاً مظہر کا اہل حق کو حکم
 ہے کہ گمراہوں سے میل جول نہ کریں۔ ان سے دور بھی نہیں، ان کی نماز میں نہ شریک ہوں، وروہ بیمار پڑیں تو عیادت نہ
 جائیں، وہ مرجا میں تو جنازہ کی نماز نہ پڑھیں۔ اب اگر معاً اللہ ہم گمراہ ہیں تو تم کو حکم ہے کہ ہم سے دور رہو، ہماری نماز
 میں شرکت نہ کرو۔ اور اگر تم اہل بدعت ہو تو ہم کو حکم ہے کہ ہم اپنی نماز میں تمہیں شریک نہ ہونے دیں۔

بہر حال اصل حکم یہ ہے کہ تم ہماری مساجد میں نہ آؤ۔ اب حکم کہ شرع کا متفق طبع ہے، سے چھوڑ کر بے بنیاد
 دعویٰ پیش کرنا، کوئی وجہ نہیں رکھتا۔ اب قرآن کی آیت سنئے۔

وہی سارے حاشیہ O بقا بغير مسجد النبی من امرہ و بقیہ الا کبر و اقام الصلوٰۃ و انی امرکونہ و۔

جاری رستی سے۔ تو اس صورت میں ایک وضو سے نماز عشاء و تراویح پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ در صورت دیہات میں نہ ہونے کسی شخص خواندہ کے، زید نماز جمعہ عت سے فرض عشاء و تراویح پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟ مینو توجہ ۱۰۔

اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلٰى

جب دوسری سوں سے رخصت جاری ہو یعنی نماز کا کوئی پورا وقت شروع سے ختم تک ایسا گذر گیا ہو کہ اس کو وضو کر کے فرض پڑھنے کی مہلت نہ ملے ہو اور جب سے اب تک پانچوں وقت نماز کے ہر وقت میں بلا ناغہ آ رہی ہو اگرچہ ہر وقت میں ایک ہی امانت ہو تو جب تک یہ حالت باقی رہے، سے حکم مضور کا ہے۔ وہ پانچوں وقت وضو تازہ کرے اور اس وضو سے وقت کے اندر واجب ہفت نفل سب کچھ پڑھ سکتا ہے۔

کفر بدقائق مع بحر میں ہے "وخصوصاً مسیحیہ و مرہ سسلیوں و مستیلاق بطل و افلاکات
ریح و عافیت و جرح لا رفایت کل فرص و یمنون۔ فرضاً (کان او واجباً) او نفلاً و هذا ادا لم
یمتن علیہ وقت فرص لا ویتحدث بوجده (بوجہ مرہ) "وہ ایک وضوئے نماز عشا اور تراویح پڑھ سکتا
ہے۔ مگر کسی قضاہ صبروں و دوسرے عذر سے معذوروں کے لئے درست نہیں، فرائض میں نہ تراویح میں۔ تراویح
وغیرہ مانو فل ہیں۔

ہریش ہے "وہ ایسی سچائی میں ہو گی معنی مستحصرہ کہ جس سے سب لوگ
وہ مستحصرہ سب سے بڑا ہے۔ سچائی و اعجاز و بھاری فائدہ کی معبود و مہمانہ اور
عبداللہ لا ان اختلافہ"

ترجمہ: شرح میں ہے: "لا یصح اقتداء الطاهر لصاحب العذر۔" واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسکدہ زکات پور مسجد رنگین مرسلہ مولوی شہرا احمد صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید مع اہل وعیال کانپور میں بہنیت اقامت مقیم ہو یہ عرصہ درر کے بعد ایک شاہی بھی کانپور میں کی ورممان دتی دیا اور حیثیت کے موافق کچھ معاش بھی ہے۔ تخمینہ سترہ بیس یا کچھ زیادہ مقیم رہا۔ اب اس کا انتقال ہو گیا۔ وقت اقامت کانپور کے ایک پسر مسمی بہ عمر و تخمینہ دو تین سال کا مر رہا تھا۔ اس عمر و کی عمر سترہ میں سے زیادہ ہے۔ زید نے اس مدت میں عمر و کا عقد لکھنؤ میں کرا دیا تھا۔ عمر و صاحب و دکنی کانپور میں دوا و عمر و کا یہ رستہ موت کا راجہ بھی نہیں رکھتا تھا۔ اس قدر زمانہ کے بعد اتفاق سے دوسرے شہر میں قمر و درجید کا راجہ مر رہا۔ اس کے رستہ کا

سب صورت مسلمانہ میں زید کا وطن اصلی کا جو رہا یا نہیں؟ کیوں اور نہیں تو کیا وجہ؟ جب زید کا وطن اصلی میں

عمر و جب کا پورے گا، بحر و دخول یتیم ہو جائے گا وراقم واجب۔ جامع رموز میں ہے بصل الاصلی (سفر) ی وطن سفر المسمی بوطن لاقامہ و انوطن المسعار الحدیث ایضا بحر حرج لینی لاوں صدر مقیما بمجرد دخول فیہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جمعہ کے دن خطبہ کے وقت جو اذان دی جاتی ہے وہ کہاں ہوئی چاہئے اور زمانہ رسول اللہ میں وہ کہاں ہوئی تھی، اندر مسجد کے پایا ہوا بیو اتو جردا۔ لہاں سید محمد عمر مغربہ از شہر یمنی ہیئت محمد احمد زکی۔

باب

اذن نبوی جمعہ کے دن خطبہ کے لئے خطیب کے منبر پر چڑھنے کے وقت مواجہہ خضیب میں اذان عثمانی کی طرح یہ دن مسجد کی ہوئی چاہئے۔ یہی سنت نبوی و صدیقی و فاروقی ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

(۱) عمدۃ العرایہ فی حل شرح الوقایہ مولوی عبدالحی صاحب لکھنوی میں ہے فیہ سے بدیہ ی مستقبل الامام فی المسجد کان او خارجہ والمسنون هو الناسی یعنی لفظ سن بدیہ کے معنی دیتے ہیں کہ امام کے رہا ہونا چاہئے مسجد میں یا بیرون مسجد۔ مگر مسنون وہی دوسری صورت ہے۔ یعنی اذان کا خارج مسجد ہونا۔

(۲) میں ہے و بعد آخر عہد کان یودن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بعد خمس عسی جمعہ عسی باب المسجد و سی مکر و عمر یعنی دوسری سہ سے حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مواجہہ میں جب جمعہ کے دن منبر پر تشریف فرما ہوتے، دروازہ مسجد پر اذان دی جاتی تھی۔ رواہ ابوداؤد

(۳) حقیقہ مسجد حاشیہ نوٹ ۱۰۰۰ م محمد (۴) میں ہے "و عند الضرر ای (۵) کان یودن بلا عسی باب

المسجد عسی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر و عمر۔"

(۶) کشف الغمہ میں ہے "و کان الادان الاول عسی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی

بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ادا جلس الخطب علی العسر عسی باب المسجد "مسجد میں اذان کہنا حسب تصریح فقہائے کرام مطلقاً ممنوع و مکروہ ہے۔

(۷) فتح القدیر میں ہے "الافامۃ فی المسجد و لاند و اما لادان عسی شدة فان لم یکن فی

ماء المسجد و قالوا یودن فی المسجد" (فتح القدیر، باب الاذان: ۱/۲۱۵)

(۸) اسی میں ہے: "هو ذکر اللہ فی المسجد ای فی حدودہ لکراۃ الاذان فی داخلہ۔"

(۹) نئیہ المنصی شرح منیۃ المصلیٰ میں ہے "الادان اما یكون فی المسجد و لا فامۃ فی دحمہ۔"

(۱۰) فتاویٰ تاتارخانیہ (۱) مجمع البرکات، (۲) مالگیریہ، (۱۳) قاضی خاں، (۱۴) خلاصہ (۱۵) خزائنہ

المختصين، (۱۶) بحر الرائق میں ہے: "ينبغي ان يودن على المئذنة او خارج المسجد ولا يودن في المسجد -
اذا ان مئذنة پر ہو یا بیرون مسجد کہی جائے۔ اور مسجد میں اذان نہ دی جائے۔"

(۱۷) شرعاً متفقہ و قیوداً مقررہ حدود میں ہے ”وہ لعل و نہ لعل و نہ لعل“

(۱۸) طحطاوی حاشیہ مرقاۃ المفاتیح میں ہے: بکرہ: ان بود فی المسجد کما فی شمس السانی (۱۹)

کرتے نہ تھی۔ اسی طرح غایۃ بیون شرح ہدایہ میں ہے۔ عمرو کا کہن بھی بالکل لغوی و مہمل ہے۔ اگر اذان خطبہ سرے سے اذان ہی نہیں، تو اس کا کیا جواب ہے کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم و حضراتِ متبعین رضی اللہ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں جمعہ کی نماز ہے اذان ہوا کرتی تھی۔ یہ مسئلہ ایسا واضح ہے کہ عربی کی بڑی بڑی کتابوں کی شانِ عظیم ہے، فارسی کی چھوٹی کتابوں میں بھی مذکور ہے۔ زوالِ تہذیبی میں ہے اذانِ ثانی و ثانیہ پر ائے خطبہ الخ

ترغیب الصلوٰۃ میں ہے درجہ امیر المؤمنین شہرِ رضی اللہ عنہما باباً بآنگہ مکرر شد۔ اب کوئی عمرو صاحب سے پوچھے کہ جب اذانِ خطبہ، اذان ہی نہیں تو اذانِ ثانی، کسے کیا معنی اور ”مکرر شد“ کا کیا مطلب ہے؟ ”اللہ تعالیٰ ہر بیت نصیب کرے۔ درمضد اور ہٹ دھرمی سے بچائے۔ آمین واللہ اعلم۔“

☆ ☆ ☆ ☆ ☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرح متین دریں مسئلہ کہ خطبہ پڑھنا سنت ہے، فرض ہے، اور سنن یا معین پر فرض ہے یا سنت، بعض لوگ نصف خطبہ کے بعد سنت پڑھا کرتے ہیں، یہ فعل کیسے؟ ”مین و تو جرو۔“

الـجـمـعـۃ

خطبہ کی طرح کے ہیں

(۱) خطبہ جمعہ کہ فرض ہے۔ اس واسطے کہ خطبہ نماز درست نہیں۔ کتب ذکر میں سرکاری قول جمعہ ۷۰

جمعہ لا حصہ

شرح ترمذی میں ہے: ”وشرط لادائها المصبر (الیٰ ان قال) والحصہ۔“

ترمذی قاضی خاں میں ہے: ”الجمعة لا تجوز بدون الخطبة۔“

مالکیہ میں ہے: ”حتى لو صلوا بلا خطبة لم يحجز۔“

(۲) خطبہ عیدین۔ اور سنت ہے۔

درمختار میں ہے: ”حب صلاتہما بشرائطہما سوی الحصة فانہا نہ۔“

رد المحتار میں ہے: ”انہما سہ حتی لو نہ یحطب اصلا صح واما ترک النہ۔“

ترمذی قاضی خاں میں ہے: ”وصلاة العید جمع بدو حصہ۔“

سندیہ میں ہے: ”الحصة بعد الصلاة و يجوز الصلاة بدو بیتا۔“

(۳) خطبہ نکاح اور وسمتیب ہے اور اسما و اور نہات سب میں فرض ہے۔

درمختار میں ہے: ”لو کہ حب الاستماع لسانہ الخطب کحصہ نکاح و حنہ و عند علی المعتمد

”بمجر نصف خطبہ کے بعد سنت پڑھنا، کس طرح درست ہو سکتا ہے؟“

رسول علیہ السلام فرماتے ہیں ”دفعہ الامام علی الحصر لا صلاة یبد پڑھنا گناہ و ممنوع ہے۔ عقبہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

یہ فتویٰ مفتی قاضی ظفیر اللہ صاحب راجپوری کا حضور کے پیش کرنا ہے۔ اگر صحیح ہو تو اس میں حضور کا مہر و دستخط چاہئے۔
ورنہ اس کی غلطی سے ہم لوگوں کو اطلاع فرمادیں والسلام۔

ما قولکم ایہا العلماء الکرام دریں مسئلہ کہ نماز جمعہ دروہیات جائز است یا نہ؟ اگر خواندہ شود شرعاً کیا صحت
آں نیست؟ اگر نہ ہو، بہر شرع کیا جمعہ ظہر اقصیٰ ظہر خواندہ یا نہ؟ بیواؤ جزوا۔

الواجبات

مجمعہ شروط تحت نماز عصر وہ است۔ دروہیات جمعہ نزد خفیہ حکم اس روایت ہدایہ صلوہ جمعہ لا نصح
لا فی جامع و مصلیٰ مستحبہ لا نصح فی الغری“ از نمی شود۔ لیکن در تعریف مصر اقتداف است۔ فقہاء متقدمین
مصر آفرنگہ اند کہ حکم قاضی آنجی قدرت احترام احکام شرعیہ محدود و قصاص داشتہ باشند۔ مگر چون تسلط کفار غالب شد و دین
اسلام ضعیف و رایدہ آفتق تر ہو و مستور شد یعنی باوجود حاکم اسلام عقیدت صحت شد و اگر جائے حاکم اسلام باقیست قدرت
اجرا سے منہ اندازد۔ و فقہاء متاخرین فقط قدرت مسلم را اعتبار نمودہ و جائے را کہ وسیع تر مساجد آنجی گنجائش نمازیں
مکلف بدتہ آراستہ بموجب روایت مفتی پتہ روا نہ۔

چنانچہ در التخریر مذکور است ”وہند رہ صحتہا سے شیعہ دوسری مصر وہو ما لا یصح کہ
مساجد جمعہ ممکن نہیں بدو عہدہ کبر خفیہ تصور انہو بی فی الاحکام و طہر مذهب و کمال
جامعہ مدونی و مدونی مصر بی و مدہ حدود“ (سراج مسند علی ہامش رد المحتار ۱/۱۳۷)

علامہ شامی تحت درجہ رد تا سیر روایت مذکور می آرد (مسئلہ ما لا یصح الحج) ہذا یصدق علی کثیر من
الغری (قدہ ممکن ہے) حد رہ عن صاحب الاعداد مثل النساء و النساء و النساء عن صاحب المسند
قدہ و مدنی قوی کہ التعمید نصح و قال ابو شجاع حد الحسن ما قل و فی جوہرہ شو صحیح بحرہ عنہ
مسئلی العرفہ و من مسند مسند شرحہ و قدہ فی مثل لذر عنی المول لا حر و صافہ بر جیحہ و بد صدر
لشرعہ مدونہ ظہور سوسی فی حکام شرع سیمافی لقامۃ الحلود فی الامصار۔“ (رد مسند ۱/۱۳۷)
پس بر تحقیق مذکورہ بالا آنجا تعریف مصر صادقست۔ یعنی دیکہ در ان چند مسجد باشند و اعلیٰ اسلام نہ نماز بر آنہا فرض
است۔ ان قدر کثیر باشند کہ در مسجد کابل سنجی گنجائش مقصور نہ باشند، آنرا حکم مصر است۔ و اگر در ان موضع از جانب حکم
مہامام جو مقرر نہ باشند اعلیٰ اسلام ہر کہ امام خود مقرر کردہ باشند، پس او جمعہ ادا سازند۔ نماز جمعہ ادا ہد شد، حکم
روایت فتاویٰ انگلیزیہ: ”بلاد علیہا ولایہ کفر یحذر سلسلہ امامہ جمعہ و مقصر ماضی شرعی
المسلمہ اہ۔“

و ہی مت شک رہو، جہاں جمعہ یعنی بدون مصر و حکم اسلام یا واجب آن در صحت جمعہ شک آورده ظہر اقتضائی

يعتبر هذا التعريف اهـ (عبد المصلى شرح مية المصلى ص ۵۵۰)
اور سب اختیار موضع له امیر وقاضی الخ ظاہر و بین۔ ولہذا ای کا اختیار انسب۔ واللہ تعالیٰ اعلم
بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

☆☆☆☆☆

مسند یگانہ مسند مولیٰ فی اللہ یگانہ از حبیب ۱۳۳۳ھ بمطابق ۱۹۱۵ء
یہ کی فرمایند از داران دین متین و دقتہ نشان شرعی متین ندین مسند کہ آخر الطیر با حقیق الطیر بعد فرض
لجمہ بدیاری مروق است، اصل آن چیست؟ یادے آن در ہر چار رکت بعد الف تحہ سورت خواندہ شود یا نہ؟ مینا
توجروا۔

الجمعة

جمعة ربیع ثانی۔ صل۔ صلا یوں جمعہ شروع شرائط از امامہ و اوقات کرامت علیہم
صلی علیہ وسلم۔ من صلح بسلام و دو دو جمعہ شرط آریں بالکل کامل انتہاف است۔ بدین وجہ اکثر مشائخ بخیر بلکہ جمہور
مذہب اہل سنت و جماعت جمعہ شب اللہ بعد اذان چار رکت سنت بعد جمعہ بیت سنت وقت بایں نیت
کہ نماز یکہ وقت او یا قلم و ہنوز، مکر وہ امر یا نماز جمعہ متعدد جا خواند و تواتر (در چہ حسب مذہب مفتی بہ قرار دہوہ مطلقاً جائز
و درست است۔ ثمة عمد علیہ فی الکبر، و فی، و سستی و کفی و الصحیح، و عیدہ و شمس،
و محسن، و جمہور لا خلاصی، و صحیحہ مفسی احسن و الاسر بحکم ندیں و علامہ شمس لاسی فی
سمر فی، و فی شرح بوفایہ و بہ مفسی و فی شرح المجموع و الحدوی المفسی و جمہور لا خلاصی
و علیہ فتویٰ۔ و فی فتح قدیر علی المغنی بہ، و فی محیط و کلمہ سر و، و بہ و حد۔
خواص را حکم چار رکت سنت بعد الجمعہ بیت سنت وقت بایں نیت کہ آخرین خبرے کہ وقت و یافتہ م و ہنوز دا
عمر دہ ام۔

ف، فی حنیۃ شرح المسنة "وقد يقع الشك في صحة الجمعة حسب فند بعض مروطها ومن
دین د تعدد فی المفسر و ہی و فہ شمس و فند مافعدہ" و فی المحسن آلمہ بتنی اہل مرد
باجامہ الجمعة فی موضعین مع اختلاف العلماء فی حد رہا من تمہدہ و لاریع بعد الجمعة حد
احتیاطاً

در فتاویٰ عالمگیریست "ثم فی کل موضع وقع الشك فی حدار الجمعة وقع شک فی حدار
و مرد و عدم جمعة یعنی بجمعة جمعہ رکت بدو و ایضا الطیر حتی و لہ جمع
لجمعة موقعی جرح من عیدہ فرض بوقت یقین کہ فی شعبی و علیہ شرحی لمیہ و حکم

اقول ولس حضور المظان فی الصلاة شرطاً قطعاً والا لم یجز الا فی موضع واحد من المملكة جميعاً بل المراد اذته بالاقامة كما يدل عليه قول العلامة محمد علاء الدین الحصکفی صاحب الدر المختار او مأمورة باقامتها فالکل من القولین له وجه لکن الاظهر والاين هو الاول والا حسن ما حررنا۔ واللہ تعالی اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسند مرید سید محمد ظہور احمد۔ تھو شریف۔ ۶ صفر ۱۳۲۳ھ

دیہات میں نماز عیدین جائز ہے یا نہیں؟

الـجـواب

دیہات میں نماز عیدین نہیں۔ اگر پڑھیں گے گناہگار ہوں گے۔ کیونکہ تراویح اس کے ساتھ ہوتے ہیں۔ شرعاً جمعہ میں۔ شرعاً قایم میں ہے۔ نو شرط مباشرہ یا حصة وجہ باوجود لا حصة حکم فی معیة و اصلاح۔

خاصہ میں ہے ”و بشرط سبع ما یشرط الجمعة من العصر و یصلح حکم فی انعامگیریہ وقاضی خان والخزینہ و مستحب بیان۔“

اور جمعہ دیہات میں درست نہیں۔ شرعاً قایم میں ہے ”و بشرط لا یصلح العصر و صلاہ۔“

ما لگیریہ میں ہے ”و منها العصر حکم فی لکمی کما فی اصلاح و سرحد۔“

بیئہ میں فرمایا ”ام شرو ص لا و فسنہ ابصا بشرط لا و انصر و فانه فلا یجوز فی بصری عدنی حکم فی الصغیری۔“

اور بیئہ مذہب صحیح ہے خاتم احمد مولیٰ علی و حذیقہ رضی اللہ عنہما اور تاجعین سے عطا، حسن بن ابی الحسن، ثقفی، مجاہد بن سیرین، ثوری، جہان، ہے کما فی المعنی۔

خریہ المکتبین میں ہے ”والجمعة لا یجوز اقامتها فی الرساتین و لا المقاوز البعیدة من الامصار۔“

تبعہ غیر چھ شرطوں کے درست نہیں۔ جس میں سے ایک مصر ہے۔ تو جائز نہیں ہے گاؤں میں اور نہ ان میدانوں میں جو امصار سے دور ہیں۔

۱۔ ابن ابی شیبہ و عبد الرحمن اپنے مصنفات میں مولیٰ علی رضی اللہ عنہ سے راوی فرماتے ہیں۔ ”لا جمعة و لا صلوٰۃ فطر و الاضحی الا فی مصر جامع او مدینة عظيمة۔“

۲۔ بس مولیٰ نمر بن جمہ و نہ تخریق اور نہ عیدین۔ مصر جامع یا نہ شہر میں۔ مسجد میں حرمہ فی نسخی اور ان پر کل خیر القرون صحابہ کرام کا رہا کہ اس وقت بعد اللہ کثرت سے بلا فتح ہوئے لیکن بجز امصار کہیں نصب

منبر و اقامت جمعہ و عیدین کے ساتھ مشغول نہ ہوئے۔

در مختار میں ہے "وہی العیبة صلوة العید فی العریٰ تکرہ فحریمای لاہ اسنعل۔ بعد لا یصح لا المصر شرطہ۔"

تقیہ میں ہے عید کی نماز گاؤں میں مکروہ تحریمی ہے۔ کیونکہ یہ ایسی چیز کے ساتھ اشتغال ہے جو درست نہیں۔ اس کے لئے مصر شرط ہے۔ وانتفاء الشرط یستدرم ابعاء المشرکہ۔ وجمہ عسی اعلم

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ شاہ سلامت اللہ معصف "القدس الطالح" از راہ پور ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ شاہجہاں پور کے رہنے والے دو شخص، شہداء ہیں، یہ بھی کہتے ہیں کہ ہم نے خود ۲۹ ذیقعدہ کو بھیجی میں چاند دیکھا تو ہمیں پک آئے ہوں۔ دووں کی شہادت پر شاہجہاں پور میں عید ۲۹ کے حساب سے ہوگی یا ۲۹ کے حساب سے نہ ہوگی؟۔ بیوا تو جروا۔

الجواب

فی الواقع موافق خبر راویہ (کہ اسی پر عمل واجب اور اس کا خلاف مرجوح و مرجوح عند ہوتا ہے جس پر فقہ جہل و غرق اجماع۔ کافی الدر المختار) شاہجہاں پور میں ۲۹ کا چاند ثابت ہو کر چہرہ شنبہ کو عید بھیجی کرنی۔ لازم ہے کہ حساب شہادت کامل۔ ان کی شہادت واجب الاعتبار اور اختلاف مطالع کا موافق خبر راویہ اور مذہب مفتی۔ واقعہ یہی ہے کہ اصل اعتبار نہیں۔

تفسیر یہ میں ہے ولا عیرۃ لاحلاف المطاع فی صاھر ارواۃ کدافی فہی فاصی حار و عیہ فہی بمعنی اسی اسٹ و وہ کان بمعنی شمس لانعۃ احوالی، قلو اراۃ ہل معرب ہل رمضان یجب الصوم علی اہل مشرق کذا فی الخلاصۃ۔

اور ہلال عید الفطر کی طرح حکم ہاں عید بھیجی ہے۔ خزانۃ المستنبطین میں خلاصہ سے ہے

وہلال دی الحجۃ کالفطر و هو طہر المذہب۔ "پس اسی پر عمل واجب۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ سید محمد ظہور احمد از سرکار یقین شریف ۶ صفر ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ نماز جنازہ میں جو بیچوا، مکو پڑھا چاہئے، وہ مقتدی کو بھی پڑھا چاہئے یا نہیں؟۔ بیوا تو جروا۔

الجواب

مقتدی بھی سب پڑھیں کہ نماز جنازہ صرف ذکر و دعا ہے، قرأت قرآن نہیں۔ اور مقتدی کو بھی سب قرأت

قرآن عظیم ہی منع ہے، باقی دعا و اذکار میں دو امام کے شریک ہیں، مثل امام سب کچھ پڑھیں۔
حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: ”ادع صلیم علی المست فاحصلوا له الدعاء“ جب تم کسی کے جنازہ کی نماز پڑھو تو خلوص کے ساتھ اس کے لئے دعا مانگو۔

فی العطايا السوية ”فی الرحمانية فی الطحاوی یکبرون الافتتاح مع رفع الیدین ثم یقرؤن ثم یکبرون ویصلون عنی السی صلی اللہ علیہ وسلم ثم یکبرون ویستعبرون لبست ثم یکبرون ویسلمون ولا یرفعون الیدین فی التکبیرات الثلاث ولا قراءة فیہا۔“

خزانۃ المستحسین میں ہے ”فان کان اسمیت غیر مالع فان الامام ومن حمله یقولون اللہم اجعلہ لنا فرطاً واجعلہ لنا اجرا وذخراً واجعلہ لنا شافعاً ومشفعاً۔“ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مسئلہ ذیل میں؟

ایک بستی کی مجموعی آبادی ۵۰ گھر کی ہے اور مسلمانوں کی آبادی تقریباً ۵۰ گھر کی ہے۔ مسلمانوں کی آبادی مسلسل ہے اور مسلمانوں کا محلہ آخر دکن لاٹا ہے، شمالی کنارے سے جنوبی کنارے تک، محلہ کی لاٹائی تقریباً چار سو قدم ہے۔ زیادہ قدیم سے ایک مسجد محلہ کے بالکل شمال کنارے پر ہے، جس میں شیخ وقتی اور جمعہ کی بھی نماز ہوتی ہے۔ محلہ چونکہ جنوبی کنارے پر زیادہ آباد ہے اور مسجد شمالی کنارے پر ہے۔ اس لئے بیشتر نمازی شیخ وقتی نماز میں مسجد نہیں پہنچ سکتے ہیں۔ اس مسجد میں زیادہ تر لوگوں کے نہیں پہنچنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ مسجد کا راستہ ایک کھار کے کنارے سے ہے، جو برسات کے چار مہینوں میں دس ہاتھ تک (لاٹائی میں) دوفٹ پانی میں ڈوبا رہتا ہے اس لئے آمد و رفت میں سخت دقت ہوتی ہے۔

متذکرہ بالا مجبور یوں کی وجہ سے بستی کے لوگوں کی اور محلہ کے جنوبی کنارے پر رہنے والے لوگوں کی خواہش ہے کہ جنوبی کنارے پر ایک مسجد شیخ وقتی نماز ادا کرنے کے لئے بنائیں (جو ب سڑک و شاہراہ ہوگی)۔ اس لئے دریافت طلب ہے کہ ایسی صورت میں اس مسجد کی بناد درست ہوگی یا نہیں؟ بیوقوف تو جروا۔

المستفتی عبد الغنی عفی عنہ۔ تاریخ بست وچہرام، ماہ شوال المکرم ۱۳۶۱ھ

الجاب

صورت مسئلہ میں، جیسا کہ بیان ساکلی سے معلوم ہوا کہ جس جگہ اب مسجد ہے اور جہاں پر دوسری مسجد بنانی چاہتے ہیں، ان دونوں میں اس قدر بُعد اور دوری ہے کہ اس مسجد کی اذان اس مسجد تک نہیں جاتی۔ اور بستی کا نقشہ دیکھنے سے بھی معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی آبادی اس خطہ زمین کے قریب ہے۔ جہاں لوگ مسجد بنانی چاہتے ہیں اور اس مسجد بنانے

[illegible]

حدیث شریف میں ہے: "مَنْ بَنَى لِلَّهِ مَسْجِدًا بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الْجَنَّةِ" جو شخص اللہ کے لئے مسجد بنائے گا، اللہ تعالیٰ جنت میں اس کے لئے گھر بنائے گا۔

تیسری بات یہ ہے کہ ۵۸۲ھ میں ہے واد، مشرق حجازہ فی عمارۃ مسجد فیہ یحصل الخ
 چنانچہ کما مر اعنی جماعہ عبدالمشرک اسیم و بیہ یعنوں من لہ ویجوز ان یعنفہ
 صلوٰۃ تعالیٰ: "ما اذک ما یعنفہ فک رفہ" وہاں فسر اسی صلی اللہ علیہ وسلم فک رفہ یعنی بعض
 اقیاس طحاوی المساجد بالعقی لان فیہ ترعبا و حملا علی سب مساجد و غیر ہذا
 - من اریک جماعت کسی مسجد کی تعمیر کرنے میں شریک ہو تو کیا؟ ایک کے لئے جنت میں گھر ہوگا؟ جس طرح
 - مت یہ مشترک غلام کو آزد کرے تو وہ سب کے سب آتش دوزخ سے آزاد ہو جائیں گے اور ان سب کو
 - فقہاء فرماتے ہیں کہ جہاں ہے کہ تمہیں کیا معلوم کہ عقبہ کیا چیز ہے؟ غلام آزاد کرنا ہے۔ درحضرہ قدس
 - من یہ اسم نے فک رفہ کی تفسیر بعض غلام آزاد کرنا فرمایا ہے۔ اور قیاس یہ ہے کہ مسجد بنانے کو بھی غلام آزاد
 کرنے کے ساتھ حق پہنچا جائے۔ اس لئے کہ اس میں لوگوں کو ترغیب ہے مسجد بنانے اور اس کی عمارت پر۔

بہتر آن شریف میں ایک مسجد قبہ کے ہوتے ہوئے دوسری مسجد بننے کا ذکر وعید کے ساتھ "وَأَنذَرْتُكُمْ صِيْرًا وَكُفْرًا وَتَفْرِيقًا بَيْنَ الْمُؤْمِنِينَ وَالْمُؤْمِنَاتِ لَيْسَ حَاطَبُ اللَّهِ وَرَسُولُهُ مِنْ قُلُوبِهِ" (تنبؤہ ۱۰۶) میں اس حدیث سے کہ ان منافقین نے دوسری مسجد اس لئے بنائی تھی کہ پہلی مسجد کو ضرر پہنچیں۔ اس کا نشانہ کے اندر دینی کفر و تقویت میں مسلمانوں کی جماعت میں تفرقہ اندازی، تشیت و تفرق پیدا کرنا تھا۔ تو جہاں یہ باتیں نہ ہوں گی، دوسری مسجد بنانا، ناجائز نہ ہوگی۔ واللہ اعلم

محمد حنفی الدین قادری رضوی غفرلہ سیرمدہ کی مدرسہ اسلامیہ مسالہدی، پٹنہ
جواب صحیح ہے مگر فاضل مجیب نے جو شرط تحریر فرمائے ہیں، اس کی رعایت ضروری ہے۔ خصوصاً تشبہ تہذیب
بہد آرماسی طرح لازم نہ آئے۔

محمد اصغر حسین عفی عنہ ۳۴۲ مرذی الحجہ ۱۳۶۱ھ

المختار لکن المتوی الآن علی قول الکونینی دفعا للخرج بکثرة الحرام اهـ۔

رابعاً کسب ناجز سے جو کچھ ہندو نے حاصل کیا تھا، جب مخلوط بیوروکریٹ جس کی مال کے پاس پہنچا اور اس کو مال کی کوئی تفصیل معلوم نہیں کہ کس کس سے لیا اور کتنے کتنا لیا، تو اس کے لئے یہ حل ہے۔

شرعی میں ہے: وان كان مالا محتفظا مجتمع من سحره ولا يعلم زمانه ولا شيء منه بعينه حل له والاحسن ديانة التنزه عنه اهـ۔

اسی کے باب انظر دہ۔ ہاتھ میں ہے: فی المسحی مابہ و کسبہ حرہ و سحرہ حلال۔ اور اس سے جو مسجد بنائی گئی، وہ مسجد ہی ہوگی اور اس کو ویران و حراب کرنا، اپنے دیس کو ویران اور خراب کرنا ہے کہ اس مسجد پر صحت نہ رہے میں شک نہیں۔ اور مال مخلوط سے جو مسجد بنائی جائے، وہ بھی مسجد ہے۔ لیکن مانے والے کو اس کی جائز نہ۔ یہاں تک اس حرام سے میراث حاصل نہ کر لیتا، مال مخلوط کو دوسرے کام میں صرف کرتا، وابتدائی علم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از سنجل ضلع مراد آباد مرسلہ محمدنی صاحب ۲۲ ربیع الآخر ۱۳۳۳ھ

ہاں، ہندو بدھ مسنون ملتیں ہوں کہ قبیلہ سنجل میں ایک مسجد کے نیچے دکان ہے۔ جس کے بابت ۱۰۰ روپے مالیت ہیں کہ اس کا کر یہ یہاں منع ہے۔ اور اس مسجد سے اب ۱۰۰ فٹ نہ چنی دکان بند کرنی چاہی ہے۔ جس کے لئے مسجد کے دو روپیہ مالیت کی آمدنی میں فرق آنے والا ہے۔ امر در یافت حسب ہے کہ یہ بات اگرچہ بڑا مہوار ہے۔ اس کو کرایہ پر دینا چاہئے یا نہیں؟ اور اس کا روپیہ مسجد کے صرف میں آنا چاہئے یا نہیں؟

الجواب

یہ مقدار مسجد کے لئے ایسی دکان کو کرایہ پر دینا، اس کا مسجد میں صرف کرنا، موافق مذہب ظاہر ہے۔ یہ جائز ہے۔ جبکہ تعمیر مسجد سے وہ دکان بنائی گئی ہو۔ جس کا مانع محض جاہل یا بھون لا یتفصل ہے۔ اس کے ثبوت میں نہایت حدیث و روایت موجود ہے جس کے لئے مانتین کے اوہام باطل مردود ہیں۔

بحر الرائق میں ہے: "بخلاف ما اذا كان السرداب او العوم مرفوعا فصالح المسجد و لا يجوز له ان لا ملک فيه لاحد بل هو من تميم مصالح المسجد فهو كسرداب بيت حقدس۔ ہندو ہندو ہندو۔" مذهب کدافی ملا مسکین شروح الکنز و حاشیہ فتح اللہ المعین معریا الی فتح۔ درختار میں ہے: "اذا جعل نحره سردابا لمصالحه جار كمسجد المقدس کدافی۔" مصحح و رد المحتار للشمسی۔

قریباً ان ہی صورتوں میں ہے جبکہ تعمیر مسجد کے وقت دکان بنائی گئی ہو۔ اور اگر بعد قیام مسجد بیت بچہ کسی نے بنا یا تو قیامت نہیں۔ کہ صرح "علامہ الشلی بقوله "فان قبل ما جعل نحره حرم، و جمعه وقف علی مسجد

... من سار علی سلام صدقہ سبہ صاحب التاج والمقام علیہ الصلوٰۃ والسلام والہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

یہی فرمائیے کہ دین و دنیا میں شرع متین اندریں مسئلہ

۱۔ تکہ مسجد کہہ نہ را بجائے دیگر قتل کردن جائز است۔

دوم۔ آنکہ زیارت قبور از قرآن مجید ثابت است یا از حدیث شریف؟

سوم۔ گزاردن نماز جنازہ بے نمازی جائز است یا نہ؟

چہرہ۔ گر خجھے میرد، در آں خانہ اندرون سر روز اتحا ذیافت، خواہ قرن کنندگان باشد یا غیر اوشاں جائز

است یا حرام؟

ہم۔ زیارت قبور بے نمازی چہ حکم دارد؟

ششم۔ قرآنی بقر کردن رقرآن مجید ثابت است یا از حدیث؟

الاجاب

(۱) معذرتہ من دلت مسجد کہہ نہ را بجائے دیگر قتل بر گزردہ نیست کہ این ایٹن غرض وقف است کہ مدار

نیست۔ لا یجوز تعبیر الوقف۔

صاحب فتح القدر فرمائیے "سوا حب البقاء بوقف عسی م ک۔ عیبہ" علمائے کرام فرمودہ اند کہ مسجد را

در سبب یا قبرستان و عکس نتواند کرد۔

در فتویٰ عالمگیریہ از سراج و باج است "لا یجوز تعبیر الوقف عن ہیئہ ولا بحول نہ ر سبب نہ لا

حب۔ حمد و لا الرب و کما۔" پس یوں تبدیل ہیئت جائز نیست، بغیر اصل مقصود چگونہ روایہ شد۔ رہے اگر حوال مسجد

بمیرد، زمین شد و مسجد نہ آبادی دور افتادہ ماند و بیچ کس دور نمی آید، اگر نقل نہ کنند غصبان و طامس ماب اور می برند، میں گاہ

بضرورت بر جواز نقل فتویٰ داده اند۔ کما فصلہ فی رد المحتار۔

(۲) رسول اللہ ﷺ فرمودند: "مکت بہتکم عن زیارۃ القبور مرور و القبور۔" خمسہ عن ابن

مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ و در قول اللہ عزوجل: "قُلْ أَطِيعُوا عَلَىٰ أَمْرٍ مِّنْهُمْ مَا مَلَائِمْكُمْ وَلَا يَعْصُوا عَلَىٰ

قَبْرِهِ۔" (التوبہ: ۸۴) اشارہ است بزیارت قبور مسلمانان۔

۳۔ نماز جنازہ بر سر مسلمہ متقی، شدہ یا ساق سوائے ارجہ مذکورین فی کتب الفقہ کہ در سن تارک الصلوٰۃ نیست لغرض

است۔ صاحب در مختار فرمائیے: "وہی فرض علی کل مسلم مات خلا اربعۃ بعاۃ و قطع حدیث۔" مس

فی الحرب الخ۔"

(۴) رسم مذکور تحت قبیح و اتحا ذیافت مذکور گناہ ناجائز است۔ امام محقق علی، لا طلاق در فتح القدر و عدم

المستثنیٰ وغیرہا میں تصریح فرمایا

وَالسَّعْيُ لِلْأَوَّلِ "امّا استثنیٰ الثلاثة لانه لا یقصد بها استقلال الارض غالباً حتی لو استغل بها
 صہ و جب عشرہ۔۔۔" جنی صاحب کتے نے ان تین چیزوں کو اس لئے مستثنیٰ کیا کہ غالباً ان سے مقصود استقلال
 اس میں نہیں ہوتا۔ حتیٰ کہ اگر کوئی مشغول کرنے ان چیزوں کے ساتھ زمین کو، ان میں بھی عشرہ جب ہوگا۔
 اور مصارف اس کے مصارف زکوٰۃ ہیں۔ فتح القدیر، رد المحتار اور غنیہ اور فہم مدقّقہ پھر خزائنہ لمفتیین میں ہے۔
 و یصرف عشر اسی من یصرف الہ الزکوٰۃ و ال فی النجھۃ۔ مصرفہ مصرف الزکوٰۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ☆☆☆☆☆

مسند از بنارس محلہ پتہ کٹہہ مرسلہ مولوی سید حسن ۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ
 تانا، مانی، بیچی کو زکوٰۃ دینے، لینا جائز ہے یا نہیں؟ بیوا تو جرو۔

الاجابات

نانا، مانی، بیچی کو دینا جائز ہے بلکہ اس میں دو ہر اواب ہے، صدقہ اور صلہ رحمی۔
 خانہ بیج اس ۱۲۸ میں ہے۔ "ای لا یحوز دفع الزکوٰۃ) الی والدیہ واجدادہ وجداتہ وان علوا من
 من لا۔۔۔ لامہات ویحوز الی سائر قرابتہ نحو الاخوة والاحوات والاعمام والعلمات والاحوان
 و جدات۔۔۔" ہکذا ہی کرمہ فلف و شرحہ سحر و سبیل احسان۔ و سہ تعالیٰ اعلم۔
 بی بی بی بی بی بی بی

مسند از ملک کانپور در صبح، جلوت، دھوراجی مرسلہ مولوی، ان ۳ ربیع الاول ۱۳۳۳ھ
 بخد مت فیض درجت، مجدداتہ حاضرہ، عام، بلسنت، مولانا و غنشل او، اکثرین حاجی مولیٰ ان مقام
 دھوراجی بعد السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ کے عرض رسال ہے کہ بندہ سے زکوٰۃ کے بارے میں جو کچھ کوشش ہوتی ہے وہ
 خود بھی کرتا ہے اور دوسروں سے دیکھ کر کرتا ہے۔ دریں میں حضرات سادات کرم کو بھی بقول شری و بحر
 مراقی و مراقی اعداء شمل کرتا ہے۔ پر اب مولانا مولوی مبدائی صاحب لکھنوی مرحوم کے فتاویٰ جلد اول میں ایک
 فتویٰ دیکھنے میں آیا، جس میں صاف ممانعت حضرات سادات کو دینے کی لکھی ہے بلکہ شامی، بحر الرائق اور مراقی اغلاخ
 کے قول کو صاف نامعتبر لکھا ہے۔ لہذا میں متردد ہوں کہ حضرات سادات کرم کے لئے غیروں کے پاس میں جو کوشش کرتا
 ہوں تو محنت برباد اور گناہم۔ زم ہوتا ہے۔ اس لئے گزارش ہے کہ حضرات سادات کو زکوٰۃ دینے و نہ دینے کا جو زیادہ حوالہ
 موقوف حکم شریعت فرما کے کہہ کر ناجائز و اس مخلصہ سے نجات بخشیں اور عند اللہ ما جورہ عند ان من مشکور ہوں۔ بیوا تو جرو۔

الاجابات

بی بی بی بی بی بی بی۔۔۔ نہیں بی بی بی۔ سیدنا سیدنا صلی اللہ علیہ وسلم سے متاثر حدیثیں

و غیرہ و بندہ یہ کہ ہے "و ان یزید من یکن من رکوۃ ما لا یجوز و سجدہ ان یتصدق بها علی فقیر
 من غیر ائمتہ و یکن من رکوۃ ثواب الصدقہ و لاهل ائمتہ ثواب السکین و کذلک فی جمیع
 ما سجدہ حاکم و بناء القناطیر، الحیلہ ان یتصدق بمقدار زکوٰۃ علی فقیر ثم یامرہ بالصرف الی
 هذه الوجوه فیکون للمعتصدق ثواب الصدقۃ و للفقیر ثواب براء المسجد و لمضطرۃ مخصصہ۔"
 میں دیکھ لیں ان ثواب تلک القرب لہما جمیعاً لان من دہ غنی حیر کتاب کف عہ و سمسین
 صحیح الحواب فقیر احمد رضا قادری غفرلہ
 فی فتاویٰ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

كتاب الصوم ٤

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیین شرع متین اس مسئلے میں کہ کیا روزہ ارکان اسلام میں شامل ہے؟ اور قرآن کریم میں "ممن شہد مسلحہ" شہر کی آیت میں "شہد" سے کیا مراد ہے؟ اہم کتابوں کے حوالے سے مزین کر کے جواب عنایت فرمائیں۔ بینہ تو جروا۔

الـجـواب

بلاشبہ روزہ ماہ مبارک بھی اتنا ہی عظیم فرائض اسلام سے ہے۔ جس کی فرخیت خود قرآن شریف میں مذکور ہے۔ اہل بیت صحیحہ کا بتد سے بدل ہے۔ قال سعادی ”شَهِرُ رَمَضَانَ شَهِرُ قُدْسٍ فَرِحَ اللَّهُ بِأَهْلِهِ تَدْنَسُ وَتَسْتَمْسُ سَاحِلُهَا“ (المقدہ ۱۸۵) رمضان کا مہینہ وہ ہے (متبرک مہینہ) جس میں قرآن مانا گیا ہو گویا گوشت کی ہدایت اور رہنمائی کے لئے اور فیصدی روشن باتیں تو جو شخص پاکستہ میں سے اس مہینہ سے پیئے کہ روزہ رکھے۔ ”فَمَنْ شَهِدَ مِثْلَهُ اشْهَرُ بِشَئْنِهِ“ کی تفسیر میں منسیرین کے متعدد اقوال ہیں۔ چند اقوال جو اس وقت فقہ فقیر میں ہیں قلمبند ہوتے ہیں۔

(۱) تفسیر بیضاوی، ج ۱، ل ۱، مد رک، تفسیر خازن، ابن جریر طبری، تفسیر نیشاپوری، درمستور، تفسیر وحدی، تفسیر حسینی، معجم ستریل، تنویر المقتیس، روح المعانی، البحر المحیط، النہر، تفسیر کبیر، تفسیر کشف، تفسیر ابن کثیر، فتح البیان، توحی، میں ہے و مستطابہ، تفسیر حقیر، تفسیر الشہر و ہم یکس مسافر فیصلہ، یعنی جو شخص رمضان کا مہینہ پئے گھر میں پائے ورمسافر نہ ہو تو اسے جانے کہہ رہا ہو گئے۔

(۲) تفسیر بیضاوی تفسیر حسینی، روضہ بیان، بحر المحیط میں ہے و طبعہ سبب وی "فمن شهد معکم ہلال شہر وینسمہ" یعنی جو شخص قرآن سے رمضان کا پانچواں پائے تو اسے پانچویں کہ روزہ رکھے۔

روح معنی میں تھا اور بڑھاپا، وجہ سے، مثنیٰ رمضان کا پیمانہ اور اسے یقین ہو تو اسے چاہئے کہ راز رکھے، مگر
محب میں مثنیٰ گھر مرید کے اعتبار سے، مثنیٰ کو معین کہا، جو مرید شیعہ الہیہ نہیں کہتے بلکہ مذہب۔

فول: دھند کما بری لائن بقول سیدنا پیراں صاحب الدینہ و سیدنا پیراں علم معہ کما صریح ہے
 میں تمہارے ساتھ اس خطبہ میں اس کی وجہ سے دینی احتساب ہے۔ د۔ و محمد و فیہ فیہ کل سیدنا

(۳) تفسیر فتح الرحمن علامہ شیخ علی مہاشی میسر ہے (مجلس شہید) ی علیہ (مد کو شہید) با مسکون
سعد و مد لیلان (فیصلہ) ”یعنی تم میں سے جس کو ہر مصلحان کاظم ہوشیون سکد یکھنے سے تو اسے چاہئے
.....

مقتضی تنقیدی تبصرہ اور مابینا مقرب کے یڈیٹر کے مضمون کا علمی محاسبہ ہے۔ چونکہ یہ چیزیں زیر نظر کتاب سے غیر متعلق تھیں، اس لئے نہیں حذف کر دیا گیا۔ (۲ اسر حل)۔

کیا فرماتے ہیں مہدیین مفتیان شرع متین و مشکوٰۃ میں

(۱) روزہ رکھنا کب فرض ہوتا ہے اور کب روزہ کھولنا اور عید کرنا واجب ہوتا ہے؟

(۲) چاند دیکھنے سے کیا مراد ہے؟ ہر مقام و ہر شہر والوں کو خود ان کے دیکھنے پر حکم ہوگا یا ایک جگہ کی رویت سے دوسری جگہ روزہ رکھتے و رکھنے کا حکم ہوگا اور کب؟

(۳) اگر اس بارے میں علماء کے اقوال مختلف ہیں تو ان قولوں میں کس پر فتویٰ ہے کس پر عمل کرنا چاہئے؟

(۴) مشرق مغرب کا ایک حکم ہونا اس وقت تھا جب رسل و رسال کے ذرائع محدود تھے۔ اب سارے کرۂ زمین کی خبر چند منٹوں میں معلوم ہو جاتی ہے۔ یہ وقت ندن کے افق پر چاند ہونے کو ہندوستان کے افق پر مائٹا کیونکر ممکن ہے؟

(۵) زہات کی ایجاہات ریڈیو، تار، ٹیلیفون، ٹرک، ٹرال وغیرہ سے جب خبروں کی تسلیوں پیدا ہو چکی ہیں تو ان کو نہ مانیں۔ دیکھ کے فقیر بنے رہنا خواہو سو برس پیچھے دکھیل دینے کے مرادف ہے اور اس بارے میں عام علمائے ہندوستان کا کیا فتویٰ ہے؟

(۶) سننے میں آیا ہے ۱۹ ستمبر کو مراد آباد میں جمعیت، علمائے مختلفہ پر فتویٰ دیا ہے کہ ریڈیو کے ذریعہ ثبوت ہلال کی خبر لے سکتی ہے۔ اس فتوے کے متعلق جناب کی کیا رائے ہے؟

مید کے سببوں کے جوابات آیات و احادیث و کتب فقہیہ کے علاوہ حضرت میر شریعت دہلوی صاحب دہلوی، مولانا سید شاہ بدر مدین صاحب سہیل، وائس چیمبر آف شریف قدس سرہ کی تحتیت کی روشنی میں تحریر فرمایا جائے تو بہت ستر ہو کہ خواہ غرضوں کے سبب صوبہ بہار کے علماء جو کسی کو ماننے میں نہ عار ہو اور نہ کسی کو بہت افکار ہو۔ بیواؤ جرو۔
قیس محمد خان قادری رزاقی مفتی محمد مغیرہ پٹنہ ۲۲ اگست ۱۹۵۱ء

الـجـواب

جواب سوال اول۔ مع تعسی شرف رمضان اللہی ائیں وہ الخیر اللہی تسامی ویتب
مہدیین و ستر۔ معر مسجد مسکنہ شہیر فسطحہ "رمضان کا مہینہ جس میں قرآن اتر لوگوں کے ت
ہدایت و راہنمائی اور فیصد کی روشن بات میں جو کوئی پائے یہ مہینہ ضرور اس کے روزے رکھے۔

مس سے مراد اقل بالغ تدرست مسلمان ہیں۔ شہید یا شہود سے ہے جس کے معنی ہیں حاضری یا حضر
میں ممانعہ نہ کیا متاثر ہے۔ تہی جو مسلمان۔ تہی بالغ اس مہینے رمضان میں مسافر نہ ہو بلکہ مقیم ہو تو اس پر روزے رکھنا

مقیم ہو اور رمضان مبارک کا چاند دیکھے تو چاہئے کہ روزہ رکھے۔ یعنی ضرور ہے، فرض ہے کہ روزہ رکھے۔ اس آیت کریمہ سے ثابت ہے کہ تہود ماہ رمضان سے اہل اسلام پر روزہ فرض ہو جاتا ہے اور شہود رمضان سے عرف ماہ رمضان کا چاند دکھائی دینا ہے۔

پھر اسی استفتاء کے ص ۵ پر تحریر فرماتے ہیں اور اگر آسمان صاف ہونے کے ساتھ ۲۹ کو چاند نہ دیکھا گیا، وہاں کے آدمی نے چاند پایا، وہ شعبان کا ۳۰ دن پورا کرنے کے بعد ماہ رمضان جانے اور روزہ رکھے پھر اگر ۲۹ شعبان کو ابر ہونے کے سبب سے چاند ہونے یا نہ ہونے کا فیصلہ ہو سکے تو بھی شعبان کا ۳۰ دن پورا کرتا ہوگا۔ کیونکہ یہ کریمہ کے موافق اس نے رمضان کا مہینہ ابھی پایا نہیں ہے۔ ہاں اگر قرب وجوار سے ۲۹ کے چاند ہونے خبر کی تحقیق ہو جائے، مسمان چاند دیکھنے والے کی گواہی سے چاند ہونے کی تصدیق ہو جائے تو ۲۹ ہی کے حساب سے مہینہ یہ جائے گا اور روزہ بھی اسی حساب سے فرض ہوگا۔

پھر اسی استفتاء کے ص ۹ پر سنہ ۱۲۸۵ھ کو حدیث جامع ترمذی ”صومو لروہہ و فطرو لروہہ“ حسب دو روئے عیدہ و کعبہ و کعبہ و کعبہ یوماً“ چاند دیکھ کر روزہ رکھو اور افطار کر دو چاند دیکھ کر اور اگر بدن حال ہو جائے (چاند دیکھنے سے) تو تیس دن مہینے کا پورا کر دو، سے بدل کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حکم یہ ہے کہ بدنی حال ہونے کے سبب سے اگر ۲۹ شعبان کو چاند نہ ہو تو تیس دن پورا کر کے روزہ رکھو اور اگر عید کا چاند ۲۹ رمضان کو نظر نہ آئے تو تیس دن روزے کے پورے کرو، نہ یہ کہ دور کے شہر و ملک کی روایت کی خبر تا برقی پر منکاد و اس برقی خبر پر ۲۹ دن کے بعد روزہ رکھو یا عید مناؤں روزہ کو رخصت کر دو۔

پھر بحوالہ علامہ یعنی ابو عمر یعنی بن عبد البر کا قول نقل کرتے ہیں ”لا یصح عسف در مصار لا یروہ فاشیہ و سببہ و عیدہ و کعبہ و کعبہ و کعبہ یوماً و علیٰ مذهب جمہور فقہاء الامصار بالبحجاز و العراق و الشام و المغرب“ یہ رمضان ہونے کا اعتقاد صحیح نہیں مگر صاف ظاہر روایت ہلال سے یا عید کی گواہی سے یا ۲۹ شعبان کا تیس دن پورا کرنے سے۔ اسی پر بلاد حجاز اور عراق اور شام اور ملک مغرب کے جمہور فقہاء کا مذہب ہے۔

پھر فرماتے ہیں: اور جمہور قدروا کے معنی کہتے ہیں ”اکملوا“ یعنی پورا کرو تیس دن۔ حدیث کا مفاد یہ ہے کہ ابتدائے ماہ میں روزہ کا واجب ہونا اور انتہائے صوم میں افطار کا واجب ہونا، دونوں ہی کا تحقق چاند ہو جانے سے ہے اور چاند کا ہونا اپنی جگہ یا قرب وجوار کی روایت پر ہے، نہ حساب نجوم پر، نہ ورتیروں سے برقی خبر منگانے پر۔

نیز میر شریعت اول رحمہ اللہ اسی استفتاء کے ص ۳ پر فرماتے ہیں اہل کی حالت میں تیس دن کا مہینہ پورا کرنا شعبان میں ہو یا رمضان، ہر ایک میں ہے۔ عقود الحجہ ہر ”المسقة فی رواية الامام سی حیثمہ رحمہ اللہ“

پھر فرماتے ہیں: اور تفسیرات احمدیہ میں ملا احمد محروف بہ ملا جیون لکھتے ہیں ”ای سر بہ اللہ ان سکمو مدد رمصہ من ہلال من الہلال کد مہ ادا کار حصا ماکل من عبہ الصوم و سکمو عدہ قصائد کک حطاب سمسافر و اسر یص حاصہ“۔ ”حضرت نقوی چاہتے ہیں کہ رمضان کا شمار ایک چاند سے دوسرے چاند تک کامل پورا کرو، جب خطاب ان کی طرف سمجھا جائے کہ جن پر روزہ فرض ہے یا یہ معنی کہ قضا شدہ روزہ کو گن کر پورا کرو جب خطاب خاص کر مسافر یا بیمار کے لئے سمجھا جائے“ اور ای قول کو ملا عبد العزیز کی تفسیر فتوحات ربانیہ اور ابو جہل اندکی کی تفسیر بحر المحیط اور امام جہاں آباد بن سیوطی کی تفسیر در منثور کی عبارات سے در تقویت پہنچائی۔

الحمد للہ کہ جواب سوال اور کا آیہ کریمہ تفسیر، حدیث کے علاوہ حضرت امیر شریعت اول رحمہ اللہ کے مستفاد روایت ہوں و جواب استفتاء روایت ہلال کے قبضات سے جن کا حضور نے بیس ستاروں کی عبارات سے مبرا بن و مدلل فرمایا ہے، مختصر اہل یہ ناخرین ہے۔ وہ سوال و جواب جس کو ذاتی راستہ کہہ کر رد کیا جاتا ہے اور حضرت امیر شریعت اور رحمہ اللہ کے فتویٰ کی تردید نہیں کی جاتی ہے۔ یہ وہ تحریر ہے جس سے روزہ روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ رمضان شریف کی ابتدا اور اسی طرح میں بھی چاند دیکھنے ہی سے سوتی ہے اور ۲۹ شعبان کو چاند نہ ہو تو تیس دن پورے کر کے روزہ رکھ فرض ہوگا اور اسی طرح اگر شوال کا چاند ۲۹ رمضان کو نہ ہو تو تیس دن پورے روزہ رکھ کر عید کرنی ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال دوم: اس بارے میں علماء کے متن قول ہیں

پہلا قول ہر شہر کی روایت کی شہر والوں کے لئے ہوگی۔ دوسری جگہ لوں کے لئے اس کا حکم ہوگا۔ یہ قول قاسم، سالم، مکرّم، الملق وغیرہ کا ہے۔ یہی مذہب اہل حدیث کا ہے۔

میر جماعت اہل حدیث مولانا حکیم سید عبدالغیر صاحب اپنے فتویٰ منسلک جامعہ الاقوال فی رویۃ الاحوال ص ۷۴ میں سوال ایک جگہ کے چاند دیکھنے سے دوسری جگہ کے دوگوں کے لئے روزہ، عید، غفر، عید، صحتی کا حکم ہوگا یا نہیں؟ کے جواب میں لکھتے ہیں ایک جگہ کے دوگوں کے چاند دیکھنے سے دوسری جگہ کے دوگوں کے لئے اس چاند کا حکم نہیں چل سکتا جیسا کہ صحیح مسلم کی روایت میں حضرت کریم کے واقعہ سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ ملک شام سے مدینہ منورہ پہنچے اور انہوں نے شب جمعہ کے چاند دیکھنے کی خبر دی اور مدینہ والوں نے چاند شب شنبہ کو دیکھا تھا تو حضرت عبداللہ بن عباس نے اس روایت کو مدینہ والوں کے لئے نہیں قبول کیا اور یہ کہا کہ ہم اپنی روایت کے حساب سے روزہ رکھیں گے اور یہ صرف اپنی ہی رائے نہیں بیان فرمائی بلکہ فرمایا ہکذا الامر ما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔

حضرت امیر شریعت اول رحمہ اللہ استفتاء روایت ہلال ص ۷۴ پر حدیث مسلم شریف مذکور ترمذی شریف سے

مفتصادہ انہ فوں تعف شہہ۔ "جب ہی مراد ایہ میں کوئی حکم مذکور ہو وروہاں اس کا خلاف نہ مذکور ہو تو اس کا
مقتضی یہ ہے کہ یہ ہمارے ائمہ شیعہ، امامیہ، اسماعیلیہ، امامیہ سنیہ، امام محمد کا قول ہے۔"

پھر جہد ربع میں فرماتے ہیں "لا یجوز الاقواء جرجوع، لا عند نقصاء"۔ "قول مرجوع پر
کسی مفتی کو فتویٰ دینا اور کسی قاضی کو فیصلہ کرنا جائز نہیں۔ اگر کوئی قاضی فیصلہ دے گا تو وہ نافرمان ہوگا۔"
یہ عند شہر میں فرماتے ہیں "لہذا یجب صبر، لا یس مذهباً لا صاحبناً"۔ "جو ظاہر الروایت
کے خلاف ہو وہ ہمارے صحاب کا مذہب نہیں۔"

اس تمام تصریحات سے یہی کہ حد واضح ہو گیا کہ ان تین اقوال میں تو سوم کو ترجیح ہوگی، اسی پر فتویٰ دینا
ہوگا۔ یہی ہمارے مہتمم کا مذہب ہے۔ اس کے سوا ہمارے صحاب کا مذہب نہیں۔ اسی کی طرف رجوع واجب
اس کے سوا دوسرے قول کو لینا اور اس پر فتویٰ دینا جہات اور خرق اجماع ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جواب سوال چہارم: مولیٰ تہیٰ بنت سے بہتر جزائے خیر دے دے۔ ہمارے کرم فقہائے عظام کو کہ
اپنے دین رسا سے ایسے اصول و قواعد بنائے، ایسی باتیں بتائے کہ بعد کے شبہات و شکوک کے زہر کے لئے تریاق ہوں۔
درمختار بعد اولیٰ میں ہے: "ان الحكم المطلق۔ ص۔ لا حدع"۔ "حکم مطلق جس کی بنا دو مذہب یا دو
مذہبوں پر ہو، جماعاً باطل ہے۔"

مذہب تہیٰ اس کی مثال ہے کہ تو صحیح فرماتے ہیں: "مثالہ متوضی سال من بدنه دم ولحم امرأۃ ثم
مسیر و صحتہ حدہ صحتہ من مذہب شافعی و حنفی و سنی و طہ فصحہ مستحبہ او
الح"۔ اس کی مثال یہ ہے کہ ایک وضو شخص ہے جس کے بدن سے خون بہا اور اس نے کسی عورت کو بھی چھو پھر نماز
پڑھ لی تو اس کی نماز کی صحت امام حنفیہ و امام شافعی دونوں کے مذہب کی تکلیف سے ہو سکتی ہے جتنی ایک مسند امام
صاحب دہلی و ایک مسند شافعی صاحب کا۔ عورت کے چھوے سے حنفیہ کے نزدیک وضو نہیں ٹوٹا اور شافعیہ کے
یہاں ٹوٹ جاتا ہے۔ تو اس مسئلہ میں امام صاحب کا قول لے لے اور خون نکلنے سے احناف کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا
ہے اور شافعیہ کے یہاں نہیں ٹوٹتا۔ تو اس مسند میں امام شافعی صاحب کی بات لے لے اور نماز پڑھ لے۔ اس ترکیب
سے اس نماز کو صحیح جانے مگر چونکہ تسبیح باطل ہے اس لئے یہ نماز بھی کسی کے نزدیک صحیح نہ ہوگی۔ امام صاحب کے
ز نزدیک اس وجہ سے کہ اس کے بدن سے خون نکلا اور خون نکلنے سے وضو باطل اور امام شافعی صاحب کے نزدیک اس
وجہ سے کہ اس نے عورت کو چھوا اور شافعیہ کے نزدیک عورت کے چھونے سے وضو جاتا رہتا ہے تو اس شخص نے
دونوں اماموں کے نزدیک بے وضو نماز پڑھی، اس لئے وہ نماز باطل ہوگی۔

مقامات کی خبر اختلاف مطالع کی وجہ سے قابل قبول نہ ہوگی تو مقصد ایک ہی رہا۔ فقہ کی تحریرات و تحقیقات، نئے
واہوں کے لئے دہلی وغیرہ اور کی خبریں جو ریڈیو، تار، ٹیلیفون کے ذریعہ آتی ہوں، غیہ معتبر ہیں۔ اس لئے کہ ضرورت
شہادت کی ہے اور یہ چیزیں خبر کے لئے موصوبہ میں شہادت میں کارآمد نہیں۔ اس لئے کہ ان پر روزہ رکھنے اور عید
کرنا یا حکم نہ دیا جائے گا اور روشن خیال مجتہدین اہل سنت کے نزدیک بھی دہلی وغیرہ اور کی خبریں جو ریڈیو
تار، ٹیلیفون کے ذریعہ آتی ہیں غیہ معتبر ہیں۔ اگرچہ اس میں ایک سے دو ترقی میں ریڈیو، تار، ٹیلیفون کے ذریعہ دیا
ئے عوام کی سہولت کے سامان قراہم کئے ہیں۔ اس سے مدد دہا اوٹھنا اور یہ کہ فتنے بننے رہنا، خود کو سو برس پیچھے
دھکیل دینے کے مرادف ہے۔ اس لئے اس کو ضرور ماننا ہی ہے۔ اگر وہ ایک اختلاف مطالع کا اعتبار کرتے ہیں اور فقہ کی
تہذیب سے لگاؤ، اسطالع کو نہیں مانتے۔ ان کے نزدیک مطالع مختلف ہونے کی وجہ سے دہلی کی خبر جہاں سے ہمارے
کے لئے قابل اعتبار ہے، قیطن اور آمد نہیں تو قصہ سہ حال ایک ہی رہا کہ دہلی کی خبر بدلتا رہا، تاکہ اس کا ریڈیو کے
ذریعہ معتبر نہ ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جواب سوال پنجم تحریرات سابق یہ امر اور روشن خیال شخص ہو گیا کہ ہمارے میدان میں شہادت و ہاں
ضرورت ہے۔ نہ صرف خبر کی ورتا، ٹیلیفون، ٹرک ہاں، ریڈیو، وغیرہ خبر رسائی کے لئے سوزوں ہیں، نہ
شہادت کے لئے۔ مگر جن لوگوں نے تار، ٹیلیفون وغیرہ دیکھے، انہی انہوں نے بھی فوجداری اور دیوانی کے
مقامات میں گواہوں کے لئے چیزیں قابل قبول نہ جانتا۔ ایسے روشن خیال حضرات سے گزارش ہے کہ پہلے یہ
سیاست کا وقت دوریں۔ جب دہانے ترقی کر کے عوام کی سوت کے لئے سامان فراہم کیا ہے، اس سے مدد نہ
نہا، اور یہ کہ فتنے بننے رہنا، خود کو سو برس پیچھے دھکیل دینے کے مرادف ہے۔ اس لئے آپ لوگوں کو چاہئے کہ
مقدمت میں گواہوں کی ضرورت نہ دیکھئے۔ جی چاہے تو آج وقت جہاں سے چاہے فون کر دے یا تار
دے۔ یا جو ٹھہرا دینا ہے، ریڈیو انٹیشن پر جا کر دے۔ اس میں متحکمین کا بہت رویہ جو گواہوں کے
لئے جانے میں صرف ہوتا ہے، سچ ہائے گا۔ اگرچہ یوں میں کورانہ کر سکیں تو ٹیکشن کارمانہ قریب، سے
ہتیش کر کے پیدای میں جاری کرینے کہ دوڑوں کو پانک انٹیشن پر آنے کی ضرورت نہ پڑے۔ ہر شخص اپنے قریب
کی جگہ سے فون کر دے یا تار دے۔ یا ریڈیو انٹیشن پر جا کر دے کہ میں نے فداں شخص کو کوٹ دیا، تب اس روشن
خیال کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔ جب کھبر یوں کی شہادت میں ذرا بے کو چاری کر میں تب علمائے کرام کو نصیحت
کریں اور کیر کے فتنے بننے سے ان کو روکیں۔ افسوس کی بات ہے کہ انہوں نے قانون میں ایک ایسی کمی بیشی کی ہست نہیں
کر سکتے، ہر بات پر آمنا و صدقنا کہنے کے لئے یا مگر شرعی مسائل میں مدخلت کے لئے مکرستہ۔ میری یہ غرض نہیں

کتبہ عقربہ، مکتبہ محمد فضل حسین مکی، لاہور، مصر، ۱۹۵۲ء۔

(اس نوے پر کیا نوے مانے کر من تصدیقات ہیں۔ ہمیں یہاں سے حذف کر یا کیا ۱۲۱)۔

ان تصدیقات، فتویٰ و تصدیقات کی روشنی میں کائنات فی نصف النہار واضح ہو گیا کہ اثبات بدل کے لئے شہادت کی ضرورت ہے۔ رمضان شریف کے چاند کے لئے بروخیاری حالت میں ایک شخص کی اگرچہ مستورائیں ہو اور عید الفطر کے چاند کے لئے دو حامل مرد یا ایک مرد حامل اور دو عباد عورتوں کی شہادت ضروری ہے۔ تار، شیفتون، ریڈیو اور ٹرینک کار، اخبار، خطوط، افواہ بازار وغیرہ سے چاند ثابت نہیں ہو سکتا۔ یہی جمہور عام کے مسلم کا مفتی کا قول ہے۔ ثبوت رویت کے بعد ریڈیو سے حدان بھی نقل خبر ہی نہ ہوگی۔ کسی صورت، کسی حالت میں حدود سے ماہ کے مسلمانوں کے لئے وہ احادیث ثابت، مزم نہیں ہو سکتے۔ نہ کورہ، ایک سو اکیانوے فتویٰ و تصدیقات کے جامعہ، اور بھی عام کر اس کی تحریرات و تصدیقات اس مسئلہ پر اور موجود ہیں مگر کتاب کی طوالت، زودیا و تخم و شتمت، صرف اثیر حبست، شامت کی وجہ سے صرف اسی قدر پر اکتفا کیا۔ ماننے والے کے لئے اس قدر فتویٰ و تصدیقات کا بیش قیمت، خیر بہت کافی ہے۔ ارخانہ کس ست یک حرف بس ست اور منکر متعصب ہٹ دھرم کے لئے نہ صرف ہندوستان بلکہ پاکستان، افغانستان، ترکستان، عرب، عجم سارے جہان کی تحریرات فتویٰ و تصدیقات سب بیار میں واللہ لہادی و هو تعالیٰ اعلم۔

ضمیمہ جواب سوال پنجم، صدق جدید لکھنؤ نمبر ۱۱۶ جنوری ۱۹۵۲ء میں ایک مضمون ریڈیو اور رویت بدل کے ایک یہ ٹریٹ، درشتش بق کے قلم سے) کی سرخی سے شائع ہو ہے۔ مضمون قدرے طویل و در بہت مفید ہے۔ ایک حصہ اس کا نام انگریزی دل حضرت کے مطالعہ کے لئے اس جہد نقل کیا جاتا ہے۔ ایک اچھی سی صحبت میں مجھ سے اس کا کیا گیا کہ جب حساب سے چاند نکلنے کا سوال حل ہو سکتا ہے تو پھر عید کی بابت ہر سال یہ بددعا کیوں؟ میں نے اپنے خیال کے مطابق کہا کہ کبھری کی تعضیات کے غشہ میں خود لکھا ہے کہ اعتبار رویت کا ہو گا، نہ کہ چاند نکلنے کے حساب سے۔ سو اب ہو کہ جب تار اور ٹیلی فون موجود ہے تو پھر جگہ کے لئے ملک رویت کا سوال کیوں پیدا ہوتا ہے؟ میں نے کہا کہ جہاں عام طور پر رویت منادی جاتی ہے تو کوئی نزاع نہیں رہتی ہے اور جہاں نزاع موتی ہے تو اس کی مہذب صورت کسی معتبر ہستی مثلاً قاضی کا فیصلہ ہے اور وہ بھی ایک Democratic طریقہ سے کہ مقدمہ پیش ہو، مانے ہوئے شہادت کے اصول برتے جائیں، گواہ معتبر ہوں وغیرہ۔ تیسرا سوال ہو کہ کیوں نہ ایک جہد کے قاضی کا فیصلہ سارے ملک میں ریڈیو سے نشر ہو جائے تو مان لیا جائے۔ میں نے کہا کہ لکھنؤ کا جج ایک مقدمہ میں ڈگری دینا سے تو اس کو وہ خود دہلی میں نافذ نہیں کر سکتا۔ وہ ڈگری جب دوسرے جج کے نزدیک ثابت ہو جاتی ہے تو وہ اس کو اپنے

ختم سے مہجور، چراغِ مذکور دیتا ہے اور زمانہ حال کے قانون میں بھی ریڈیو، چار ٹیلیفون کا اعتبار ضروری مدت کے
 امن تک کی ضرورت کے لئے نہیں کیا گیا ہے، نہ کہ کسی حکم یا ڈگری کے تحت، جس کے تحت وہ شہادت میں بھی
 گروہی ٹیلیفون پر شہادت دینا چاہتے ہیں لی جائے گی۔ ورنہ بہت اہم ہوتے تھے ہیں کہ کسی مدت کا ختم ہونا
 ٹیلیفون پر عمل کیا جائے تو اس کا اعتبار نہ کیا جائے۔ خود اس کی حکمت کی زبان میں یہ ہے، دیکھو وہ ایسے ہی مرموں
 معسرت ہیں جب تک بنا بنا کر صریحہ پر محض نہ ہوں۔ بہت مدت تو اعتبار نہ دیتا ہے یا معتبر نہ
 حلف کا، بھی خاص مقررہ صورتوں میں۔ میرا مطلب یہ ہے کہ ریڈیو اور تار جس کی چیزیں ہیں، ان کا اعتبار نہ
 نہیں چاہتا، نہیں چاہ سکتا تو اس زمانہ میں، یا کو عدالت قانون کے لئے تصورات پہنچا دیتا ہے، یا مدت معتمد ہوتی
 ہے۔ ان سب کی تسدید بھی مستحکم ہے، یہ سب حریف سے شروع کی ہے۔ قوی و نفی میں ہوں، ان کے دین و مین
 سے یہاں ہوں، مدت سے نکل کر محض یہی ہے۔ نہ کہ یہ محض کرنے کی حرات ہوتی ہے۔ گورنر کے لئے یہاں یہاں
 ۱۰۔ اس میں مان یا قیادہ پھر تیار مصلحت بھی ۲۰ روزوں کا ہوا کرے گا اور پھر ٹیلیفون کے یہ تصور یا سب اس
 ۱۰۔ نے دیکھے ہوں کی آواز بھی پہنچی جاسکتی ہے، رشتہ داری، غرض، میرا کہ ایک دن میں نہ کہ
 بند ہوں میں رمضان کی ۳۰۔ یہ کہ وہ فتنہ ختم کی غور ہو سکتی ہے، یہاں تک کہ بعد کی وہ وقت بھی آجائے کہ اس
 علان کا کام یو این او کے پہر کیا جائے جو ریڈیو سے ریڈیو، معتبر، اور اس کا اس کی دیکھو وہ ایسے ہی ہوں، وقت
 قبول ہو گیا ہے۔

جواب سوال ششم: ہر واقعہ کا جاننا ہے کہ جمیعت ۱۰۔ مند یہ سیاسی جماعت سے اور سیاست
 کے اس کی وضع و تشکیل ہوئی تھی۔ اس نے آج تک جو پتہ کیا من حیث جماعت اسی و اہم میں قدم رکھے ہوئے
 یا۔ یہ جماعت متعدد گروہوں کی سندس سے رہا، ان کی اور حکومت اندر، ان کے تسلط کے بعد بظاہر سیاست سے
 تہذیب و ہون کے بین زمانہ اور اس سے محض ہائی، اور لیٹن ساری کی جو مدت پائی ہے ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔

مجلس نے جو عے کیا ہے اس کے احاطہ میں ”مجلس نے باتفاق عے کیا کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ طمینن ہو جائے کہ اس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے وہاں کے حالات چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت کے تحت مدعوئے کا حکم برپا ہے جبر دینے والے بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتد خبر دیتا ہو تو اس اعلان پر اعتماد کے دوسرے مقامات پر بھی چاند ہو جانے کے حکم پر عمل لایا جانا بائز ہے اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین افراد رہنما اس کے موافق حکم کریں قانون پر عمل کیا جائے۔ یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لئے ہے۔“ لکھنے میں یہ فیصلہ ہے اور اخبار وادوں نے بھی اس کو فیصلہ ہی سمجھا۔ اسی سے مراد آباد کے اس جتھا کو ۱۲ و ۱۵ اذی قہ ۲۷۸ مطابق ۱۸-۱۹ اگست ۱۹۵۵ کو موافقت مبارک قرار دیا کہ جس طرح اس وحیدہ صورت حال کا فیصلہ صین غلہ و سکون افزا ہو جائے وہے انتہا بات کی تاحی کے سبب سے پیدا ہو رہی تھی، اس طرح اس مسئلہ (ریڈیو) کے متعلق بھی طمینن بخش فیصلہ صادر کرنے کا فرمایا۔ حالانکہ گری ٹکاؤ سے دیکھا جائے تو اس مجلس نے نہ کوئی حکم بتایا نہ فیصلہ صادر کیا بلکہ قضیہ شرطیہ کے طور پر عے لئے دس دس حالتیں رکھ دیں۔ اس سے کہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس کا نتیجہ ہر شخص کا مدعا ہو جائے گا یعنی اگر اتفاقاً شروع ہو تو دن موجود ہوگا، کہنے والے ہرگز نہ حکم ایجابی و جواہر کا دیتا ہے نہ حکم سہی عدم نہ رکھا۔ یعنی نہ وہ یہ کہتا ہے کہ دن ہے نہ کہ کہتا ہے کہ دن نہیں ہے نہ کہ ایک دن مول بات کہہ کر وقت نہ چاہتا ہے، عین یہی حالت اس فیصلہ کی ہے۔ اس فیصلہ کی ابتدا بھی جملہ شرطیہ سے ہے اور نہ صرف ایک شرط بلکہ شرط در شرط۔ لے کر عے کے ساتھ اس کو شروع کیا کہ اگر ریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ طمینن ہو جائے۔ اس پر شخص جانتا ہے کہ یہ فیصلہ کسی بھی شخص کا نہیں، نہ عوام کی بخت کا بلکہ جمعیت عمار کے تیس ارکان مولویوں کا مشترکہ فیصلہ اور وہ بھی مشروط بشرط جسے اخبار الجمعیہ سنڈے ایڈیشن اور دوسرے اخباروں نے دوسری سرخی کے ساتھ شائع کیا ہے۔

راہیت میں ہر اعلان و شرعی نقطہ نظر۔ چند تھوں سے ساتھ ریڈیو کے عدالت پر عمل کیا جاسکتا ہے۔ اس سرخی نے بتایا کہ ریڈیو کے ذریعہ آنی ہوئی خبر جمعیت عمارے ہند کے نزدیک بھی شہادت کی حیثیت نہیں رکھتی، خود ہی مضمون میں ہے ”ریڈیو کے ذریعہ جو اعلان کیا جاتا ہے، اس کے متعلق یہ تو ظاہر ہے کہ اس کو شہادت کی حیثیت نہیں دی جاسکتی نہ اعلان کرنے والے اس شہادت کے طور پر پیش کرتا ہے، نہ شرعی قانون شہادت کی شرطیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ اس اعلان کو اگرچہ حقیقت میں جاتے تب بھی وہ موجودہ صورت میں قابل اعتبار نہیں۔ کیونکہ خبر دینے والے ایک یا شخص ہوتا ہے جس کو نہ سنے دے جانتے ہیں اور نہ اس میں وہ شرطیں موجود ہوتی ہیں جو شرعی نقطہ نظر سے ایک خبر کے لئے ضروری ہیں۔ مدعوہ میں وہ صرف ایک شخص کی خبر ہوگی جس کی بنا پر کسی خاص صورت کے

علاوہ عام طور پر رویت ہلال کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر کہ ریڈیو کی خبر کی حیثیت شہادت کی نہیں بلکہ خبر کی ہے اور خبر بھی شخص واحد کی جو نہ جامع شرط ہے نہ سننے والے اس کو جانتے ہیں تو اس کو شہادت کی حیثیت برگز نہیں دی جاسکتی بلکہ بعد شہادت فیصلہ نہ ہو جائے کہ ذریعہ صرف اعلان کیا جاسکتا ہے تو اس کی حیثیت ایک وگڈگی یا نقارہ کی سی ہوئی اور انوائس اس کے ذریعہ شہادت نہ ہو اور وہ بھی چند شرطوں کے ساتھ مشروط اور ہر شخص مشروط حکم کے متعلق جانتا ہے کہ اس کی حیثیت وہاب میں تسلط کرنے والے شخص کی ہے۔ جب تک خواب دیکھ رہا ہے سلطنت کے پورے سامان میں کچھ کھلی تو بیوہ امید نہ۔ یہی حالت مشروط حکم کی ہے اگر شرط پائی گئی حکم برقرار موجود رہے نہ ہو۔ نہ اس کے مشروطات نہ مشروطہ اور جب کہ ایک شرط نہیں چند شرطوں کے ساتھ حکم مشروط تو سب شرطوں کا پورا کرنا ضروری نہ حکم ہے یہ مرجع کا قیور ہوگا۔

بل عم حضرات بشرط غرضہ حضرات میں۔ یہ فیصلہ تین مزاں پر مشتمل ہے

اوں گریڈیو کے ذریعہ آنے والی خبر کے متعلق یہ اطمینان ہو جائے کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جاتی ہے وہاں کے علمائے چاند ہونے کی باقاعدہ شہادت سے کرچاند ہونے کا حکم دیا ہے۔ اس میں چھ شرطیں ہیں۔ اگر ایک بھی متعلق و حکم معدوم یعنی (۱) اگر ریڈیو سے خبر آئی مگر علمائے حکم نہیں کیا تو ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۲) اگر علمائے حکم بھی کیے لیکن بغیر شہادت سے کسی کے قول پر اعتماد کر کے حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۳) اگر شہادت بھی نہ لیکن باقاعدہ شہادت نہ لی جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۴) اگر باقاعدہ شہادت بھی لی گئی لیکن علمائے شہادت نہ نہ بلکہ معززین کے باقاعدہ شہادت سننے پر علمائے حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۵) اگر علمائے شہادت باقاعدہ لی مگر وہاں کے علمائے نہ نہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے بلکہ دوسری جگہ کے علمائے باقاعدہ شہادت سے کر حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۶) اگر وہیں کے علمائے نہ نہ جس جگہ سے ریڈیو میں اعلان کیا گیا ہے باقاعدہ شہادت لی اور حکم کیا لیکن سننے والے کو اس کا اطمینان نہ ہوا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار۔ غرض پہلے کلوے کی رو سے ان چھ شرطوں کی تحقیق ضروری ہے ورنہ رویت ہلال کے متعلق ریڈیو کی خبر کا کوئی وزن نہ ہوگا۔

دوم دہرا نکڑا یہ ہے کہ خبر دینے والا بھی متعین ہو کہ کوئی مسلم معتد خبر دیتا ہو تو اس اعلان پر اعتماد کر کے دوسرے مقامات میں بھی چاند ہونے کے حکم پر عمل کیا جانا جائز ہے۔ یعنی انہیں چھ شرطوں پر بس نہیں بلکہ ان کے ساتھ ساتھ ساتویں یہ ہے کہ خبر دینے والا متعین ہو۔ اگر کوئی شخص خاص اس کام کے لئے متعین ہو جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار۔ اس لئے ضروری ہے کہ ہر ریڈیو اسٹیشن پر ایک ایک آدمی اس کام کے لئے متعین کیا جائے۔ کیا مطلوب

کہاں چاند نظر آئے اور کہاں کی اطلاع سے کہاں روزہ رکھنے، روزہ کیونے، عید کرنے کا حکم دیا جائے؟ ۹۔ ملت کی خبر سے دہلی والوں پر یہ لکھنؤ کی خبر سے مدد اس واسطے پر دیہات کی خبر سے شہر والوں پر یہ تہر کی خبر سے دیہات والوں پر حکم روزہ اطلاع کا سماں تو مرچہ ریڈیو اسٹیشن قائم کیا جانا اور ریڈیو اسٹیشن پر ایک آدمی خاص اس کام کے لئے متعین و مقرر کے بغیر چارہ نہیں (۸)۔ صرف متعین ہونا بھی کافی نہیں بلکہ خبر، بندہ، موسم، مونا، روزہ، ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۹)۔ صرف مسدوں ہونے ہی سے عام نہیں چلتا بلکہ خبر، بندہ، معتدھی، مونا، روزہ، ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار۔ ہر شخص جانتا ہے کہ ہندوستان کے طول و عرض میں مذہبی اختلافات کس قدر ہیں اور ہر شخص اپنے ہی مذہب شخص کو معتد و مستند سمجھتا ہے۔ کیسے عالم کے پاس شہادت رویت گذرے، اس بنا پر ریڈیو سے اس نے حد کیا تو سے شیعہ صحابہ مان لیں گے یا شیعہ مجتہد کے نزدیک رویت کا ثبوت ہو، روزہ ریڈیو پر اعلان کرے تو اس کو سنی معتد و مستند سمجھ کر مان لیں گے پھر سب سننے والوں کا معتد مونا کس قدر دشوار ہے؟

سوم پھر تیسرا پیرا اگر فلاحہ کیجئے اور تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت اس کے موافق حکم کریں تو ن پر عمل کیا جائے۔ یہ حکم تمام ہندوستان اور پاکستان کے لئے ہے۔ یعنی ان نو شرطوں کے بعد دسویں (۱۰) شرط یہ بھی ہے کہ تمام ہندوستان کے شہروں اور قصبوں یعنی تمام ہندوستان کے شہروں، قصبوں میں حکم نہ کیا بلکہ بعض ہندوستان کے شہروں، قصبوں میں حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۱۱) اسی طرح اگر تمام ہندوستان کے شہروں میں حکم کیا لیکن قصبوں میں حکم نہ کیا، جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۱۲) علیٰ ہذا اس کے برعکس تمام قصبوں میں حکم کیا لیکن تمام شہروں میں حکم نہیں کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۱۳) بعد میں اگر تمام دیہات کے متعین ذمہ دار جماعت نے حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار کہ شرط تمام ہندوستان کے شہروں قصبوں میں حکم کی ہے، نہ دیہات میں (۱۴) اسی طرح اگر پاکستان کے تمام شہروں، قصبوں، دیہات میں ذمہ دار متعین جماعت نے حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار کہ شرط تمام ہندوستان کی ہے، نہ پاکستان کی۔ اگرچہ حکم ہندوستان کا پاکستان کو بھی ماننا ضروری ہو گا ملاحظہ ہو اخیر کا فقرہ "یہ حکم تمام ہندوستان پاکستان کے لئے ہے" (۱۵) پھر نو شرطوں کے ساتھ متعین ذمہ دار جماعت کو بھی ماننا رکھنا چاہئے یعنی تمام ہندوستان کے شہروں، قصبوں میں حکم کیا لیکن نہ متعین جماعت نے حکم کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۱۶) متعین جماعت نے حکم کیا لیکن نہ ذمہ دار نہ تھی جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار (۱۷) حکم تمام ہندوستان کے شہروں، قصبوں میں متعین، ذمہ دار جماعت نے کیا جب بھی ریڈیو کی خبر ناقابل اعتبار کہ شرط جماعت بیضہ جمع ہے نہ جماعت بیضہ واحد (۱۸) ان تمام شرطوں کے بعد تمام گھنٹوں سے گذرنے پر بھی ریڈیو کی خبر سے چاند ثابت ہو کر حکم صاف مسدود، افسط، الموم، یہاں بھی

۱۔ بیت کا حکم ہر روز رکھنا یا افطار کرنا ضروری نہ ہوگا بلکہ عمل کیا جا سکتا ہے یعنی اگر کوئی عمل کر لے تو مضائقہ نہیں۔ یہ خدمت میں متفقہ فیصلہ کا ہے جسے ۳۵ علمائے جمعیت علامہ ہند نے مراد آباد میں ۱۸-۱۹ اگست کو پاس کیا ہے جو سب کچھ ہے اگر سرسری نگاہ سے دیکھا جائے اور جو گہری نگاہ سے دیکھا جائے تو کچھ بھی نہیں۔ میرے خیال میں یہ فیصلہ سائنس کی بات ہے۔ یہی کہ اس شعر کا مصداق ہے۔

ہے دم نقش ہستی ہر چند دل نشیں سے دیکھو اسے تو سب کچھ سوچو تو کچھ نہیں ہے

۲۔ یہ ضرور ہوا کہ عوام خوش ہو گئے کہ ریڈیو کے ذریعہ، مدین پر عمل کرنے کا معاملہ نے چند شرطوں کے ساتھ فتویٰ دیدیا لیکن جب عید الفطر یا عید اضحیٰ کے چاند کے متعلق کسی جگہ تاریخی دیوے لگے گا تو ہوئے میں اس کے مطابق ایک جماعت ریڈیو سے ہی عید کرنے کے لئے تیار ہو جائے گی اور اپنے عہدے کے ثبوت میں سی فیصلہ کو پیش کرے گی۔ دوسری جماعت کہے گی یہ اعلان قابل اعتبار نہیں، اس لئے کہ علما نے تو ان شرطوں کے ساتھ فیصلہ کیا ہے۔ وہ کہیں پانی نہیں (۱) اس پر کہیں اطمینان ہوا کہ جس جگہ سے ریڈیو کی خبر دی جا رہی ہے، وہاں کے ماہر نے چاند ہوئے کی باقاعدہ شہادت لے کر چاند ہونے کا حکم دیا ہے (۲) یہ شکر کرنے والا کون نہیں ہے؟ ہم تو سے جانتے ہی نہیں (۳) چرنیا معلوم کہ مسلم ہے یا غیر مسلم؟ (۴) مسلم بھی سے تو کس مذہب، مشرب کا ہے؟ ہمیں اس پر کس طرح عقائد ہو کہ وہ شرعاً مقبول و قابل وثوق ہے؟ (۵) یہ سب مان لیں پھر تمام ہندوستان کے شہروں، قصبوں میں متعین ذمہ دار جماعت نے اس کے موافق سب حکم کیا ہے جو حسب شرائط فیصلہ یہ اعلان قابل اعتبار ہو؟ شرطوں پر عمل کے متعلق عوام کی حالت اگر جمیعت ماہرے ہند کے حضرات معلوم کرنا چاہیں تو مولوی شرف علی صاحب کی کتاب امداد الفتاویٰ ملاحظہ فرمائیں اور ان کے تلخ تجربہ سے سبق حاصل کریں۔ اس لئے کہ یہ ۳۵ حضرات جن کا فیصلہ اخبار اعلیٰ اچھا رہا ہے ہیں اور عام شہود کے ساتھ پیش کر رہے ہیں، اکثر ان کے شہر کی حیثیت رکھتے ہیں اور بہتر سے شہر کے شہر کی حیثیت کے ہوں گے۔ شاید ہی گئے چنے حضرات ان کے مساوی اور برابری کی حیثیت کے ہوں تو جب ان کو اپنے شروط فتویٰ عوام کی بے احتیاطیوں اور ان کی وجہ سے ضرور وقتیں پیدا ہونے کی وجہ سے کہ عوام ان قیود و شرائط کو ملحوظ نہیں رکھ سکتے، واپس لینا پڑا۔ اس لئے ان ۳۵ علمائے جمعیت العلامہ ہند سے نہایت ہی محبت نہ گزارش ہے کہ مولوی اشرف علی صاحب کے تجربہ سے آپ حضرات بھی فائدہ اٹھا لیں اور اس فیصلہ کو واپس لیں ورنہ کچھ دنوں کے بعد ہر جگہ جنگ و جدل، نزاع، سرچنول، سی فیصلہ کی وجہ سے دیکھ کر اس سے رجوع کرنا ضرور ہوگا۔

امداد الفتاویٰ کی عبارت درج دیں ہے "اس کے قبل بندہ نے تار کو خط یا طبل و مدفع یعنی توپ پر قیاس کر کے اس باب میں ایک تقریر لکھی تھی جس میں قبول تار میں کچھ تفصیل اور بعض شرائط کے ساتھ تنبیہ تھی مگر اس سال

ہے پاک شریعت مطہرہ پر افترا ہے۔

مضور اندر مکی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "اذا اهل الليل من جهما وغربت الشمس فقد فطر صائم۔"

نیز فرماتے ہیں: "لا يزال الناس بخير ما عجلوا الفطر۔"

رماں کا حوالہ دینا اور اپنے زعم میں آیت قرآنیہ کو اپنا موبد سمجھنا، سو یہ خیال خام، بلکہ نقش بر آب ہے۔ اس کا نتیجہ یہ کہ ناست ارض، قیل سے ہو تو تحت حکم مغیا داخل ہوگا۔ مثل مرتضیٰ، کفین کے بود جس مغیا ہوئے داخل حکم نہ پائیں پس اور اگر ناست غیر جنس مغیا ہو تو نہیں داخل ہوگا۔ اور یہاں صورت غایب ہے۔ و سبب من فی نسب الاصول من شاء فليظن اليه۔ و لله تعالى علم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از بنارس محمد بن یحییٰ مرسلہ مولوی عبدالرحمان ۶ جمادی الاول ۱۳۳۳ھ

زید کہتا ہے کہ دعا "اللهم لك صمٹ و لك اعنت و عنيت نو كسٹ و عسی رقت فصر" میں سب صیغہ ماضی کے ہیں۔ اور ماضی دعا میں مستقبل کے معنوں میں ہو جاتی ہے۔ تو یہ سب صیغے مستقبل کے معنی میں ہوں گے۔ اور مروی ہے کہ وہ جو کتبوں میں لکھا ہے، اس کا مطلب تو یہ ہے کہ جس ماضی کے ساتھ اپنے کو یا غیر کو دعا کی جاتی ہے، سو یہ کہ جو صیغے دعا میں دئے جاتے ہیں۔ خواہ بفرض ماضی، ان سب سے مستقبل کے معنی لئے جائیں۔ تو ان دونوں میں تو صحیح کس کا ہے؟ بیذا تو جروا۔

ال جواب

ب شک مروی ہے زید کا قیس محض فاسد ہے۔ قائل کا مقصود ان الفاظ سے دعا کرنا نہیں ہوتا۔ رہا غلط فہم صرت ہو، رسل ان پر چھاؤ البتہ معنی استقبال محتمل ہے۔ ورنہ اس میں بھی خبر مقصود ہوتی ہے۔ واللہ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ از کمپ میرٹھ، کوٹھی خان، مادر، مرسلہ شفی میر محمد ۶ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ برخوردار حبیب محمد نے سترہ برس ۵ ماہ ۳ یوم کی عمر میں اس جہان فانی سے جہلم جاہانی رحلت کی۔ ایام حیات میں نماز مرحوم پابندی کے ساتھ نہیں پڑھتے تھے۔ لہذا میں چاہتا ہوں کہ کل نمازوں کا کفارہ جس قدر سن بلوغ سے ایام وفات تک قضا ہوں یا جس قدر واجب ہوں، ادا کروں۔ براہ فہوش کتب فقہ وحدیث سے ٹھیک تعداد دو یا م تعداد کفارہ یومیہ کل کفارہ سے کس قدر رہا، معزز کیجئے۔ مرحوم کے سات سال کی عمر سے کبھی رمضان شریف کے روزے قضا نہیں ہوئے۔ البتہ اس سال بحالت بیمار کی ایک ماہ کے روزہ قضا ہوئے، ان کا کفارہ کیا ہوگا؟ پیدائش مرحوم ۶ شوال ۱۳۰۶ھ ہوئی بوقت ۷ بجے شام اور وفات ۱۰ ارذی الحجہ بوقت ۳ بجے کے ہوئی۔ بیذا تو جروا۔

حضور اقدس ﷺ فرماتے ہیں ”اعبوا هذا السكاح وجعلوه في المسجد واضربوا عنه بالدفوف“
 نکاح کا اعلان کرو، اس مسجد میں کرو، اس پر دھواں بجاؤ۔ رواہ الترمذی عن عائشة رضی اللہ عنہا
 و الامام احمد فی مسندہ و اس حوالہ میں صحیحہ و الطہرانی فی الکبیر و ابو نعیم فی الحیث و احکام فی
 المستدرک عن ابن جریر رضی اللہ عنہما
 حدیث شریف میں ہے ”فصل ما من الحلال والحرام ما فوسب في سكاح“ ”زنا اور بیوی سے
 جماعت میں فرق وہ اور صوت ہے کہ زنا چپکے چپکے کیا جاتا ہے اور نکاح اعلان کے ساتھ۔“ رواہ حماد و الترمذی و تہذیب
 و ابی ماجہ۔

شرع الاسلام میں ہے ”والسنة في السكاح الاعلان اي الاظهار لبدء عقد من به و بين السكاح۔
 در صورت جواز نکاح یہ قصد کہ ولادت نہ ہو، مستلزم ہے عزل کو یعنی وقت بچہ فریق سے باہر انزال۔ عورت
 اگر حرمہ ہو (اور بیشک یہاں سب کی عورتیں ایسی ہیں) تو بے ان کے اور جہیز نہیں۔ مگر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی ہے ”سعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان يعزل عن حرة لا دية۔“ اور گروہ بھی راضی ہوا
 ایک عبت فعل ہے۔

حضور اقدس ﷺ سے عزل کے بارے میں پوچھا گیا۔ فرمایا ”م من کن ماء بکون حرة و
 اللہ خلق شیئاً لم یمنعه شیء۔“

بدنامی پسند نہ کرتا۔ و متصو و شرع کے خلاف ہے۔ حدیث شریف میں ہے، رسول اللہ ﷺ فرماتے ہیں ”تزوجتم
 بغير مهر و فسی مک ثم کم يوم الغیمة۔“ نکاح فی نفہ کوئی بڑی چیز نہیں کہ ظاہر نہ کیا جائے۔ حضور اقدس ﷺ
 فرماتے ہیں ”سکاح من سعی فعزل عن سعی ففسد منی۔“ نکاح میری سنت ہے، جو اس سے اعراض
 کرے وہ مجھ سے نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ زہر کہنہ ۸ جمادی الثانی ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عروہ کے نکاح میں اپنی چھو بھی زاد بھائی کی لڑکی اور
 ماموں زاد بھائی کی لڑکی اسکتی ہے یا نہیں؟ بیواؤ تو حرام۔

الـجـواب

عروہ کے نکاح میں بے شک اسکتی ہے۔ قال اللہ تعالیٰ ”وَنَحِلُّكُمْ مَوْرَةَ نَحْلِكُمْ (النساء ۲۴) درست ہے نکاح کرنا
 سوائے ان محرمات منصوصہ کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

☆☆☆☆☆

مسئلہ مرسلہ حافظہ نبی بخش محافظ دفتر سرائے خادم ۷ ربیع الثانی شاہجہاں پور ۲۲۳ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک طوائف میرٹھہب نے اپنا نکاح مسکن
 کے ساتھ بد مسلمان ہوئے کیا۔ ایک ماہ تک اس کے مکان پر رن اور کھانا پینا بھی شمول بہ عداوت وہ ریدہ کے پاس
 سے نکل کر بکر کے ساتھ نکاح کر لیا۔ قبل نکاح ثانی کے اس کو کلمہ شریف پڑھایا گیا اور نہ رنجی، معافی کی۔ سام میں
 مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک شرع شریف میں وہ دن میں جتنی ریدہ کے ساتھ وہ دن ثانی میں بکر کے
 ساتھ دنوں میں کوئی نکاح درست ہے یا نہیں؟ اگر کوئی درست نہیں ہو ا تو یہ شرع شریف کے ریدہ کس طرح
 پر درست ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیوقوف جردا۔

الجواب

طوائف کا اگر وہ کہتا ہے تھی اور اس نے اپنا نکاح زید سے ساتھ قبل قبول مذہب عام یا قویہ نکاح صحیح و عین
 عدم سماع اس کے باطن و صورت زید جو نکاح بکر سے کر لیا یہ نکاح درست نہیں اور نہ وہ دنوں سے عین حال
 و علا "و سخصت من النساء" (مسئ ۲۹) "اور عوام ہیں شوہر و عورتیں" (کنز دہان)
 جلد تین میں ہے "و حرمت عسکریہ و ثانیہ میں سے اس میں سے بد و عین یعنی اور حرم کی
 تیس تم پر شوہر دار عورتیں قبل مفارقت ازواج ان کے۔ اگر وہ عورت شرعاً تھی تو با مسکن ہو اس نکاح ریدہ سے درست نہ
 اور دل اللہ تعالیٰ: "و لا تلیکھو المشرکات حتی یؤمن" (سفرہ ۲۰) اور نہ نکاح کرو شرکات سے جب تک وہ ایمان
 نہ آئیں۔ اس صورت میں بعد اسلام جو نکاح اس نے بکر سے کیا صحیح و درست ہے۔ حسو نس لاراج و سلسلہ مشہورہ۔
 اللہ تعالیٰ اعلم۔

بی بی: بی بی:

بکھور جناب زیدۃ العارفین و قدوة السالکین، خاتم محمد تین، رت دوم سید المصلین، علی حضرت استادنا
 و مرشدنا صاحب قبلہ ادام فیوضہم علینا و علی سائر المسلمین آمین
 پس از قدیم آداب و قدیم بڑی معروض خدمت بابرکت میں یہ ہے کہ بہت دن گذریا ہے کہ ایک خط مندرج
 ایک سوال کے ارسال خدمت کیا گیا تھا۔ مگر شومی بخت سے جواب نہیں دیا۔ ہذا بار دیگر عرض کرتا ہوں۔
 سوال: ایک شخص نے ایک آدمی کو اس وعدے سے کہ اپنی بیٹی کی شادی کر دیں گے، اپنے گھر میں بد اور کھا
 نہ میرے گھر۔ اور نہ اگر میرے گھر کا کام کہ حقہ انجام دیں تو گا۔ میں مہر کندہ و کندہ پر چاہوں سے تو اقدار ٹھیک ہوں
 نہ ہو میرے گھر میں کام کرو گے، اس سے مہر ادا کیا جائے گا۔ مگر یہ بات معہ نہیں تھی کہ اس پر بہت روپیہ قرض تھا۔
 جب کہ اتنا روگندہ، قرض تو انہوں نے تقاضہ شروع کیا۔ اب دس کے باپ نے اپنی طرف سے اس کا قرض کچھ
 اکیا اور کچھ باقی رہا۔ پھر جب کچھ دن گذرے تو نکاح کہتا ہے کہ اب نکاح کرادو۔ لیکن کا باپ کہتا ہے تم میرے

میں آئے، اتنا اتنا قرض تھ تم پر، میں نے تمہارا قرض ادا کیا۔ اس وقت میرے پاس کچھ نہیں ہے۔ تم کچھ روپیہ کہیں سے لاؤ تب شادی ہو جائے گی۔ انہوں نے بہت حلاش کیا اور قرض چاہا مگر آگے کا مقروض تھا، کہیں سے کچھ نہیں پایا۔ پھر وہیں کے باپ نے کہا کہ تھوڑا دن میرے پاس ٹھہرو، میرے پاس کچھ روپیہ ہو جائے، تب تمہاری شادی کرادیں گے، مگر وہ نہ بنا۔ دوسرے ایک آدمی سے مل کر رات کو اس لڑکی کو چرا کر لے بھاگا اور مشورہ دینے والے کے گھر میں رکھا۔ سچ جانے کے بعد وہیں کے باپ نے اس کے پاس رو رو کر کہا کہ مجھ کو ترسم مت دینا، میرے گھر میں آؤ، میں بخوش نکاح کرادوں گا۔ جب وہیں نے یہ بات سنی تب یہاں سے دوسری جگہ لے جا کر دونوں چھپ رہے۔ تو وہیں کے باپ نے پاس کو خبر کر لی۔ قریب دو مہینہ بعد میں بی بی، دونوں پکڑے گئے۔ حاکم کے پاس مقدمہ دائر ہوا۔ تو آ کر فیصلہ یہ ہوا کہ لڑکی کو اپنے والدین کے حوالہ کیا جائے اور اس کو مجبوس ڈیڑھ مہینہ کیا اور ولہا کے پاس نہ گھر رہنے کو نہ جگہ گھر یا نہ ہننے کو نہ طعام ایک وقت کا موجود ہے اور نہ ایک کوڑی مول لینے کو ہے۔ ایسا منس اور نادار شخص ہے۔ ایسے آدمی کو ایک لڑکی کیوں کر دی جائے، نہ ایک کپڑا دے سکتا ہے۔ پس وہیں کے باپ نے دوسرے آدمی کو کہ اس کے پاس دوسروں پر موجود ہے اس سے نکاح کرادیا۔ تب ظاہر ہوئی یہ بات کہ جو خرچہ کر لے گیا تھا، اس وقت میاں جن نے نکاح پڑھوایا تھا مگر جس وقت کہ مقدمہ اڑا تھا، اس وقت کسی نے یہ بات نہیں کہی اب جب کہ نکاح دوسرا ہو گیا۔ جو لوگ شاہد اور دکیل تھے، کہتے ہیں کہ نکاح اس سے ہو گیا تھا مگر لڑکی سے قبل نکاح ثانی کے ہم دو تین آدمیوں نے بہت یو چھ و بار بار استفسار کیا لیکن ۲۱ برابر نکاح ہی کرتی رہی کہ نکاح نہیں ہوا۔ ایک دفعہ ایک عورت سے اقرار کرتے تھے مگر اپنے کان سے نہیں سنا اور یہ بات پھر پوچھی گئی تھی۔ مہر میں کچھ تعین کیا گیا تھا یا نہیں؟ کچھ پڑ بھی غنہ دیا تھا یا نہیں؟ برابر کہا کہ نہیں۔ وہ تو کبھی یہی تھا کہ اس نے کچھ نہیں دیا۔ حاکم پر ہاتھ لڑکی چودہ برس سن کی تھی۔ برہما قانون میں نابالغ ٹھہرایا، نابالغ اپنے اختیار سے نکاح نہیں کر سکتی ہے۔ مگر از روئے شرع محمدی، موافق مذہب حق کے لڑکی بالوغ ہے۔ خوب ظاہر، اس میں کچھ شک نہیں۔ اب لڑکی کے والدین کہتے ہیں کہ اگر اس سے نکاح ہو گیا ہو، تاہم اس کو لڑکی نہیں دیں گے۔ چونکہ اس کو نہ گھر ہے، نہ جگہ گھر یا نہ ہننے کی سہ اور نہ روزی ایک رو رو کی موجود ہے۔ اور نہ وہ ایک کپڑا دے سکتا ہے، ایسے آدمی کو لڑکی کیسے دی جائے گی؟ باغرض گرد دی بھی جائے تو وہ یہ کھدے گا اور کہاں رکھے گا؟ اس سے اگر نکاح ہوا ہے تو فسخ کر دوں گا، چونکہ وہ میرا کھوٹا نہیں ہو سکتا ہے۔ اب یہ مسئلہ میرے پاس آیا ہے۔ مگر میں کیا جواب دوں، ساکت ہوں، کچھ جواب نہیں نکلا ہے۔ اب بحضور خوب تحقیق کر کے عبارت کتب تحریر فرما کر بدو کے پاس ارسال فرمائیں۔ اگر صورت فسخ ہو تو فسخ اگر نہ ہو تو فسخ۔

جواب مرسلہ مولوی واعظ الدین بنگالی پنجم محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

مولانا امکرم و عیسم السلام و رحمۃ اللہ و برکاتہ! اس شخص کی حالت جو لڑکی کو لے گیا تھا اور دعویٰ نکاح کرتا ہے، جس طرح کہ سولی میں مرقوم ہے، بہت قرض دار ہے، نہ گھر رہنے کا، نہ چاہل کھانے کا، نان نفقہ، حور و نوش سے محروم ہے۔ نہ طعام ایک وقت کا موجود ہے، نہ کوڑی مول لینے کو، نہ ایک جوڑا کپڑا دے سکتا ہے، نہ مہر معجل و نہ مہر مؤجل د

”نہ ہے۔ تو فی الواقع اس لڑکی کا قصور نہیں، کہ کفالت میں معتبر کفالت فی امال بھی ہے۔ یعنی وہ ایسا ہو کہ مہر و عقد دے سکے۔ عائگیری میں ہے ”وہو ان یکون مالک المہر و النفق و ہی المعسر فی صہر لہ و یہ حیثیہ ان من لا یملکھا ولا یملک احدھا حتی لا یکون کھاء کذا فی الہدایہ۔“

جس جب کہ وہ اس کا کنوئیں۔ تو اگر لڑکی چودہ سال کی بالغہ ہے قطع نظر اس سے کہ عورت نکاح کا نثار کرتی ہے یا نہ دلی سے اجازت ملے، بغیر اس کی رضا کے نکاح کرنا غلط و نافرمانی ہے۔ مگر دلی کو حق نسخ حاصل ہے۔ حاکم سے کہہ کر تہریق کر سکتا ہے۔

”امراء و زوجت نفسہا من عسر کفو صح النکاح فی ظاہر الروایۃ، روی الحسن عن بنی حنفیہ۔ نکاح لا یعتقدو بہ احد کثیر من مشائخنا کذا فی المحيط۔“

تیسرے میں ہے ”من نکح غیر کفو فوق الی لما ذکرنا والنکاح یتعقد صحیحاً فی ظاہر الروایۃ۔“

چوتھے علامہ شمس میں ہے ”اما علی۔ وایۃ المختارۃ للفتویٰ لا یصح العقد اصلاً اذا كانت زوجت نفسہا مہ۔“

درمختار میں ہے ”وبعضی فی عید نکح، بعدہ حواہ اصلہ جو بمحار الفتویٰ بعدہ برما۔“

(الدر المختار، باب الولی: ۵۶/۳)

فقہ داریر میں ہے مثل فی امراء ویرید الزوج بلا رضا مہا و هو عسر کفو کیف احکم فی دست ”

سحبہ اد نکحت بلا رضا مہا فرق القاضی مہما بصلب النبی و ہذا ظاہر بروایۃ عن الثمنا و لکن ضروری عن الحسن عن ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بصلب النکاح من عسر کفو وہ احد کثیر من مشائخ۔ قال شمس، لائمہ و ہذا اقرب ابی الاحیاط والا حوط مذکور الزوج عن غیر کفو۔ قال الامام فخر الدین لفتویٰ علی قول حسن فی رما۔ فی المحر المعنی بہ رو بہ الحسن عن الامام بنی حنفیہ من عدم تعددہ صلاً اذا کان لہا ولی و ہم برص قبل فلا بعد ارضاء بعدہ۔ مختصر۔“

مفتی بہ روایت حسن کی امام صاحب سے ہے کہ نکاح سرے سے ہوا ہی نہیں، کہ عائگیریہ اور درمختار میں در صاحب ہدایہ اور خد صا و ر قاضی خاں میں ”مختار للفتویٰ“ اور علامہ شمس نے ”اسرو یہ بمعبارہ مفتی“ یشاح میں ”وعیبہ الفتویٰ“ فرمایا۔ ہکذا، فی صح اللہ المعین و نسس و براویہ و خبر بہ المفتن۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

بلاشبہ جواب صواب ہے و لہذا نون اعلم۔ فقیر سرایہ فقیر صبی احمد خاں سنی قادری مدرس مدرسہ الحدیث و الفیہ بہیت محل منیر جان۔

نکاح بشرط تحلیل مکروہ است اگرچہ آن زن برائے شوی حلال شد بسبب صحت نکاح و بطلان این شرط۔ پس زوج ثانی اگرچہ بشرط طوق در عقد آورده باشد بر طوق جبر نکرده شد۔ چنانچہ امام کمال ابن ہمام تحقیق فرمودہ است۔
 و ما۔ کہ بر تزویج بشرط تحصیل ترغیب دہندہ لاجرم بمضمون الدال عسی امشی کما علہ ائم و مصداق حدیث۔ لہذا یحیٰ الحدیث خواہند شد، احترام باید کرد و نشان عداوت پس بعید است کہ نکاح برائے اجتماع
 بین دو زن برائے تفریق را ترغیب دہند سال اللہ العفو و العافۃ و لہذا تعالیٰ عزم

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نابالغ کا نکاح اس کا باپ کر سکتا ہے یا نہیں اور ماں کو منع کرنے کا حق ہے یا نہیں اور ولی کون کون ہیں؟

الـجـواب

بلشہ جائز ہے۔ کنز الدقائق میں ہے "وسولی النکاح صعب و لصعبۃ۔" یعنی جائز ہے نکاح کرنا ولی کو صغیر اور صغیرہ کا۔ اور عصبہ بہ ترتیب ارث ہے۔ یہاں تک کہ اقرب کے ہوتے بعد محبوب ہے۔
 مدایہ میں ہے "والترتیب فی لعنات فی ولایہ النکاح کسرتب فی لارث و لا بعد محبوب یا الاقرب۔"
 پس جب کہ باپ نکاح کرنا چاہتا ہے ماں منع نہیں کر سکتی اور باپ کا نکاح کر دینا جائز ہے۔ واللہ اعلم
 و علمہ ائم و احکم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اندر میں مسئلہ کہ اگر ولی غیر جابر و دخترک نابالغہ را ب نکاح زید
 و۔ بعد زبوغ آں دخترک بروفق شرعاً بر فتح نکاح قادر است یا نہ؟ نیز بر تقدیر اول نزد محمد و یوسف بعض شرعاً فتح
 نکاح قضاۃ قاضی پست۔ لہذا معترض گوید کہ دریں دیار بوجہ عدم قاضی نہ دخترک پس اربوغ بر فتح نکاح قدر نیست
 بدلیل عقلی و نقلی ایں اعتراض درست شود یا نہ؟ بینا و تو جروا۔

الـجـواب

زبانی سوا کل معصوم شد کہ نکاح بذاہم جو دی اب نمودہ و پیدریش بجلوس نکاح حاضر نبود و بعد استماع خبر جسہ دی
 سنوت کردہ شد تا یہ او کرد و براں راضی شد۔ پس بر تقدیر صدق مستثنی نکاح مذکور باطل محض است۔ اصدا و۔ صحت
 مدرو۔ و فی الدر۔ "فلو زوج الا بعد حال قسم الا قرب نوقع علی اجارہ اذ الی اب اجارہ و الا فلا
 و دالم بجر لم یجر۔" یعنی اگر وہ بعد وقت موجودگی ولی، قرب نکاح کرد۔ براہ زنت موقوف خواہد ماند۔ پس اگر
 اجازت داد نکاح صحیح و درست شد و اگر رد کرد باطل است۔ پس چوں اجازت نہ داد و رد کرد، ناجائز باطل است۔ و سکو تش

بہ مجلس اول ہم نیست کہ رضا صراحتہ و دلالتہ مثل قبض مہر یا فرستادن دختر خود را نزد ولی و غیر ذلک در کار است۔

قال العلامة الشامي في حواشيه: "قوله توقف على ايجازته) تقدم ان البالغة لو زوجت نفسها غير كفو فللمو لى الاعتراض ما لم يرض صريحا او دلالة لقبض المهر ونحوه فلم يجعلوا سكونها اجازة والظاهر ان سكونه ههنا كذلك فلا يكون سكونه اجازة لتكاح الا بعد وان كان حاضرا في مجلس العقد وما لم يرض صريحا او دلالة تامل۔"

و اما جواب اس آمد کہ صورت نسخ بودی چگونه کرده شدی پس از آنجا کہ در عالمہ بلاد ہند بوجہ سلطنت مسلمانان، قاضی شرع مفقود و حکم عتقا دارد، چارہ کار اس بود کہ زوجہ معاملہ مذکورہ را پیش حکم برد کہ او بعد ثبوت بمولجہ شوہر تفریق کند۔ فسان المحکم مخالف قاضی کل مالیس بحد ولا قود ولا دية کما نص علیہ فی عامۃ الکتب للمذہب۔

مگر حکم بلا رضاے فریقین نتوان شد۔ اگر زوج تن برخاند بد، حکم حکم مقبول نیست و در زمان فقدان سلطان اسلام، قضاۃ ہر کہ از علمائے سنت اعلم و ائقہ و اہل باشد، دریں چنین امور قائم مقام ادوی باشد۔ می رسید کہ پیش آں عالم رفتی و از کار خود خن گفت و عالم بعد ثبوت مواجہت شوہر تفریق فرمودے۔ فاما اس معاملہ دریں دیار پیش نمی رود۔ اگر بعد تفریق عالم زن تحکم شوہر نمی گرفتہ خود ہرنی دیگر دہد۔ شوہر بہ کچہری ہاناشی می توان شد۔ پس اولی آنکہ بریاستہ اسلامیہ نزد قاضی وے کہ مجاز عام من جانب نواب باشد، تفریق خواہد۔ بخریش نکاح نسخ خواہد شد۔ این وقت ہمیں است کہ تقاضہ محل الغائب ردائست و ریاست را بر شہر کہ ساکن قلم بردار نیست ولایت کرا خواہد داد۔ فاما بسبب معاہدہ کہ میان ریسان و انگریز اس است، آناں بالجبر بذریعہ کلکٹر اس ظلمت می تواند کرد و گواہیم نتواند پیش اعلم بلد معاملہ پیاپاں رساند تا عند اللہ تفریق حاصل نشود تا آنکہ آں زن گوید کہ تفریق یافتہ ام بلکہ از سر مقدمہ پیش کند کچہری ہانہ۔ شرع اند۔ چون ثابت شود کہ ولی ا بعد بے اجازت اقرب تزویج کرد و اقرب رونمود، حکم برو خواہند داد و اس حکم مطابق آں حکم خواہد شد۔ واللہ تعالی اعلم۔

اصاب المجيب جزاه القريب جز الا ييب عبده المذنب احمد رضا خاں القادری۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے بھائی نے بلا رضامندی اس کے اور بلا قبول اس کے، زید سے کر دیا۔ اور حیلہ سے زید کے مکان پر بھائی لے گیا اور جس وقت نکاح کی خبر ہندہ نے سنی فوراً وہاں سے چلی آئی۔ یہ نکاح درست ہے یا نہیں؟

الجواب

صورت مسئلہ میں حسب بیان سائل معلوم ہوا کہ ہندہ بالغہ ہے۔ لہذا بغیر رضا اس کے اور بلا اجازت اس کی ہرگز درست نہیں۔ یہ نکاح نہیں ہوا۔ ولایت جزنا بالغہ پر کسی کو حاصل نہیں واللہ اعلم۔ محمد حسین

بیشک نکاح نہیں ہوا کیونکہ عورت نابالغہ کا نکاح بدون اس کے اذن کوئی بھی نہیں کر سکتا۔ فقال النبی ﷺ: "لا

تَنكِحُ الْاِیْمَ حَتّٰی تَسْتَاْمِرَ وَلَا تَنْكِحُ الْبُكَرَ حَتّٰی تَسْتَأْذِنَ۔" الحدیث متفق علیہ۔ وعن حسناء بنت عذام ان اباهما زوجها وهی ثیب (ای بالغہ) فکرمھت ذالک فاتت رسول ﷺ فرد نکاحھا رواہ البخاری۔

حرره العبد الضعیف محمود غفرلہ

یہ جواب غلط ہے۔ سوال میں صرف اتنا ہے کہ ہندہ بالغہ کا نکاح اس کے بھائی نے بغیر اس سے اجازت لئے زید سے کرادیا۔ جب ہندہ کو خبر ہوئی، فوراً چلی آئی۔ اس پر یہ کہنا کہ ہرگز نکاح درست نہیں اور بیشک یہ نکاح نہ ہوا، محض غلط ہے۔ نکاح ضرور درست ہے اور ضرور ہو گیا۔ اجازت نہ لینے سے اس قدر ہوا کہ نکاح فضولی قرار پایا۔ پھر نکاح فضولی صرف درست نہیں بلکہ صحیح و منعقد ہے۔ ہاں اس کا نفاذ اجازت پر موقوف رہتا ہے۔ اگر اجازت دیدے نافذ ہے، چاہے رد کرے تو باطل ہے۔ پر یہاں کوئی کلمہ بھی مذکور نہیں۔ صرف اتنا ہے کہ وہ سن کر فوراً چلی آئی۔ چلا آنا ممکن ہے کہ بر بنائے عدم رضا ہو یا بر بنائے شرم و حیا ہو، محتمل بات سے خواہی غواہی رد قرار دینا، محض جہالت ہے۔ اس کا جواب مستند یہ ہے کہ نکاح صحیح سمجھا جائے گا اور ہو گیا۔ اور اس کا نفاذ اجازت ہندہ پر موقوف ہے۔ واللہ اعلم۔

☆☆☆☆☆

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ زید نے ہندہ کو نابالغہ میں شادی کیا اور ہندہ کے والدین نہیں تھے۔ نانائے زید نے پرورش کیا اور ان کو ولی مان شادی دلایا۔ اور ہندہ کا اس وقت سے لے کر وقت شادی تک کوئی واسطہ نہیں رہا۔ اور ہندہ نے از شادی تا بعد بلوغیت آمد و رفت کا سلسلہ جاری رکھا۔ تقریباً شادی کو ڈیڑھ سال ہو رہا ہے۔ ہوئی ہے اور اس کے نانائے زید نے ان کو آنے سے باز رکھا ہے۔ وقت شادی ان کے چچا کی موجودگی پر میں نے ولی بن کر شادی دلایا۔ لہذا نکاح منسوخ ہے۔ آپ سے درخواست ہے کہ یہ بتائیں کہ نکاح ہوایا نہیں؟ سوال کا جواب مفصل دیں۔ (نام مدارو)

الجواب

بیان سائل سے معلوم ہوا کہ ہندہ کی شادی کو ڈیڑھ سال ہوئے۔ شادی کے چھ ماہ بعد وہ بالغہ ہوئی اور شادی کے دن سے اس وقت تک شوہر سے راضی اور اس نکاح سے خوش ہے۔ اور سوال میں یہی ہے کہ "ہندہ نے از شادی تا بعد بلوغیت آمد و رفت کا سلسلہ جاری رکھا"۔ اس لئے یہ نکاح کہ ولی بعید نے پڑھایا اور ہندہ نے بعد بلوغ پسند کیا، انکار نہ کیا، جائز و ثابت ہے۔

ہدایہ میں ہے: "وان زوجھما غیر الاب والجد فلکل منھما الخیار اذا بلغ، ان شاء اقام علیہ

النکاح وان شاء فسخ۔"

ہندہ کے ناناکا اس کو شوہر کے پاس آنے سے روکنا سخت گناہ اور "يُفْسِرُ قَوْلَ بَيْنِ الْمَرْءِ وَزَوْجِهِ" (البقرة: ۱۰۲) میں داخل ہے۔ اور یہ بے سنی دلیل پیش کرنا کہ "وقت شادی ان کے چچا کی موجودگی پر میں نے ولی

بن کر شادی دلایا لہذا نکاح منسوخ ہے، عجیب بے عقلی اور گناہ کا اعادہ کرتا ہے۔ اگر چچا کی موجودگی میں نانا کے نکاح پڑھانے سے نکاح نہیں ہوتا تو کیا اس نے اپنی نواسی کو زنا کرانے کے لئے زید کے حوالہ کیا تھا۔ اس کے نانا کو چاہئے کہ خدا سے ڈرے اور میاں بیوی میں تفرقہ کا باعث اور اپنے کو مورد طعن نہ بنائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ

صدر مدرس جامعہ لطیفیہ بحر العلوم کثیرار۔ ۱۱ اردی بقعدہ بروز یکشنبہ ۱۳۵۱ھ

☆☆☆☆☆

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید فضولی نے ہندہ بالغہ، باکرہ کا نکاح خالد سے بلا تعین دو گواہ باجائز باپ ہندہ کے بغوض مسلخ اکیس ہزار روپیہ (جو کہ مہر مثل سے نصف کم سے قریب ہے) ایک جماعت عام میں کر دیا۔ زید یا پدر ہندہ نے خود ہندہ سے نہ قبل نکاح اجازت لی تھی اور نہ بعد نکاح اطلاع دی۔ مگر ہندہ کو قبل سے خبر تھی کہ آج خالد سے میرا نکاح ہے اور جب دوسرے اجنبی لوگوں نے نکاح کی خبر ہندہ کو دی تو ہندہ چپ رہی اور انکار نہیں کیا اور خلوت صحیحہ بھی ہو گئی۔ ایسی صورت میں نکاح ہو گیا یا تجدید نکاح کی ضرورت ہے؟ ینو بالکتاب نو حروا یوم الحساب الجواب واللہ الموفق للصواب۔

الجواب: اس صورت میں نکاح ہندہ کی صریح اجازت پر موقوف ہے۔ لہذا لازم ہے کہ ہندہ سے صاف لفظوں میں منظوری نکاح کا اقرار کرایا جائے ورنہ ابد الابد زنا ہوتا رہے گا اور اولاد ولد الحرام قرار پائے گی جیسا کہ ہدایہ میں ہے: ”وإذا استاذنہا الولی فسکت أو ضحکت فهو اذن بقوله یتلک البکر تستامر فی نفسها فان سکت فقد رضیت اه قال وان فعل هذا غیر الولی لم یکن رضاء حتی تنکلم به لان هذا السکوت نقلة الالفاظ الی کلامه فلم یقع دلالة علی الرضا ولو وقع فهو محتمل والاكتفاء بمثله للمحاجة والحاجة فی حق غیر الاولیاء بخلاف اذا ما کان المستامر رسول الولی لانه قائم مقامه انتہی۔“

اگر یہ کہا جائے کہ خلوت صحیحہ سے بڑھ کر اور رضامندی کے لئے صراحت کی کیا ضرورت ہے؟ تو جواب یہ ہے کہ احکام شریعہ کی تکمیل ضروری ہے اور بلا تصریح کے محض وطی ہو جانے سے صحت نکاح کا حکم نہیں دے سکتے ہیں کیونکہ شیوع جہالت کا زمانہ ہے اور جہل شرعاً عذر نہیں واللہ اعلم۔ اور جب کہ نکاح ہذا مجمع عام میں ہوا ہے، دو گواہوں کے تعین نہ ہونے سے کوئی حرج نہیں ہے۔ اور جبکہ نکاح ہذا موقوف ہے تو صرف تصریح اذن سے نافذ ہو جائے گا، دوبارہ نکاح پڑھنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اور جبکہ ہندہ کے باپ نے مہر مثل سے کم پر اجازت دی ہے تو ولی کو نسخ نکاح کا حق ہی نہ رہا واللہ اعلم بالصواب۔

نعمہ المسکین ابو المظفر محمد سعید الدین عفی عنہ المدرس الاول فی المدرسة العزیزہ

بین السوال والجبوب عجب اضطراب مشوش قلب واقع ہے۔ سوال میں زید نکاح پڑھانے والے کو فضولی بتایا گیا ہے اور فضولی وہ شخص ہے جو مامور بانشاء عقد نہ ہو اور جواب میں یہ عبارت ”اور جبکہ ہندہ کے باپ نے مہر مثل سے کم پر اجازت دیدی ہے تو ولی کو فتح نکاح کا حق بھی نہ رہا“ جو سوال کے اندر داخل نہیں ہے، جواب کو مفید اطمینان ہونے سے مانع ہوتی ہے کیونکہ یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ آیا باپ کی طرف سے یہ اجازت زید کو حاصل ہوئی تھی اور اسی اجازت کی بناء پر انشاء عقد ہوا؟ اگر یہی صورت ہے تو فضولی نہیں ٹھہرتا بلکہ مامور منجانب اب ہوا۔ فاشی یصح هذا الجواب یا یہ کہ یہ اجازت باپ سے بعد از انشاء عقد خبر ہو چنے پر پیرایہ رضا میں صادر ہوئی، اس صورت میں گو جواب از روئے عبارت صاحب ہدایہ صحیح ہو سکتا ہے لیکن محل نظر ضرور ہے۔ فقط کتبہ علی نعمت الظواری رحمت زید باری

(سوال مطول و مفصل)

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہندہ بالغہ باکرہ کی منسوب خالد سے ایک سال سے تھی۔ اور ہندہ اور ہندہ کے باپ وغیرہ کو معلوم تھا کہ آج ہندہ کا نکاح ہے۔ لیکن ہندہ کا باپ چار کوس پر تھا۔ ہندہ کے باپ نے اکبر کے نام سے خط لکھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے کہ میں بیمار ہوں۔ پیادہ روی سے مجبور ہوں، سواری ملتی نہیں ہے۔ میں تو چاہتا تھا کہ تاریخ بڑھادی جاتی تاکہ میری بھی شرکت ہوتی۔ مگر جب کہ عورتوں نے تاریخ مقرر کر لی ہے تو انجام ہی ہونا ضرور ہے۔ زید وہاں موجود ہے بعوض مبلغ اکیس ہزار روپیہ نکاح کر دے۔ لڑکی میری دانستہ بالغہ ہے، اس کی بھی اجازت لے لے اور احمد آرنہ خط کو زبانی ہدایت بھی ایسی کر دی۔ زید ہندہ کے باپ کا حرف پہچانتا تھا بلا اجازت اکبر خط پڑھ کر احمد آرنہ خط کا زبانی بیان سن کر بلا لینے ثبوت شہادت، زید نے بعوض مبلغ اکیس ہزار روپیہ (جو کہ مہر مثل سے نصف کم کے قریب ہے) ایک مجمع عام میں بلانا مزد کرنے دو گواہ کے، ہندہ کا نکاح خالد سے کر دیا۔ زید یا پدر ہندہ نے خود ہندہ سے قبل نکاح اجازت نہیں لی تھی اور نہ بعد نکاح خود زید یا کسی دوسرے شخص خاص نے ہندہ کو نکاح کی خبر دی۔ مگر جب نکاح ہو گیا تو گھریا ہر شور غل مچ گیا کہ نکاح ہو گیا، نکاح ہو گیا۔ جس وقت تو اتر سے نکاح کی خبر ہندہ کے گھر پہونچی (ہندہ بھینر میں تھی) صریح لفظوں میں اقرار یا انکار نہ کیا اور خلوت صحیح بھی ہو گئی۔ ہندہ خالد سے راضی ہے اور ہندہ کے باپ کو بھی کوئی کلام نہیں ہے۔ ایسی صورت میں نکاح صحیح و نافذ ہو گیا یا تجدید نکاح و تصریح اذن ہندہ کی ضرورت ہے اور بالفرض اسی صورت میں اگر ہندہ کے باپ کا خط نہیں آتا اور زبانی ہدایت بھی نہیں ہوتی تو کیا جواب ہوگا؟

(اعتبار) مانحن فیہ، میں امورات خمسہ مفصلہ ذیل پر ضرور دلیل شافی ہونی چاہئے:

(۱) اجازت بالکتابت جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو اس صورت میں زید وکیل منجانب پدر ہندہ قرار پائے گا یا نہیں؟ خانیہ وغیرہ میں مصرح ہے کہ اگر ولی نے بلا اجازت اپنی لڑکی بالغہ کا نکاح پڑھا دیا تو یہ نکاح لڑکی کی رضا پر موقوف ہے۔ اگر بالغہ ہے تو سکوت بھی رضا ہوگا جیسا کہ عند الاستیذان سکوت رضا پر محمول ہے۔ پس اگر زید وکیل پدر ہندہ قرار پاتا ہے تو اس کے نکاح پڑھا دینے پر سکوت، رضا پر محمول ہوگا یا نہیں؟ اور اگر بالفرض زید وکیل نہیں بلکہ فضولی قرار دیا